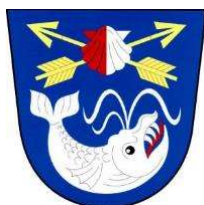




ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU KRATONOHY



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

příloha č.:

II.A

etapa:

ÚZEMNÍ PLÁN
(vydání § 54 SZ)

Pořizovatel dokumentace:

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování

Objednatel:	Obec KRATONOHY
Zhotovitel:	Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petru zakázka: Z19/26
Datum:	03/2022



Ve spolupráci zpracovali:

zpracovatel a pořizovatel Územního plánu Kratonohy

zpracovatel územního plánu:

**Atelier "AURUM" s.r.o.,
Pardubice**



Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
tel.: 466 612 213-14
mob.: 602 137 322
aurum@aurumroom.cz
www.aurumroom.cz
www.uzemniplany.eu

Autorský kolektiv:

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Ivana Petrů, A 00966

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Ivana Petrů
Ing. arch. Dana Suchánková
Ing. Pavel Petrů
Ing. arch. Jana Půlpytlová
Olga Lukášová

Odborná konzultace:

Ing. Zuzana Baladová (krajina, Územní
systém ekologické stability)
Ing. Drahomír Ježek - doprava

pořizovatel územního plánu:

**Magistrát města
Hradec Králové**

Sídlo pořizovatele:
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové

Odbor hlavního architekta
oddělení územního plánování

Obsah:

a)	Postup při pořízení územního plánu.....	7
b)	Přezkoumání souladu řešení ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem rozporů	10
	b) 1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY	10
	b) 2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM – ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE.....	18
	b) 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	28
	b) 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	31
	b) 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	33
c)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	41
d)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ)	42
e)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	42
f)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	43
	f) 1. PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY ROZVOJE ÚZEMÍ.....	43
	f) 2. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (kapitola a) výrokové části ÚP).....	52
	f) 3. ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (kapitola b) výrokové části ÚP)	53
	f) 4. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENEŽ (kapitola c) výrokové části ÚP)	56
	f)4.1. Urbanistická koncepce (podkapitola c.1 výrokové části ÚP)	56
	f)4.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (podkapitola c.2. výrokové části ÚP)	59
	f)4.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby (podkapitola c.3. výrokové části ÚP)	60
	f)4.4. Systém sídlení zeleně (podkapitola c.4. výrokové části ÚP)	83
	f) 5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ (kapitola d) výrokové části ÚP)	83
	f)5.1. Dopravní infrastruktura (podkapitola d.1. výrokové části ÚP).....	83
	f)5.2. Technická infrastruktura (podkapitola d.2. výrokové části ÚP)	86
	f)5.3. Občanské vybavení (podkapitola d.3. výrokové části ÚP).....	96
	f)5.4. Veřejná prostranství (podkapitola d.4. výrokové části ÚP).....	96
	f)5.5. Požadavky civilní ochrany (podkapitola d.5. výrokové části ÚP)	97
	f) 6. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ	100
	f)6.1. Systém krajinné zeleně (podkapitola e.1. výrokové části ÚP).....	100
	f)6.2. Koncepce uspořádání krajiny (podkapitola e.2. výrokové části ÚP)	101
	f)6.3. Návrh systému ÚSES (podkapitola e.3. výrokové části ÚP)	112
	f)6.4. Protierozní a protipovodňová opatření (podkapitola e.4. výrokové části ÚP).....	122
	f)6.5. Prostupnost krajiny a rekreace (podkapitola e.5. výrokové části ÚP)	122
	f) 7. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (kapitola f) výrokové části ÚP)	123
	f)7.1. Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (podkapitola f.1. výrokové části ÚP).....	123
	f)7.2. Odůvodnění podmínek ochrany krajinného rázu (podkapitola f.2. výrokové části ÚP)	125

f) 8.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH PRO ASANACI (kapitola g) výrokové části ÚP)	126
f) 9.	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (kapitola i) výrokové části ÚP)	127
f) 10.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (kapitola j) výrokové části ÚP)	127
f) 11.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (kapitola k) výrokové části ÚP)	127
f) 12.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE (kapitola l) výrokové části ÚP)	127
f) 13.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU (kapitola m) výrokové části ÚP)	128
f) 14.	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZMÍ (ETAPIZACE) (kapitola n) výrokové části ÚP)	128
f) 15.	ODŮVODNĚNÍ ÚDAJŮ O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ (kapitola o) výrokové části ÚP)	128
g)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	129
h)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	134
i)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	137
j)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	162
k)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	163
k) 1.	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND:	163
k) 2.	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	172
l)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	174
m)	Vyhodnocení připomínek	185
n)	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	186

ÚZEMNÍ PLÁN KRATONOHY

II.A - TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Magistrát města Hradec Králové jako orgán územního plánování dle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon), vykonává v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 působnost ve věcech územního plánování ve svém správním obvodu. Výkonem činností úřadu územního plánování byl pověřen odbor hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové.

Zastupitelstvo obce Kratonohy, na svém zasedání dne 29.1.2019 rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 stavebního zákona, o pořízení Územního plánu Kratonohy (dále jen ÚP Kratonohy). Důvodem pro pořízení územního plánu je současná situace, kdy platná územně plánovací dokumentace obce (Územní plán obce Kratonohy s datem schválení 29.12.2006 a jeho změna č.1, vydaná 30.1.2015, s nabytím účinnosti 13.2.2015) pozbývá platnosti na konci roku 2028 vlivem změny legislativních podmínek v oblasti územního plánování a stavebního řádu od roku 2007.

Žádost o pořízení územního plánu byla úřadu územního plánování – Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta (dále jen: pořizovatel) doručena dne 7.2.2019. Pro spolupráci s pořizovatelem byl usnesením zastupitelstva obce Kratonohy ze dne 29.1.2019 určen zastupitel pan Petr Šatalík.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v září 2019 návrh zadání ÚP Kratonohy. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu přílohou dopisu ze dne 9.10.2019 - zároveň zajistil zveřejnění jeho projednávání oznámením na úřední desce obce Kratonohy i Magistrátu města Hradec Králové a vystavení k veřejnému nahlédnutí v zákonném termínu 30-ti dnů od 10.10.2019 (vyhláška vyvěšena od 10.10.2019 do 10.11.2019, resp. 11.11.2019).

K návrhu zadání ÚP Kratonohy byl krajským úřadem vydán závěr zjišťovacího řízení, že je nutné zpracovat posouzení návrhu ÚP Kratonohy z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA).

V souladu s § 47 odst. (5) stavebního zákona bylo projednané zadání schváleno usnesením zastupitelstva obce Kratonohy dne 14.11.2019 - zadání územního plánu stanoví, že bude pořízen územní plán s prvky regulačního plánu.

V souladu se schváleným zadáním zpracoval k datu září 2020 projektant Ing. arch. Ivana Petruš návrh ÚP Kratonohy. Návrhem řešení ÚP Kratonohy (dokumentace zpracována v souladu s metodikou MMR) nejsou vymezovány nové plochy pro těžbu ani žádné významnější rozvojové plochy výroby či pro bydlení, kdy záměr suchého poldru je pouze přebírán ze schváleného plánu společných zařízení (opatření proti záplavě), a vymezuje koridor pro modernizaci železniční tratě č. 020 vč. souvisejících staveb, zařízení a opatření jako záměr, který vyplývá ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje včetně jejich aktualizací. Pořizovatel následně předložil tuto zpracovanou územně plánovací dokumentaci (hlavní výkres, textovou část návrhu územního plánu Kratonohy vč. výměr navrhovaných ploch) krajskému úřadu s žádostí o přehodnocení jeho stanoviska k návrhu ÚP Kratonohy z hlediska vlivů na životní prostředí jako příslušného orgánu dle § 22 zákona EIA (žádost ze dne 12.10. 2020).

Krajský úřad, po důkladném prostudování předloženého návrhu územního plánu Kratonohy uvedenou žádost posoudil a na základě předložených podkladů jako příslušný orgán dle § 22 zákona EIA, vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko dne 29. 10. 2020, že návrh územního plánu Kratonohy není nutno

posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, neboť nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, převážně z důvodů:

- že požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

V souladu s ustanovením § 50 odst.3 stavebního zákona doručil pořizovatel návrh ÚP Kratonohy veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MMHK a obce Kratonohy v termínu od 5.1.2021 do 22.2.2021.

Dopisem ze dne 16.12.2020 oznámil pořizovatel místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP Kratonohy jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Kratonohy a sousedním obcím – společné jednání se konalo na MMHK dne 12.1.2021. Při projednání návrhu ÚP Kratonohy dle § 50 stavebního zákona byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů (a ostatních orgánů), rovněž byly uplatněny připomínky veřejnosti (viz kap. m) - připomínky sousedních obcí nebyly v zákonném termínu uplatněny. Krajský úřad, jako orgán územního plánování ve smyslu §50 odst.2 stavebního zákona, sdělením ze dne 11.2.2021 upozornil na nesrovnalost mezi textovou a grafickou částí.

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu (v souladu s ustanovením § 51, odst. 1 stavebního zákona) a zajistil upravení návrhu na základě výsledků projednání, mj. v zohlednění sdělení krajského úřadu ze dne 11.2.2021. Žádost o stanovisko k návrhu ÚP Kratonohy (upravenému na základě výsledků projednání) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, byla krajskému úřadu doručena dne 16.8.2021 (přílohou předložen návrh Územního plánu Kratonohy s datem zpracování 11/2020 projednaný podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a upravený návrh Územního plánu Kratonohy v elektronické podobě, s datem zpracování 08/2021).

Krajský úřad podle § 50, odst. 7 stavebního zákona ve svém stanovisku ze dne 22.9.2021 sdělil, že (citace):

„Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s ohledem na uplatnění zájmů, neshledal takové nedostatky, které by bránily pořizovateli zahájit, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona, řízení o Územním plánu Kratonohy.“

Na základě souhlasného stanoviska krajského úřadu dle § 50, odst. 7) stavebního zákona, zahájil pořizovatel řízení o územním plánu v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona. Dopisem ze dne 23.9.2021 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, obci Kratonohy a sousedním obcím, datum a místo veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Kratonohy. Tento návrh ÚP Kratonohy a oznámení o konání jeho veřejného projednání dne 25.10.2021 bylo doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Obecního úřadu Kratonohy a Magistrátu města Hradec Králové dne 24.9.2021 (datum sejmutí 26.10.2021). Vyhláškou byla veřejnost zároveň upozorněna na možnost podávat k projednávané územně plánovací dokumentaci námitky či připomínky, a to ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání (dotčené osoby byly upozorněny na skutečnost, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží).

Veřejné projednání návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu ÚP Kratonohy podle §52 stavebního zákona (s odborným výkladem projektanta) se konalo dne 25.10.2021 v budově Obecního úřadu Kratonohy. V zákonné lhůtě byly u pořizovatele uplatněny tři námitky, u jedné námitky bylo uplatněno zpětvzetí - viz. kap. „l“. V řízení o územním plánu ÚP Kratonohy byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů a ostatních orgánů, rovněž byly uplatněny souhlasné připomínky oprávněných investorů (popř. souhlasná s informací) - připomínky sousedních obcí a veřejnosti nebyly v zákonném termínu uplatněny, viz kap. „b)5“, „m“).

V souladu s ustanovením § 53 odst.1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu ÚP Kratonohy (viz kap „l“ a „m“). Návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu dopisem ze dne 16.11.2021 a požádal o uplatnění jejich stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna pouze souhlasná stanoviska.

Z projednání návrhu ÚP Kratonohy podle § 52 stavebního zákona tak vzešly požadavky na podstatnou úpravu návrhu ÚP Kratonohy. V souladu s výsledky projednání zajistil pořizovatel úpravu návrhu územního plánu dle § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ust. 53 odst.2 stavebního zákona požádal, dopisem ze dne 9.12.2021 o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 27. 12. 2021 uvedl (citace).

I. Upravený návrh územního plánu Kratonohy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

II. Upravený návrh územního plánu Kratonohy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

S ohledem na uvedenou skutečnost byl upravený návrh ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu předmětných úprav opakovaně veřejně projednán postupem obdobně podle § 52 stavebního zákona:

- Pořizovatel dopisem ze dne 15.12.2021 oznámil dotčeným orgánům, obci Kratonohy a sousedním obcím, datum a místo opakovaného veřejného projednání upraveného ÚP Kratonohy. Tento návrh ÚP Kratonohy a oznámení o konání jeho veřejného projednání dne 20.1.2022 bylo doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Obecního úřadu Kratonohy a Magistrátu města Hradec Králové dne 17.12.2021 (datum sejmutí 21.1.2022). Vyhláškou byla veřejnost zároveň upozorněna na možnost podávat k projednávané územně plánovací dokumentaci, resp. pouze k její části v rozsahu provedených úprav návazných na plochu přestavby stávajícího zemědělského areálu v k.ú. Michnovka (nejedná se o opětovné projednání kompletního návrhu územního plánu) námítky či připomínky, a to ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání (dotčené osoby byly upozorněny na skutečnost, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží).

- Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu ÚP Kratonohy podle §52 stavebního zákona (s odborným výkladem projektanta) se konalo dne 21.1.2022 v budově Magistrátu města Hradec Králové. V zákonné lhůtě nebyly uplatněny námítky ani připomínky. V řízení o územním plánu ÚP Kratonohy byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů a ostatních orgánů - připomínky sousedních obcí a veřejnosti nebyly v zákonném termínu uplatněny, viz kap. „b)5“, „m)“.

V souladu s ustanovením § 53 odst.1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání. Z projednání návrhu územního plánu v rozsahu předmětných úprav podle § 52 stavebního zákona nevzešly požadavky na podstatné úpravy návrhu a nebyl tak uplatněn požadavek na jeho další opakované veřejné projednání. S ohledem na uvedenou skutečnost nebyl tento ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona opětovně opakovaně veřejně projednán.

Návazně pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 53, odst.4), stavebního zákona, - v daném smyslu doplnil odůvodnění o část zpracovanou dle § 53, odst. 5 stavebního zákona dle § 172 odst. 4, 5 zákona správního řádu a připravil návrh na vydání ÚP Kratonohy. Z průběhu řízení vyplynulo, že návrh ÚP Kratonohy není v rozporu s požadavky uvedenými v § 53 stavebního zákona a lze jej doporučit zastupitelstvu obce Kratonohy k vydání formou opatření obecné povahy.

Veškeré doklady o pořizování včetně připomínek a stanovisek, uplatněných v průběhu celého projednávání územního plánu jsou součástí dokladové části ÚP Kratonohy, která bude uložena v souladu s ustanovením § 165 odst.1 stavebního zákona u obce Kratonohy.

b) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ŘEŠENÍ ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ROZPORŮ

b) 1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

(dále jen PÚR nebo PÚR ČR; schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929, Aktualizace č. 1 schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276, aktualizace č. 2 a 3 schváleny usnesením vlády č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019, aktualizace č. 5 schválena usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020, aktualizace č. 4 schválena usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 07. 2021).

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 vyplývá pro Územní plán Kratonohy požadavek souladu této ÚPD zejména s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 14 - 32) - tento soulad je vyhodnocen samostatně v tabulce níže.

Řešené území leží dle PÚR ČR na okraji **rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice**. Důvodem vymezení je skutečnost, že se jedná o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvojjadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam.

Řešené území je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR ve znění aktualizace č. 4 stanovuje tyto úkoly pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování	Řešení Územního plánu Kratonohy
a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),	Územní plán respektuje síť vodních toků a vodní plochy v řešeném území, respektuje břehovou a doprovodnou zeleň, vytváří podmínky pro doplnění liniové zeleně v krajině podél vodních toků a cest.
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturalizaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,	Možnost realizace revitalizačních úprav a renaturalizace vodních toků je jedno z přípustných využití ploch RZV nezastavěného území.
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,	V podmínkách ploch s hlavní funkcí bydlení jsou stanoveny podmínky intenzity využití ploch stanovením min. koeficientu zeleně. V zásadách pro rozhodování v území s ohledem na problematiku vodního hospodářství jsou stanoveny podmínky pro nakládání se srážkovými vodami.
d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,	Respektovány jsou plochy trvalých travních porostů v říční nivě Bystřice, plochy smíšené nezastavěného území jsou vyznačeny i na pozemcích, které jsou v evidenci KN vedeny jako trvalé travní porosty, jsou součástí ÚSES, ale reálně je na nich provozována intenzivní pěstební činnost – jsou obdělávány jako pole.
e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení	Respektována je síť vodních toků a vodní plochy v řešeném území. V jihozápadní části řešeného území je vymezena je

požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,	plocha pro novou vodní plochu a pro suchou nádrž – poldr.
f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	Při zpracování upraveného návrhu ÚP bylo využito podkladu Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové. V souladu s ním jsou vyznačeny části vodních toků, vč. HOZ, které jsou navrženy k obnově přirozeného vodního režimu – renaturalizaci. Vyznačeno ve výkrese I. B2c.

Řešeného území se nedotýká žádný z koridorů a ploch dopravní ani technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

tab. - vyhodnocení souladu ÚP Kratonohy s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR

Republikové priority	Řešení Územního plánu Kratonohy
(14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice....	• Byly vyznačeny, vymezeny a definovány všechny hodnoty území (přírodní, civilizační i kulturní) a byly územním plánem stanoveny podmínky zajišťující ochranu a rozvoj těchto hodnot (vymezení příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů a stanovení podmínek jejich využití za účelem ochrany a rozvoje zejména přírodních hodnot a hodnot civilizačních, stanovení podmínek využití ÚSES apod., respektováno je archeologické dědictví, urbanistická struktura, přírodně cenná území apod.). • Možnosti rozvoje sídel jsou vyznačeny s ohledem na řešení platné ÚPD. Přitom jsou zohledněny reálné podmínky, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území a s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. • Vytvořeny jsou podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavních funkcí sídel – bydlení, občanské vybavení, výroba a podnikání. V souladu s nadřazenou ÚPD jsou vymezeny koridor pro rozvoj dopravní infrastruktury a pro skladebné části systému ÚSES. • Respektovány jsou přírodní hodnoty – lokality významné s ohledem na ochranu přírody a krajiny, respektovány jsou plochy lesa v rozptýlu řešeného území, respektovány jsou vodoteče a vodní plochy s břehovými porosty, říční niva, ÚSES apod. • Při vymezení zastavitelných ploch je zohledněna kvalita půdy dle BPEJ. • Vymezeny jsou plochy pro hospodaření se srážkovou vodou, pro snížení ohrožení území vodní erozí, vytvořeny jsou podmínky pro zvýšení ekologické stability území – vymezen je systém ÚSES včetně skladebných částí k založení, vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění liniové zeleně do nezastavěného území.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	• Rozvojové záměry jsou soustředěny zejména ve vazbě na sídla, navazují na zastavěné území a reagují na stávající urbanistickou strukturu a způsob využití navazujících ploch. • V řešeném území se nacházejí chráněné půdy I. a II. třídy ochrany. Ty se nacházejí zejména na severním okraji a ve střední části řešeného území. Obě sídla, Kratonohy i Michnovka, leží na půdách 3. třídy ochrany.

	• Rozvojové záměry jsou, pokud je to možné, lokalizovány do lokalit s půdami nižší třídy (3) ochrany. V sídle Kratonohy na chráněných půdách částečně leží zastavitelná plocha na východním okraji sídla. Jedná se ale víceméně o zbytkovou plochu mezi okrajem stávající zástavby, komunikací na liniovou zelení. • Ve střední části řešeného území je na chráněných půdách (2) vymezena zastavitelná plocha pro bioplynovou stanici. Jedná se o plochu ležící při silnici III. třídy a účelové komunikaci. Plocha je již v současnosti využívána jako manipulační plocha v souvislosti se zemědělským využitím okolních ploch. • Do krajiny nejsou nově navrhovány další záměry, které by kolidovaly s přírodními hodnotami a snižovaly ekologickou funkci krajiny. Vyznačen je systém ekologické stability, plochy změn jsou vymezeny tak, aby nebyla snižována funkčnost jeho skladebných částí. Vymezeny jsou plochy pro možnost realizace nových vodních ploch.
<i>(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci a negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel...</i>	• Návrh územního plánu přináší řešení, které se snaží o minimalizaci vzniku příčin pro vznik sociální segregace (snaha o rozmístění zastavitelných ploch do různých částí řešeného území, do jednotlivých sídel). Územní plán vytváří podmínky pro možnost rozvoje vhodného typu bydlení – ve formě rodinného domu. Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci zejména stávajících výrobních kapacit a drobných ekonomických aktivit v rozptýlu zastavěného území jednotlivých sídel. Pokud jsou vytvořeny podmínky pro posílení složky výroby, pak se tak děje vždy ve vazbě na stávající areály. • Vymezen je koridor dopravní infrastruktury pro možnost realizace modernizace železniční trati č. 020. • Respektovány a stabilizovány jsou pozemní komunikace – plochy pro silniční dopravu. • Územní plán stabilizuje a vytváří podmínky pro možnost intenzifikace využití stávajících ploch pro sportovní a rekreační aktivity. Vymezeny jsou plochy rekreace (RO) pro možnost využití zájmovými a spolkovými skupinami, pro denní rekreaci obyvatel. Stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství. • Pro záměry, které splňují požadavky na veřejně prospěšné stavby nebo opatření, jsou vymezeny odpovídající plochy nebo koridory pro VPS a VPO.
<i>(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</i>	• Územní plán navazuje na historicky založené schéma jednotlivých sídel v řešeném území a na záměry prověřované již v platné ÚPD – rozvíjí plochy bydlení v návaznosti na stávající plochy bydlení zejména na okrajích stávajícího zastavěného území, respektuje nejstarší části sídel, vytváří podmínky pro regeneraci veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně. Funkce výroby je stabilizována ve stávajících areálech. • Respektovány jsou systémy technické infrastruktury. • Ochrana hodnot zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel zejména s ohledem na zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Vytvářeny jsou podmínky pro stabilizaci a posílení složky veřejné infrastruktury – občanského vybavení, veřejných prostranství, rozvoj a doplnění technické infrastruktury, posílení ekologické stability území a současně rozvoj a ochrana přírodních hodnot. • Vytvářeny jsou podmínky pro dílčí rozvoj občanského vybavení a služeb stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

	- Koncepce územního plánu byla tvořena ve spolupráci s představiteli obce již od samého počátku jeho zpracování. - Vytvořeny jsou podmínky pro rekreační využití krajiny, respektovány jsou turistické trasy, vytvořeny jsou podmínky pro obnovu a doplnění cestní sítě v krajině.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	- Hlavní funkcí sídel v řešeném území je a nadále bude bydlení. V sídle velké Kratonohy se na severovýchodním okraji nachází plošně významná plocha s funkcí (jména zemědělské) výroby. Územní plán ji stabilizuje a vymezil ji jako plochu smíšenou výrobní – výroby a služeb, aby zde za stanovených podmínek bylo možno provozovat i další činnosti např. přidružené výroby. - Další plochy smíšené výrobní jsou vymezeny ve vazbě na stávající trasu silnice I/11 a v sídle Michnovka. - Spolu s vytvořením podmínek pro stabilizaci a rozvoj bydlení, občanského vybavení a výroby je posilován význam sídla Kratonohy jako centra řešeného území, jako svébytné součásti systému osídlení. A to i s ohledem na možnosti zejména dopravního napojení této části řešeného území na nadřazenou dopravní infrastrukturu.
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	- Sídelní struktura v řešeném území je tvořena dvěma sídly. Sídlo Kratonohy má dominantní postavení díky své velikosti, historickému významu sídla i sídlu obecního úřadu a dalších zařízení občanského vybavení. Sídlo Michnovka si zachová svůj charakter, nejsou vymezeny plochy změn, které by významně ovlivnily jeho budoucí strukturu, velikost a venkovský charakter a aby byly zachovány kvalitní podmínky pro klidné bydlení. - Územní plán stabilizuje plochy sportu, které slouží, jak výkonnostnímu, tak rekreačnímu sportování. Pro rekreační využití nezastavěného území, zejména pro cykloturistiku mohou být využívány účelové komunikace a cestní síť. Stanovené podmínky využití ploch nezastavěného území umožňují realizaci zařízení a mobiliáře, které zvýší pohodlí a komfort pro turistické návštěvníky řešeného území.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu polyfunkčního využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...	- Územní plán vytváří podmínky pro využití zastavěného území sídel v řešeném území tak, aby zde mohly být umísťovány záměry, které jednak mohou doplnit strukturu občanského vybavení, jednak mohou podpořit zachování podmínek jejich trvale udržitelného rozvoje. - Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné využití zastavěného území, pro možnost budoucího rozvoje sídel s ohledem na podmínky v řešeném i širším území, respektuje systém veřejných prostranství, vymezuje další plochy těchto prostranství včetně podmínek pro možnost založení nových ploch veřejné zeleně, resp. ploch, které mohou sloužit pro denní rekreaci obyvatel. - Rozvojové plochy vymezuje územní plán ve vazbě na zastavěné území. - Územní plán se snaží vytvořit podmínky pro to, aby bylo možno vzájemně koordinovat veřejné a soukromé zájmy. - Významné plochy opuštěných areálů se v řešeném území nenacházejí. Územní plán stabilizuje funkci výroby ve stávajících areálech, umožňuje intenzifikaci jejich využití, plošnou i prostorovou přestavbu a modernizaci.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu...	• Územní plán svými nástroji chrání životní prostředí - toto zohledňuje stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ochranné režimy ap. Při zohlednění urbanistických, provozních a technických podmínek jsou minimalizovány zásahy do zemědělského a lesního půdního fondu. • Při vymezování ploch změn jsou respektovány a upřesněny skladebné části ÚSES, do krajiny je doplňována v návaznosti především na cestní síť a vodoteče liniová zeleň. • Stanoven je ochranný režim ÚSES a respektován je krajinný ráz území. • Pokud jsou navrhovány rozvojové plochy mimo zastavěné území, pak jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území, s výjimkou plochy pro bioplynovou stanici. Ta je vymezena ve vazbě na pozemní komunikace (silnici III. třídy a účelovou komunikaci). • Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zohledňuje stávající přírodní hodnoty území, stávající nebo požadovaný způsob využití. Chráněny jsou lochy lesa, respektována a udržována je funkce trvalých travních porostů, a to zejména s ohledem na zachování retenční schopnosti těchto ploch, zachování pestrosti využití ploch a jejich ekostabilizačnímu významu. Akcentován je význam mimolesní zeleně. • Vymezeny jsou plochy pro vodohospodářské stavby a opatření. • Vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění zeleně do nezastavěného území. • Respektovány jsou plochy trvalých travních porostů a mimolesní zeleně v nivě řeky Bystřice.
(20a) Vytvářet podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	• Prostupnost krajiny je v současné době zejména omezena plošným zorněním. • V nezastavěném území jsou respektovány trasy účelových komunikací, navržena je možnost doplnění tohoto systému. Obecně jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby případná realizace dalších účelových komunikací a cest např. v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, nevyžadovala změnu územního plánu. • Nejsou vytvořeny podmínky pro realizaci takových záměrů, které by směřovaly ke srůstání sídel v řešeném území. • Podmínky pro koridor dopravní infrastruktury pro modernizaci železniční tratě č. 020 stanovují nutnost vytvoření podmínek pro zachování prostupnosti území.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	• Územní plán respektuje a navazuje na stávající strukturu sídel v řešeném území. • Respektovány jsou plochy lesa zejména v jižní části řešeného území. • Chráněny jsou přírodní hodnoty řešeného i kontaktního území např. ÚSES, VKP ze zákona. • Respektován je převážně zemědělský charakter krajiny, je respektována síť zemědělských účelových komunikací. • Vymezen je systém ÚSES a jsou vytvořeny podmínky pro to, aby se v krajině posílila složka liniové zeleně zejména podél cest a vodotečí. • Respektovány jsou plochy nelesní zeleně v rozptýlu řešeného území.
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistiky,	• Pro denní rekreaci obyvatel v sídlech řešeného území, zejména proto, že funkce bydlení je realizována zejména v objektech charakteru rodinného domu, jsou využívány zejména plochy zahrad u vlastních rodinných domů.

agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území....	• Zejména v sídle Kratonohy je stabilizován stávající sportovní areál, vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění sportovně rekreačních aktivit v tomto areálu. • Územní plán stabilizuje stávající turistické a cyklistické trasy, vytváří podmínky pro doplnění cestní sítě v krajině tak, aby byla prostupná a zajímavá pro pěší a cykloturistiku. • Územní plán stabilizuje a vytváří podmínky pro možnost intenzifikace využití stávajících ploch pro sportovní a rekreační aktivity. Vymezeny jsou plochy rekreace (RO) pro možnost využití zájmovými a spolkovými skupinami, pro denní rekreaci obyvatel. Stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat potřebu a možnosti umístění odpočívák, které budou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	• Stávající trasy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány. Vyznačeny jsou významné místní a veřejně přístupné účelové komunikace. Důležité je zachování prostupnosti krajiny pro všechny uživatele řešeného území. Proto jsou stanoveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možno např. v souladu s komplexními pozemkovými úpravami nebo dle požadavků na průchodnost území, doplnit komunikační síť v krajině bez nutnosti pořízení změny územního plánu. • Vytvořeny jsou podmínky pro realizaci záměrů nadmístní dopravní infrastruktury – vymezen je koridor pro modernizaci železniční tratě č. 020. Osou koridoru je stávající trať. Polohou leží v dostatečných vzdálenostech od obou sídel řešeného území s ohledem na negativní vlivy dopravy na železnici. • Plochy změn pro funkci bydlení nejsou vymezeny na západním okraji sídla Kratonohy ve vzdálenosti cca 140 m od stávající trasy silnice I/11. Pokud jsou vymezeny plochy změny v blízkosti této silnice, pak je to prolukách zastavěného území. • Respektována je stávající trasa železnice. • Respektovány jsou systémy technické infrastruktury.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	• Respektovány jsou dopravní systémy v řešeném území: ○ systém silniční dopravy ○ systém železniční dopravy ○ systém turistických tras a cyklotras. • V souladu se ZÚR KhK je vyznačen koridor dopravní infrastruktury pro modernizaci železniční tratě č. 020. • Vyznačeny jsou koridory pro účelové komunikace v nezastavěném území. • Stanoveny jsou zásady a podmínky koncepce dopravní infrastruktury s ohledem na bezpečnost obyvatel sídel v řešeném území.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde jsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	• Výrobní aktivity jsou v sídlech řešeného území jsou stabilizovány ve stávajících areálech. Významnější plocha pro rozvoj výroby je vymezena ve vazbě na stávající areál, jižně od stávající silnice I/11, v dostatečné vzdálenosti od typů ploch, pro které jsou stanoveny limitní hodnoty zejména hluku. • Do těsné blízkosti výše uvedených areálů nejsou územním plánem umísťovány záměry, které by byly v kolizi s provozovanou činností v těchto areálech, resp. s případnými negativními vlivy vzniklých v důsledku provozovaných činností. Výjimkou je plocha v Michnovce, která je lokalizována do blízkosti areálu, ale leží až za stávajícím zastavěným stavebním pozemkem s rodinným domem. • V sídlech řešeného území je provozována funkce výrobních služeb formou podnikatelských aktivit. • Podmínky využití ploch, ve kterých mohou být provozovány výrobní činnosti jsou stanoveny tak, aby případné negativní vlivy nezasahovaly nejbližší plochy, pro které jsou stanoveny hygienické limity.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.	• ÚP stabilizuje a chrání plochy smíšené nezastavěného území, které přispívají ke zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. • ÚP stanovuje v rozvojových plochách (pro jednotlivé pozemky) koeficient zastavění stavebního pozemku (max.) jehož dodržením je zajištěna dostatečná plocha pro přirozenou retenci srážkových vod v těchto plochách. • Velké plochy zorněných území jsou členěny sítí účelových komunikací, které budou doplněny pásy liniové zeleně. • ÚP vymezuje plochy pro realizaci opatření ke snížení ohrožení území vodní erozí nebo záplavou. Protierozní opatření mohou být realizována i v rámci stanovených podmínek využití pro plochy nezastavěného území. • Respektován je rozsah záplavového území a jeho aktivní zóny. Kromě části zastavitelné plochy na východním okraji sídla Kratonohy nejsou do záplavového území umísťovány významné zastavitelné plochy. V rozsahu záplavového území leží plocha pro ČOV. Ta je již jako celý systém odvedení splaškových vod realizována, není však zanesena do evidence KN. • Vymezeny jsou plochy pro realizaci staveb a opatření ke snížení ohrožení území vodní erozí – poldr, nové vodní plochy vč. ploch pro břehovou zeleň.
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	• Řešení územního plánu respektuje rozsah záplavového území Q100 a jeho aktivní zóny. Do jejich rozsahu nevymezuje zastavitelné plochy vyjma části plochy na východním okraji sídla Kratonohy. Vlastník pozemku doložil souhlas správce toku s možností umístění zástavby a předpokladu jím stanovených podmínek. • Poloha ČOV v rámci záplavového území včetně podmínek pro její realizaci byly řešeny v rámci rozhodování o změnách v území.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury...	• Územní plán stabilizuje plochy stávajících objektů a zařízení občanského vybavení. • Stanovené podmínky využití typů ploch zastavěného území umožňují v jejich rozsahu umísťovat stavby a zařízení občanského vybavení zejména lokálního významu, které důsledky svých činností nesníží pohodu v sousedních a nejbližších plochách bydlení.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu, včetně a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	• Územní plán ve svém řešení kromě podmínek zadání územního plánu reflektuje na pokyny zohledňující výsledky pracovních jednání s představiteli obce nad rozpracovanou dokumentací s ohledem na podrobnost a nástroje územního plánu. • Stanoveny jsou zásady urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, koncepce veřejných prostranství.
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	• Respektovány jsou dopravní systémy v řešeném území: ○ systém silniční dopravy ○ systém železniční dopravy ○ systém turistických tras a cyklotras. • V souladu se ZÚR KhK je vyznačen koridor dopravní infrastruktury pro modernizaci železniční tratě č. 020. • Realizace zařízení pro hromadnou dopravu (silniční, BUS) jsou přípustné v rámci stanovených podmínek zejména veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury silniční. • Vyznačena je trasa stezky pro pěší a cyklisty mezi sídly Kratonohy a železniční zastávkou.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	• Územní plán respektuje realizované systémy technické infrastruktury. Navrhuje jejich rozšíření do dosahu vymezených zastavitelných ploch.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	• Vymezena je zastavitelná plocha pro možnost realizace bioplynové stanice. Plocha je vymezena v dostatečné vzdálenosti od obou sídel. • Realizace fotovoltaických elektráren v nezastavěném území není přípustná.

Závěr: Územní plán Kratonohy je řešen v souladu s požadavky PÚR ČR.

b) 2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM – ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

(dále jen ZÚR Khk; vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011, nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011. Aktualizace č.1 ZÚR Khk byla vydána 10. 9. 2018 a nabyla účinnosti dne 3. 10. 2018, Aktualizace č. 2 ZÚR Khk byla vydána 17. 6. 2019 /usnesení ZK/21/1643/2019/, aktualizace č. 4 ZÚR Khk byla vydána 22. 6. 2020 usnesením ZK/29/2304/2020 a nabyla účinnosti 18. 7. 2020, dne 16. dubna 2021 nabyla účinnosti Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje /předmětem této aktualizace byla změna vymezení koridoru a plochy technické infrastruktury mimo správní území obce Kratonohy))

a) Priority územního plánování Královéhradeckého kraje	Řešení územního plánu Kratonohy
Respektovány jsou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit jsou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.: 1) <i>tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,</i>	- Tuto prioritu kraje je možno uplatnit zejména při návrhu řešení územně plánovací dokumentace větších sídel, kde je potenciál pracovních sil, dostatečná kapacita veřejné infrastruktury, urbanistická struktura sídel nabízí možnost logického rozvoje. - Územní plán Kratonohy stabilizuje stávající areály s významným podílem výroby jako významné místní zdroje pracovních příležitostí. Stanovená koncepce rozvoje ale nepočítá s masivním rozvojem funkce výroby v řešeném území. Převažující funkcí sídla bude i nadále funkce bydlení.
2) <i>tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,</i>	- Územní plán nevytváří podmínky pro možnost realizace občanského vybavení nadmístního významu. - Vytvořeny jsou podmínky pro možnost využití ploch bývalého motorestu při stávající silnici I/11 na jihozápadním okraji sídla Kratonohy. Poloha plochy nabízí pro volbu způsobu využití zohlednit těsné návaznosti na významnou komunikační trasu.
3) <i>tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,</i>	- Územní plán v souladu se ZÚR KhK vymezuje koridor pro modernizaci železniční trati č. 020 v požadovaných prostorových parametrech. - Respektována je stávající silniční síť. Pro širší vazby zejména významnou stávající silnici I. třídy (I/11) procházející severní částí řešeného území ve směru východ – západ.
3a) <i>tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,</i>	- Územní plán respektuje stávající trasu silnice I/11, která vede těsně po jižním okraji sídla Kratonohy. Pokud má být v sídle rozvíjena funkce bydlení, pak jsou vytvořeny podmínky na západním okraji sídla v návaznosti na lokalitu rodinného bydlení, ve které je realizována zástavba na několika zbývajících dosud nezastavěných stavebních pozemcích. - Vytvořeny jsou podmínky pro možnost realizace zástavby v prolukách zastavěného území při silnici I/11. Pro možnost realizace zástavby jsou stanoveny podrobnější podmínky. - V území mezi sídly řešeného území je respektována stávající železniční trať, která je osou koridoru dopravní infrastruktury pro možnost realizace

	modernizace trati č. 020. Trať je vedena v dostatečné vzdálenosti od obou sídel řešeného území.
3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),	• Vymezen je koridor pro modernizaci železniční tratě č. 020. • Pro možnost realizace samostatné stezky pro pěší a cyklisty vedené od sídla Kratonohy k železniční zastávce je vymezena osa koridoru dopravní infrastruktury. • Stanovené podmínky využití ploch veřejných prostranství umožňují realizaci zařízení pro hromadnou dopravu - např. „záliv“, zastávky, přístřešky, mobiliář.
3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,	• Stávající trasa dálnice D11 je vedena jižně, mimo řešené území. S novým záměrem podobného charakteru se na řešeném území neuvažuje.
3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,	• Respektována je trasa stávající silnice I/11, která přivádí silniční dopravu k městu Hradec Králové od západu.
3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,	• Netýká se řešeného území.
3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,	• Územní plán respektuje stezku realizovanou mezi Obědovicemi. • ÚP Respektuje stávající cyklotrasy. • Pro vedení nových cyklotras nebo realizaci cyklostezek je možno využít vymezené plochy pro dopravní infrastrukturu silniční DS2 – místní a účelové komunikace.
4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,	• Řešení územního plánu respektuje stávající systémy technické infrastruktury. • Není navrhován žádný záměr rozvoje technické infrastruktury nadmístního významu.
4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojujících elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,	• Realizace sítí, resp. technické infrastruktury je přípustným využitím téměř ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití.
5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,	• V sídlech řešeného území je zajištěno zásobování pitnou vodou, stávající systémy jsou územním plánem respektovány. • V sídle Kratonohy je nově realizován systém odvádění a čištění odpadních vod – územní plán ho respektuje.
5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické	• V sídle Kratonohy je nově realizován systém odvádění a čištění odpadních vod – územní plán ho respektuje.

<i>infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov,</i>	
5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,	• Problematika se nedotýká řešeného území.
5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,	• Problematika se nedotýká řešeného území.
5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,	• Územní plán vytváří podmínky a stanovuje zásady urbanistické koncepce tak, aby si sídla řešeného území zachovala svůj charakter a jedinečné znaky sídelní struktury. • Nejsou vytvářeny podmínky pro srůstání jednotlivých sídel řešeného ani kontaktního území.
6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,	• Stanovené zásady urbanistické koncepce nevytváří podmínky pro vznik obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území.
6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,	• Územní plán respektuje stávající objekty a areály veřejného občanského vybavení. Umožňuje jejich intenzifikaci a modernizaci. • Nejsou vymezeny nové plochy změn pro rozvoj veřejného občanského vybavení, protože stávající kapacity vyhovují stávajícím požadavkům na tato zařízení.
7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),	• Územní plán respektuje stávající sportovní areál v sídle Kratonohy. • Respektovány jsou plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně pro denní rekreaci obyvatel s např. realizovanými dětskými hřišti. • Stanovené podmínky využití ploch s hlavní funkcí bydlení umožňují i realizaci zástavby pro účely zdravotních a sociálních služeb.
8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,	• Respektovány jsou plochy lesa. Nejsou vytvářeny podmínky pro takové záměry, jejichž důsledkem by byly záborů PUPFL. • S ohledem na minimalizaci záborů zemědělské půdy jsou vytvářeny podmínky pro přiměřený rozvoj.

	• S ohledem na ochranu půdního fondu jsou stanoveny zásady uspořádání krajiny.
8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,	• Podmínky pro přiměřený rozvoj v sídlech řešeného území jsou stanoveny s ohledem na kapacity stávajících systémů technické infrastruktury.
8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,	• Řešené území nepatří mezi hospodářsky problémové regiony. • Respektovány a stabilizovány jsou stávající areály. Vytvořeny jsou podmínky pro jejich případnou vnitřní regeneraci, modernizaci či intenzifikaci.
8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,	• Řešené území lze charakterizovat s ohledem na hospodářské podmínky jako území s převažující zemědělskou výrobou a významným podílem ploch s těžbou šterkopísku. Územní plán stabilizuje stávající podmínky a charakter území. Přitom jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení retence a ekologické stability území.
8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice,	• Problematika se nedotýká řešeného území.
9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,	• Respektována je stávající síť pozemních komunikací, zejména silnic I. a III. třídy, které zajišťují dobré dopravní napojení řešeného území do nejbližších významnějších center osídlení, které saturují potřeby pracovních příležitostí, občanského vybavení a dalších volnočasových aktivit.
10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,	• Takové plochy a areály se v řešeném území nenachází.
10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,	• Nové rozvojové plochy jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím předpokládaným potřebám, kapacitě dopravní a technické infrastruktury.
10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,	• Nejsou vytvářeny podmínky pro realizaci záměrů vzájemně neslučitelných činností. • V řešeném území se nenachází areál s negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností.
10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s	• Vytvořené podmínky pro rozvoj řešeného území vychází z premisy zachování charakteru sídla a kontinuálního rozvoje. Proto vymezené zastavitelné

ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“	plochy převážně navazují a rozšiřují stabilizovaný navazující typ plochy s rozdílným způsobem využití.
10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,	• V řešeném území se nenachází průmyslová zóna. Stávající areály jsou menšího plošného rozsahu a zejména lokálního významu.
11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,	• vymezena je plocha změny pro možnost realizace bioplynové stanice
12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,	• Řešené území nemá předpoklady pro realizaci nadmístních turistických a rekreačních aktivit, nepatří do turisticky významných oblastí kraje.
12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,	• Pěší, cyklo či hipoturistiku ve smyslu využívání účelových komunikací a cest v krajině lze v souladu se stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití. • S ohledem na klimatické podmínky se s rozvojem běžeckého lyžování neuvažuje. • Pro možnost stravovacího a ubytovacího zařízení lze využít ploch „motořestu“ při stávající silnici I/11.
12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitěho systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,	• Respektován je systém veřejných prostranství v sídlech řešeného území. • Respektována je síť účelových komunikací v nezastavěném území, které na systém veřejných prostranství navazuje.
12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,	• Problematika se nedotýká řešeného území.
12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,	• Problematika se nedotýká řešeného území. Řeka Bystřice není využívána pro vodní turistiku.
13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,	• Řešené území nepatří do turisticky významných území kraje. • Respektována je silnice I/11, která je spojnici mezi Prahou, Poděbrady, Chlumcem nad Cidlinou a Hradcem Králové.
14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v	• Rozsah záplavového území je respektován a nejsou do jeho rozsahu vymezeny zastavitelné plochy s výjimkou:

<i>oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,</i>	○ zastavitelné plochy pro ČOV (stavba je již realizována, podmínky byly stanoveny při rozhodování o změnách v území; ○ zastavitelné plochy na východním okraji sídla Kratonohy, které zasahuje do záplavového území severním okrajem. Podmínky pro možnost realizace zástavby byly prověřeny správcem toku.
<i>14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,</i>	• Vymezeny jsou plochy změn pro poldr na hranici katastrálního území se sousedními Obědovicemi v souladu se ZÚR KhK. • Vymezeny jsou další plochy pro možnost realizace vodních ploch, které by měly přispět k zadržení vody v krajině.
<i>15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,</i>	• Záplavové území řeky Bystřice je respektováno. Dvě drobné výjimky, kdy zastavitelná plocha leží nebo částečně leží v záplavovém území, jsou popsány výše v textu. • Plochy pro stavby a opatření pro snížení ohrožení území vodní erozí jsou v územním plánu vymezeny. • Další opatření, jejichž potřeba může vyplynout z podrobnější oborové dokumentace, jsou v rozsahu řešeného území přípustné v souladu se stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.
<i>16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,</i>	• Plochy pro stavby a opatření pro snížení ohrožení území vodní erozí jsou v územním plánu vymezeny. • Vymezena je plocha pro poldr na hranicích se sousedními Obědovicemi v souladu se ZÚR KhK. Vymezeny jsou plochy pro nové vodní plochy včetně ploch pro související zeď. • Revitalizace vodních toků je přípustná v rozsahu řešeného území v souladu se stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.
<i>17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,</i>	• Respektovány jsou plocha lesa. • Respektován je s ohledem na charakter území s převažujícím zemědělským využitím ploch s kvalitní půdou, zemědělský půdní fond.
<i>17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,</i>	• Minimalizovány jsou zábory ZPF zejména pro plochy umožňující realizaci zástavby. • Jako veřejně prospěšná opatření jsou do nezastavěného území vymezovány skladebné části ÚSES k založení. • Nejsou vymezeny plochy, které by vyžadovaly zábor PUPFL.
<i>17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,</i>	• Konkrétní plochy pro zalesňování nejsou vymezeny. • Možnost zalesnění je uvedena jako podmíněně přípustné využití ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území. • Zalesnění je možné realizovat i na plochách skladebných částí ÚSES, vč. navržených k založení.
<i>17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,</i>	• Plochy lesa jsou v řešení ÚP respektovány, nejsou navrhovány jejich zábory. Funkce lesa není oslabována vymezením ploch do jejich OP.

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,	• Nejsou vymezeny plochy změn, které by ohrožovaly kvalitu podzemních vod, resp. do rozsahu ochranných pásem vodních zdrojů.
19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,	• Vymezeny jsou skladebné části ÚSES regionální i lokální úrovně. Vymezeny jsou části stabilizované i navržené k založení. Ty jsou v rozsahu biocenter vyznačeny jako plochy veřejně prospěšných opatření. • Je stanoven ochranný režim ploch ležících ve vymezených plochách ÚSES.
20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.	• Respektovány jsou kulturní hodnoty území – např. nemovitě kulturní památky, válečné hroby, urbanistická struktura typická pro sídlo, vyznačeny jsou plochy území s archeologickými nálezy, uvedena je potřeba zajištění archeologického průzkumu v případě provádění zemních prací na těchto územích.

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR	Řešení územního plánu Kratonohy
OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice <u>Úkoly pro územní plánování:</u> - vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,	• Stabilizovány jsou stávající plochy a areály s funkcí výroby. Pro plochu na jihovýchodním okraji sídla Kratonohy ve vazbě na stávající silnici I/11 je vymezena plocha pro možnost rozvoje stávajícího areálu.
- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje,	• Přestože řešené území sousedí s Pardubickým krajem, je společná hranice tvořena lesními plochami. Nejbližší sídlo Michnovka se bude rozvíjet jen v rozsahu, který nezmění charakter sídla a neovlivní plochy v sousedním kraji.
- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,	• Problematika se nedotýká řešeného území.
- posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,	• Problematika se nedotýká řešeného území.
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,	• Respektován je průchod nadřazené silniční sítě – stávající silnice I/11, řešeným územím.
- při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,	• Stávající objekty a areály občanského vybavení (MŠ, ZŠ) jsou respektovány. • Respektována jsou veřejná prostranství, vč. ploch s vysokým podílem veřejné zeleně.
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,	• Problematika se nedotýká řešeného území.

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.	• Problematika se nedotýká řešeného území.
---	--

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně plocha koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv...	Řešení územního plánu Kratonohy
Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách: - pro železnici (včetně zdvojkolejnění), kromě DZ3, DZ4, DZ1r a DZ2r, 100 m; - pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m; - pro železnici DZ4 60 m.	• Územní plán pro záměr DZ4 vymezil koridor dopravní infrastruktury v šíři 60 m, jehož osou je stávající železniční trať.
modernizace trati č. 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň) (DZ4) <u>úkoly pro územní plánování:</u> - koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,	• Vymezený koridor dopravní infrastruktury nekoliduje s žádným jiným záměrem nadmístního významu.
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,	• Koridor navazuje na západě na řešení projednávané Změny č.1 ÚP Obědovice, na východní hranici řešeného území bude koordinace zajištěna v rámci pořizovaného nového územního plánu Dobřenice, který stejně jako ÚP Kratonohy musí být v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KhK.
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví,	• S ohledem na skutečnost, že koridor je vymezen v návaznosti na stávající železniční trať, která je vedena v území mezi oběma sídlý řešeného území, a to v dostatečné vzdálenosti s ohledem na negativní důsledky provozu na železnici, je koridor vymezen v plné šíři dle požadavku ZÚR KhK a jeho vymezení není blíže upřesňováno.
- koridor DZ4 – minimalizovat negativní vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000, a to především vymezením koridoru DZ4 s ohledem na EVL Žehuňsko, PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky, NPR Kněžičky a NPP Žehuňský rybník, tedy takovým zúžením tohoto koridoru, aby byl jeho průchod zvláště chráněnými územími minimální. Rovněž minimalizovat zásahy do EVL Orlice a Labe, EVL Olešnice, EVL Týnišťské Poorličí a EVL Víno; v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů dodržet podmínku minimalizace vlivů a zásahů do zvláště chráněných území,	• Vymezený koridor nekoliduje s uvedenými přírodními hodnotami.
- koridor DZ4 – minimalizovat zábor ZPF (zejména půdy v I. a II. třídě ochrany) a PUPFL, eliminovat střety s územním systémem ekologické stability a minimalizovat zásahy do migračních koridorů, např. budováním dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny,	• Pro koridor dopravní infrastruktury vymezený pro záměr DZ4 jsou stanoveny podmínky, které naplňují stanovené úkoly pro územní plánování
- koridor DZ4 – v maximální možné míře vést koridor v souběhu se stávající trasou železniční trati z důvodu co největšího snížení nepříznivých důsledků fragmentace	• Osou vymezeného koridoru v ÚP je stávající železniční trať. • Koridor je vymezen pro záměr (stavba hlavní) včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření.

krajiny. Zajistit podmínky pro splnění hlukových limitů u obytné zástavby,	
- koridor DZ4 – při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče a konečné vedení a šířku koridoru i výběr architektonického řešení stavby umístované v rámci koridoru konzultovat s orgánem památkové péče.	• Koridor je vymezen v části řešeného území, ve které se nenachází kulturní hodnoty ve smyslu zájmů památkové péče.
<u>Protipovodňová ochrana – návrh:</u> Suchá nádrž Obědovice (PPO9) <u>Úkoly pro územní plánování:</u> - vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území, - upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu.	• Plochy změn pro záměr PPO9 dle ZÚR jsou v územním plánu vymezeny. Jejich vymezení je koordinováno s ÚPD sousední obce Obědovice.
<u>Vymezení územního systému ekologické stability:</u> - RC 974 – Kratonožská niva - RC 975 Michnovecké - RK 1253, 1272, 1274, 1275 <u>Úkoly pro územní plánování:</u> - v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy., - plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury, - respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES,	• Všechny uvedené skladebné části regionálního ÚSES jsou v ÚP vymezeny. • Vymezení skladebných částí ÚSES je upřesněno. Vymezení ploch biocenter je, pokud možno, vedeno po pozemkových hranicích. Do ploch biocenter nejsou zahrnuty zastavěné ani zastavitelné plochy. • Pro plochy skladebných částí ÚSES jsou stanoveny podmínky „ochranného režimu“. Při jejich upřesnění jsou využívány zejména plochy vodní, plochy s břehovou zelení nebo zelení rostoucí mimo les. • Skladebné části ÚSES jsou vymezeny v odpovídajících prostorových parametrech. • Regionální biokoridory jsou doplněny vloženými lokálními biocentry, jejichž plošné vymezení a vzájemné odstupy odpovídají metodice ÚSES.

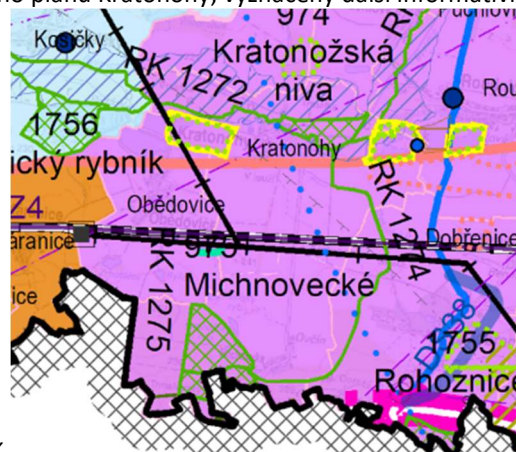
e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	Řešení územního plánu Kratonohy
(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy: • využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory; • nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou; • nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím; • nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území; • využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;	• Plochy s povolenou těžbou jsou vyznačeny jako stabilizované plochy v odpovídajícím typu plochy s rozdílným způsobem využití. • Limity využití území související s ochranou nerostných surovin jsou vyznačeny v grafické příloze odůvodnění – Koordinační výkres v rozsahu a přesnosti dle poskytnutých dat územně analytických podkladů.

• nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku; • registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.	
---	--

f) Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	Řešení územního plánu Kratonohy
ZÚR KhK řadí severní a střední část řešeného území do krajiny s cílovou charakteristikou jako krajina zemědělská, jižní část jako krajina lesozemědělská.	Řešení územního plánu naplňuje stanovené úkoly pro územní plánování.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	Řešení územního plánu Kratonohy
<i>Dopravní infrastruktura:</i> <i>Železnice – celostátní trať:</i> DZ4 – 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň) <i>Protipovodňová ochrana území:</i> PPO9 – Suchá nádrž Obědovice <i>Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES):</i> RC - 974,975 RK - 1253, 1272, 1274, 1275	• Pro uvedený záměr je vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury. • Plochy pro uvedený záměr jsou vymezeny jako plochy pro veřejně prospěšné opatření. • Části uvedených skladebných částí ÚSES vymezené jako část k založení jsou vymezeny jako plochy veřejně prospěšných opatření.

V ZÚR KhK jsou kromě jevů týkajících se řešeného území a popsaných výše včetně zhodnocení, jakým způsobem jsou zohledněny a zapracovány do návrhu územního plánu Kratonohy, vyznačeny další informativní jevy, které jsou součástí



odůvodnění ZÚR KhK.

Tyto jevy byly dále prověřeny a v souladu s daty ÚAP ORP Hradec Králové v ÚP vyznačeny

Závěr: Návrh územního plánu Kratonohy byl vyhodnocen s aktuálním zněním zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a je s jeho aktuálním zněním v souladu. U některých jevů dochází v územním plánu na základě podrobnějšího prověření k jejich zpřesnění.

b) 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ § 18 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRATONOHY
(1) <i>Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i>	Územní plán Kratonohy se snaží vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu předpokládané potřeby rozvojových ploch na příštích 10 let. Protože ale není v době zpracování návrhu ÚP známá reálnost jednotlivých záměrů, především ve vztahu k majetkoprávním vztahům k pozemkům, na kterých jsou zastavitelné plochy vymezeny (není znám časový horizont možné realizace zástavby ve vztahu k zájmům nebo možnostem majitelů pozemků), bude rozsah ploch pro bydlení dále v průběhu projednání prověřován a společně s obcí dále upřesňován. Pro zachování charakteru sídel ti řešeného území i jejich obrazu v krajině se jeví vymezené možnosti rozvoje odpovídající potřebám, které zároveň splní požadavek na zachování charakteru sídla, jeho obrazu v krajině a významu a postavení ve struktuře osídlení. Funkce občanského vybavení je stabilizována ve větším ze sídel řešeného území - sídla Kratonohy. Kromě vymezených ploch změn pro funkci občanského vybavení mohou vznikat zařízení pro tuto funkci v souladu se stanovenými podmínkami využití v rámci dalších ploch urbanizovaného území. vymezeny a stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství, na kterých se uplatňuje veřejná zeleň - systém sídelní zeleně (vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně), které plní a nadále by měly plnit funkci ploch pro denní rekreaci obyvatel. ÚP respektuje historicky založenou urbanistickou strukturu j sídel řešeného území. Pro dopravní obsluhu rozvojových ploch jsou vyznačeny způsoby zapojení do struktury veřejných prostranství, resp. systému místních obslužných komunikací. Respektován a stabilizován je stávající dopravní silniční systém (silnice I. a III. třídy). Vytvořeny jsou podmínky pro možnosti realizace opatření, které by měly směřovat ke zvýšení bezpečnosti obyvatel zejména na průjezdných úsecích těchto silnic zastavěném územím. Vymezen je koridor dopravní infrastruktury pro záměr realizace modernizace železniční tratě č. 020 vč. souvisejících staveb, zařízení a opatření. Respektovány jsou stávající systémy technické infrastruktury, vytvořeny jsou podmínky pro jejich doplnění.
(2) <i>Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</i>	Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídel v řešeném území s ohledem na rozsah limitů využití území a jejich ochranné režimy. Tyto budou nadále po vydání ÚP sledovány a prověřovány. V případě potřeby budou nové požadavky na změny v území zapracovány do územního plánu formou jeho změny.
(3) <i>Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj</i>	Územní plán bude v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen, případně upraven. Po jeho vydání se stane

území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Územní plán respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé údaje o řešeném území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití ploch a stanovil pro ně podmínky využití. ÚP maximálně chrání plochy určené k plnění funkcí lesa. S ohledem na charakter území jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro případnou možnost zalesnění. Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se na řešeném území vyskytují zejména v severní a střední části řešeného území. Podmínky pro nové záměry jsou vytvořeny tak, aby byly minimalizovány zábory kvalitních půd, ale zároveň tak, aby byly zohledněny možnosti kvalitního napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a vazba na zastavěné území. Do krajiny doplňuje ÚP v souladu s charakterem území linie zeleně – podél cest (komunikací) a vodotečí.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.	Do nezastavěného území, resp. volné krajiny, nenavrhují územní plán žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch, které jsou vymezeny vždy ale ve vazbě na zastavěné území nebo jsou ve vazbě na stávající komunikace. Výjimkou je plocha pro možnost realizace bioplynové stanice, jejíž lokalizace je s ohledem na ochranu veřejného zdraví výhodnější mimo zastavěné území sídel. V řešeném území je pro denní rekreaci obyvatel stabilizována složka sídelní zeleně – plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně. Pro tuto funkci může být využívána i okolní krajina. Pro možnost vedení cyklotras v řešeném území je možno využít kromě silniční sítě i síť účelových komunikací. Vymezen je koridor pro možnost realizace stezky pro pěší a cyklisty od sídla Kratonohy k železniční zastávce. Vytvořeny jsou podmínky pro obnovu cestní sítě v krajině.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Řešení územního plánu se snaží formou stanovených zásad a podmínek naplňovat tento cíl. Nejsou navrhovány záměry pro změny koncepce technické infrastruktury.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ § 19 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRATONOHY
(1) Úkolem územního plánování je zejména: - zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; - stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území; - prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání; - stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb; - stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území - stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci); - vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem; - vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení; - prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území; - vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany; - určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území; - vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak; - regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů; - uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Před zpracováním návrhu územního plánu zpracovatel: - provedl vlastní průzkumy v terénu, aby se seznámil s řešeným územím a poznal charakter jednotlivých sídel a lokalit řešeného území; - nastudoval poskytnuté podklady – ÚAP, vyhodnotil vztah řešeného území k nadřazené dokumentaci – ZÚR KhK a PÚR ČR; - vyhodnotil vazby řešeného území na sousední správní území s ohledem na platnou ÚPD těchto sídel; - při osobních schůzkách a pracovních jednáních s představiteli obce prodiskutoval řešenou problematiku. Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny. Vymezil rozvojové plochy, a to především pro funkci bydlení, rekreace, výroby, technické infrastruktury, veřejných prostranství a dopravní infrastruktury. Územní plán rozdělil řešené území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající (stávající nebo požadované) funkce a pro jednotlivé funkční typy stanovil podmínky využití těchto ploch. Podmínky využití jednotlivých ploch změn jsou dále upřesněny s ohledem na konkrétní lokalizaci – podmínky v lokalitě, limity využití území apod. Územní plán upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES, vymezil v krajině plochy, kde by měla být stabilizována, resp. posilována funkce např. trvalých travních porostů a zeleň rostoucí mimo les tak, aby byla posilována retenční schopnost krajiny, doplňuje do krajiny podél vodních toků a cest liniovou zeleň. Územní plán vymezil koridory pro řešení dopravní infrastruktury. Vymezil plochy veřejných prostranství včetně ploch pro veřejnou zeleň. ÚP vymezil plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby – pro dopravní infrastrukturu. Dále pro veřejně prospěšné opatření – plochy pro opatření ke snižování ohrožení v území povodněmi, jinými přírodními katastrofami, pro zvýšení retenční schopnosti území a územní systém ekologické stability.
(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.	Dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu) bylo zadáním ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv ÚP na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Dotčenému orgánu byl předložen před dokončením návrh ÚP pro společné jednání. Ten dokumentaci posoudil a vydal „přehodnocení stanoviska“, ve kterém uvedl, že návrh ÚP Kratonohy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

	Tudíž není zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.
--	--

b) 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s **§ 6 odst. 1 Stavebního zákona** je pořizovatelem ÚP Kratonohy Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování jakožto příslušný úřad územního plánování.

Územní plán Kratonohy stanovuje v souladu s **ust. § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.** základní koncepci rozvoje řešeného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury zejména dopravní a technické. Vymezil zastavěné území, zastavitelné plochy (ozn. „Z“) a plochy přestavby (ozn. „P“), plochy změn v krajině (ozn. „K“). Vymezil plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit. ÚP neobsahuje žádné záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Královéhradeckého kraje.

V souladu s **§ 43 odst. 3 Stavebního zákona** ÚP zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování stanovené v **§ 18 a 19 Stavebního zákona** (vyhodnocení viz kapitola b) 3. Odůvodnění ÚP Kratonohy). ÚP je zpracován v souladu s PÚR ČR (vyhodnocení viz kapitola b) 1. Odůvodnění ÚP) a ZÚR KhK (vyhodnocení viz kapitola b) 2. Odůvodnění ÚP). Věcné řešení ÚP v souladu se zadáním ÚP (kapitola f) zadání ÚP) obsahuje prvky náležející svým obsahem regulačnímu plánu.

V souladu s **§ 43 odst. 4 Stavebního zákona** je ÚP zpracován a pořízen pro celé správní území obce Kratonohy.

ÚP splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v **§ 43 odst. 6 a § 53 odst. 4 a 5 Stavebního zákona**. (vyhodnocení viz níže).

V souladu s **§ 3 odst. 1 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „Vyhláška č. 500/2006 Sb.“) je ÚP Kratonohy zpracován na podkladě digitální katastrální mapy od ČÚZK, stav k 03. 06. 2020.

V souladu s **§ 13 odst. 1 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.** obsahuje ÚP Kratonohy textovou část (územní plán + odůvodnění územního plánu) a grafickou část (5 výkresů ÚP a 3 výkresy odůvodnění ÚP). Obsah ÚP i obsah odůvodnění ÚP odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Textová část ÚP Kratonohy obsahuje všechny kapitoly dle čl. I odst. 1 přílohy č. 7 a vybrané kapitoly dle čl. I odst. 2 přílohy č. 7, grafická část ÚP Kratonohy obsahuje výkres základního členění území, hlavní výkres, 2 výkresy koncepce veřejné infrastruktury a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Textová část odůvodnění ÚP Kratonohy obsahuje všechny kapitoly a součásti dle čl. II odst. 1 přílohy č. 7, grafická část odůvodnění ÚP Kratonohy obsahuje koordinační výkres, výkres širších vztahů a výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

V souladu s **§ 13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.** jsou všechny výkresy ÚP a odůvodnění ÚP, s výjimkou výkresu širších vztahů, vypracovány v měřítku 1 : 5 000, výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1 : 50 000.

V souladu s **§ 3 odst. 1 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „Vyhláška č. 501/2006 Sb.“) člení ÚP celé správní území obce Kratonohy na plochy, ve většině případů větší než 2 000 m². Ve výjimečných případech, zejména v případech nutné ochrany některé z hodnot území obce, vymezuje ÚP i plochy menší.

V souladu s **§ 3 odst. 2 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.** vymezuje ÚP Kratonohy plochy podle stávajícího, resp. požadovaného cílového způsobu využití a podle významu. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4-19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Struktura ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s **ust. § 3 odst. (4)** této vyhlášky dále podrobněji členěna, a to zejména v souladu s metodikou MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“ např. pro:

- a) plochy bydlení jsou dále rozděleny na:
 1. bydlení venkovské
 2. bydlení individuální
- b) plochy občanského vybavení jsou dále rozděleny na:
 1. občanské vybavení veřejné,
 2. občanské vybavení komerční,
 3. občanské vybavení - sport,

4. občanské vybavení – hřbitovy,
5. občanské vybavení – se specifickým využitím - zámek
- c) plochy dopravní infrastruktury silniční jsou dále rozděleny na:
 1. doprava silniční – silniční síť,
 2. doprava silniční – místní a účelové komunikace,
 3. doprava silniční – dopravní plochy.
- d) plochy veřejných prostranství jsou dále členěny na:
 1. vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch,
 2. vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně,
- e) plochy smíšené výrobní jsou dále členěny na:
 1. smíšené výrobní – obchodu a služeb,
 2. smíšené výrobní – výroby a služeb.

V souladu s **§ 3 odst. 3 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.** vymezuje ÚP Kratonohy plochy s cílem eliminace vzájemných konfliktů a střetů vzájemně neslučitelných způsobů využití a činností v plochách a uspořádání a využívání území.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití a uspořádání odpovídá základnímu režimu nastavenému v **§ 4 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.** ÚP zpřesňuje podmínky využití a prostorového uspořádání všech typů ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž podmínky jejich využití člení na hlavní, přípustné a nepřípustné, případně podmíněně přípustné.

Pověřeným zastupitelem pro pořízení Územního plánu Kratonohy byl zastupitelstvem obce zvolen starosta obce – Petr Šatalík.

zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Postup pořízení územního plánu je v souladu s §§44 a následujících Stavebního zákona, ad kap. a), ad kap. b)5.

Výsledek přezkoumání ÚP KRATONOHY podle § 53 odst.4 Stavebního zákona

V souladu s § 53 odst.4 Stavebního zákona byl ÚP Kratonohy přezkoumán se závěrem:

- a)

ÚP Kratonohy je v souladu s politikou územního rozvoje a respektuje priority pro územní plánování stanovené v tomto dokumentu / ad. kap. b)1.

ÚP Kratonohy je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a respektuje priority pro územní plánování stanovené v tomto dokumentu / ad. kap. b)2.
- b)

ÚP Kratonohy je v souladu s cíli a úkoly územního plánování / ad. kap. b)3.
- c)

ÚP Kratonohy je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů / ad. kap. b)4.

ÚP Kratonohy je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů / ad. kap. b)5.

zpracoval: pořizovatel

b) 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Řešení územního plánu Kratonohy respektuje požadavky:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vymezeny a respektovány jsou skladebné části územního systému ekologické stability, stabilizovány a respektovány jsou plochy lesa, vodní plochy a toky, plochy nelesní zeleně;
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vyznačeny a respektovány jsou (nemovitě) kulturní památky, ÚAN, respektovány jsou objekty lokální historické hodnoty, urbanistická struktura;
- zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád). Textová část územního plánu je rozdělena na část výrokovou a část odůvodnění;
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, která upravuje postupy k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Odůvodnění návrhu ÚP respektuje obsah přílohy k vyhlášce, zejména tabulku 2 – Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu.
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. S ohledem na skutečnost, že územní plán nenavrhuje nové záměry související s ochranou obyvatelstva, obsahuje výroková část jen obecné zásady této problematiky. Další problematika je popsána v textové části odůvodnění územního plánu, která obsahuje v přiměřeném rozsahu náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky. Kapitola je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele (obce), neboť v souladu s ust. § 20 nebyly předány žádné podklady, v jejichž rozsahu by měly být do návrhu územního plánu vymezeny plochy pro požadované potřeby,
- dalších zvláštních předpisů např.:
 - zákona č. 361/200 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (silniční zákon),
 - zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon),
 - zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon),
 - zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon),
 - zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
 - zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a dalších.

Vypořádání stanovisek dle ust. § 51 stavebního zákona uplatněných ve společném jednání o návrhu ÚP Kratonohy a vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP Kratonohy pro veřejné řízení dle § 53 odst. (1) stavebního zákona budou doplněny po projednání.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je rovněž provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly „f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ textové části Odůvodnění ÚP Kratonohy.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Zadání územního plánu

K návrhu zadání ÚP Kratonohy bylo krajským úřadem, jako věcně i místně příslušným orgánem ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vydáno stanovisko v souladu s ust. § 45i odst. 1 ZOPK, č. j. KUKHK-34229/ZP/2019 ze dne 25.10.2019, kterým byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti, neboť se ve správním obvodu obce nevyskytují. Krajský úřad pro úplnost uvádí, že při hranici řešeného území se nachází evropsky významná lokalita CZ0533012 Michnovka-Pravy (Pardubický kraj) a přírodní památka Michnovka-Pravy (Pardubický kraj), jejíž ochranné pásmo zasahuje do řešeného území.

K návrhu zadání ÚP Kratonohy bylo krajským úřadem, jako příslušného orgánu dle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) uplatněno stanovisko (ze dne 8.11.2019), ve kterém byla stanovena nutnost posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, neboť předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.

Návrh územního plánu

Ke zpracovanému návrhu ÚP Kratonohy dle § 50 odst.1 bylo krajským úřadem, jako příslušného orgánu dle § 22 zákona EIA, uplatněno přehodnocené stanovisko (ze dne 29.10.2020) podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, dle kterého návrh územního plánu Kratonohy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, neboť nebyla shledána nezbytnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Společné jednání dne 12.1.2021

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo projednání návrhu územního plánu oznámeno dopisem ze dne 16.12.2020 krajskému úřadu, obci Kratonohy, sousedním obcím a jednotlivě 16-ti dotčeným orgánům, jichž se řešení územního plánu týká, přičemž v zákonné lhůtě svá stanoviska uplatnily:

MPO ČR, odbor hornictví, Na Františku 32, Praha

MŽP ČR, Resslova 1229/2a, Hradec Králové

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Hradec Králové

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Hradec Králové

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a Z, Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče

Obvodní báňský úřad, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové

ČR – HZS KHK, Hradec Králové

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

MO ČR – sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů ..., Praha

Dotčené a ostatní orgány uplatnily souhlasná stanoviska či souhlasná doplněná o následující připomínky a doporučení:

MPO ČR, odbor hornictví, Praha

- souhlas požadavkem „vyjmutí ložiska nevyhrazeného nerostu z nepřipustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů a ploch zemědělských a smíšených nezastavěného území“

/ požadavek zpracován

SPÚ, KPÚ pro Královéhradecký kraj

- požadavek doplnit do textové zprávy ÚP k opatření k ochraně před povodněmi – Suchá nádrž Obědovice, že tato byla převzata za ZUR KHK „dle Plánu společných zařízení pro Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Obědovice, včetně ucelené části k.ú. Kratonohy a Káranice“

/ informace zpracována

- požadavek doplnit informace o HOZ

/ informace (limit) zpracována

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí - OCHRANA přírody a krajiny

- požadavek:

(citace) „- v textové i výkresové části požadujeme nazvat prvky ÚSES dle aktualizace Plánu ÚSES pro ORP Hradec Králové, tj. např. změnit název RBK 1272c na RK 1272/RK 03, změnit LBC 02 Na Staré Bystřici na RK1272/LC 02 Na Staré Bystřici atd. dle aktualizace Plánu ÚSES pro ORP Hradec Králové“

/ požadavek zpracován

(citace) „- alespoň stručně specifikovat navržené prvky ÚSES dle Plánu ÚSES“

/ požadavek zpracován

(citace) „- není nám jasné, proč jsou změny plošek ÚSES rozdělené na dvě i více částí, smyslem ÚSES, resp. biocenter je to, aby bylo celistvé a pokud např. územím protéká vodní tok, tak není důvod, aby tím tokem bylo biocentrum rozděleno ba naopak je žádoucí, aby bylo s vazbou na vodní tok“

/ v daném smyslu doplněn text odůvodnění obsahující požadované informace – vysvětlení

/ požadavek řešení nemá zákonnou oporu v zákonném předpise opravňující tento dotčený orgán na daném úseku ochrany přírody a krajiny, tj. v zákoně č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (nedostatečné zdůvodnění požadavku z hlediska zákonného zmocnění dotčeného orgánu)

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí - OCHRANA PUPFL

- požadavek (citace):

„U lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa, je nutno respektovat toto pásmo a neplánovat výstavbu do nevhodné vzdálenosti. Nevhodnou vzdálenost považuje státní správa lesů pod 35 m, tedy vzdálenost pádové výšky stromu.“

/ požadavek zpracován

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče

- požadavek zpracovat do návrhu (citace):

„Zastavitelná plocha Z01 – v dostatečném předstihu před vyhotovením územní studie budou provedeny zjišťovací sondáže a povrchové prospekce z důvodu minimalizace střetů se zájmy archeologické památkové péče.“

/ požadavek zpracován

Krajský úřad KHK, odbor územního plánování a staveb. řádu (jako orgán územního plánování, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona)

- sdělení o absenci vyhodnocení souladu s Aktualizací č.3 ZUR KHK, nedostatečném vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a závěrů z „ÚS krajiny KHK“

/ v daném smyslu doplněn text odůvodnění

POŽADAVKY BYLY DLE VYHODNOCENÍ ZAPRACOVÁNY DO NÁVRHU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ / bez připomínek a požadavků byla stanoviska dotčených orgánů: MŽP ČR, Hradec Králové - KHS KHK, Hradec Králové - KÚ KHK, odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové - MMHK, odbor žp., odd. Vodní hospodářství - OBÚ pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové - ČR HZS Královéhradeckého kraje, Hradec Králové - SÚ pro jadernou bezpečnost - Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů ...(MO ČR, Praha).

Závěr:

Výše uvedené požadavky dotčených orgánů byly do návrhu ÚP Kratonohy k veřejnému projednání (resp. úpravě ke stanovisku krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona) adekvátně zpracovány v souladu s výsledky jednání – viz kapitola „i) Vyhodnocení splnění zadání - Vyhodnocení splnění požadavků k dopracování návrhu“.

Sousední obce

Dle ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona byly o projednání návrhu územního plánu (společné jednání) vyrozuměny, resp. k uplatnění připomínek jednotlivě obeslány sousední obce Obědovice, Kosičky, Boharyně, Puchlovice, Roudnice, Dobřenice, Pravy, Kasalice, Chýšť - ve stanoveném termínu nezaslaly žádná z těchto obcí své připomínky k návrhu a lze tedy důvodně předpokládat, že s návrhem souhlasí (dle uvedeného ust. stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží).

Vyhodnocení ostatních připomínek

Při společném jednání byly uplatněny připomínky z řad veřejnosti - viz kapitola „m) vyhodnocení připomínek“.

Při společném jednání pořizovatel obeslal oprávněné investory T-Mobile Czech Republic a.s, Povodí Labe s.p., GasNet, s.r.o. – souhlasné vyjádření bez námitek uplatnil pouze GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem

V zohlednění upozornění krajského úřadu jako orgánu územního plánování ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona (uplatněné při společném jednání) na nedostatky vyplývající z ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, přistoupil pořizovatel (ve spolupráci s určeným zastupitelem) k vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu před řízením o územním plánu v souladu s § 51 stavebního zákona, resp. před stanoviskem krajského úřadu a zajistil v daném smyslu úpravu návrhu. Návrh ÚP Kratonohy byl tak upraven na základě výsledků projednání, mj. v zohlednění sdělení krajského úřadu ke společnému jednání.

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ÚP KRATONOHY DLE §50 ODS.7 SZ .

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona požádal pořizovatel dne 13.8.2021 o sdělení stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Kratonohy z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu podle § 50, odst. 8 stavebního zákona k uvedené žádosti sdělil dne 22.9.2021, že (citace):

„Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s ohledem na uplatnění zájmů, neshledal takové nedostatky, které by bránily pořizovateli zahájit, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona, řízení o Územním plánu Kratonohy.“

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ÚP KRATONOHY DLE §50 ODS.5 SZ - VIZ KAP. D

K návrhu zadání ÚP Kratonohy bylo krajským úřadem, jako příslušného orgánu dle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uplatněno stanovisko (ze dne 8.11.2019), kde bylo mimo jiné uvedeno že:

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko: návrh územního plánu Kratonohy je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- *Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.*

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (suchý poldr Kratonohy, plochy pro těžbu nerostů štěrkopísků).

Zpracovaný územní plán byl ve fázi předběžného návrhu pořizovatelem (v souladu se schváleným zadáním ÚP) předložen dotčenému orgánu s žádostí o přehodnocení stanoviska k návrhu územního plánu Kratonohy vydaného krajským úřadem dne 18.11.2019 pod č. j. KUKHK-36497/ZP/2019 Pořizovatel v žádosti mj. uvedl (citace): že návrh územního plánu

- nevymezuje žádné návrhové plochy pro těžbu – vymezeny jsou pouze „stabilizované plochy“ (tzn. stávající stav)
- vymezuje suchý poldr Kratonohy, který je obsažen ve schváleném plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (hráz poldru pod ozn. Z09) jako plochu opatření pro eliminaci ohrožení území záplavou nebo vodní erozí.
- nenavrhuje žádné významnější plochy výroby - pouze lehká a drobná výroba, velko a maloobchod, služby výrobní i nevýrobní jako „plochy smíšené výrobní“ (HK).
- vymezuje plochu pro záměr realizace staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, resp. bioplynovou stanici jako „plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů“ (VE).
- vymezuje plochu ČOV (již realizována) jako „plochy technické infrastruktury“ (TW).
- vymezuje plochy „rekreace – oddechové plochy“ (RO) pouze menšího rozsahu (jedná se o veřejně přístupné pozemky přírodního charakteru pro relaxační nebo sportovní vyžití).
- navrhuje plochy pro bydlení, které mají menší rozlohu než 5 ha.
- vymezuje koridor pro modernizaci železniční tratě č. 020 vč. souvisejících staveb, zařízení a opatření jako záměr, který je obsažen v platných ZÚR Královéhradeckého kraje (jde o záměr, který je obec Kratonohy povinna do své územně plánovací dokumentace převzít vč. vymezení veřejně prospěšného opatření)
- vymezuje koridory pro účelové komunikace a koridor pro cyklostezku k železniční zastávce.
- vymezuje protierozní a protipovodňová opatření jako plochy změn v krajině, a to vodní plochu pod ozn. K21, K22, K23 a vodní plochu pod ozn. K24.

Krajský úřad předloženou žádost posoudil a na základě předložených podkladů jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Kratonohy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že přisvědčil pořizovateli, že územní plán Kratonohy nevymezuje nové plochy pro těžbu. Realizace suchého poldru je záměrem přebíraným ze schváleného plánu společných zařízení, a je vymezen jako opatření proti záplavě. Územní plán dále nenavrhuje žádné významnější rozvojové plochy výroby, ani pro bydlení. Dále je předmětem návrhu vymezení koridoru pro modernizaci železniční tratě č. 020 vč. souvisejících staveb, zařízení a opatření jako záměr, který vyplývá ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje včetně jejích aktualizací. Dle ust. § 55 odst. 3 stavebního zákona se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nezpracovává.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu územního plánu Kratonohy nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Na základě uvedených skutečností nebyl uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Řízení o územním plánu**Veřejné projednání 25.10.2021 na OÚ Kratonohy**

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 25.10.2021 v budově Obecního úřadu Kratonohy.

Dotčené a ostatní orgány (veřejné projednání)

Při řízení o územním plánu bylo dopisem ze dne 23.9.2021 obesláno 16 dotčených orgánů a krajský úřad jako nadřízený orgán – dle § 52 odst. 3 stavebního zákona byla v zákonné lhůtě uplatněna pouze souhlasná stanoviska, s připomínkou či doplněná o informace (4 x dotčené orgány a krajský úřad) k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

MPO ČR, odbor hornictví, Praha + OBÚ, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové + MMHK, odbor životního prostředí (VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ) - bez připomínek

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí (OCHRANA PUPFL), (citace):...

„U lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa, je nutno respektovat toto pásmo a neplánovat výstavbu do nevhodné vzdálenosti. Nevhodnou vzdálenost považuje státní správa lesů pod 35 m, tedy vzdálenost pádové výšky stromu.“

- / požadavek uplatněn již při společném jednání zohledněn v návrhu k veřejnému projednání
- vyhodnocení požadavku: požadavek shledán jako bezpředmětný

SPÚ, KPÚ pro Královéhradecký kraj: - upřesnit informaci k Suché nádrži Obědovice (citace) ...

V textové zprávě předloženého územního plánu je v kapitole e) 4. uvedeno, že byla převzata ze ZÚR KhK PP 09. Požadujeme doplnit do textové zprávy ÚP „dle Plánu společných zařízení pro pozemkové úpravy v k.ú. Obědovice, včetně ucelené části k.ú. Kratonohy a Káranice“.

- vyhodnocení požadavku: informace doplněna do textové zprávy ÚP

Magistrát města Hradec Králové odbor životního prostředí (OCHRANA přírody a krajiny)

(citace): ... *„nevymezovat toky z ploch změn a nerozdělovat tak plochy změn na dvě i více částí bez zapojení toku, jak již bylo připomínkováno v našem předchozím stanovisku k Návrhu Územního plánu Kratonohy. Smyslem prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů) je mimo jiné i to, aby byly celistvé a pokud územím protéká vodní tok, tak není důvod, aby tím tokem byly biocentra a biokoridory rozdělené, ba naopak je žádoucí, aby byly s vazbou na vodní tok (zejména tehdy, když je v nich navržena revitalizace vodního toku).“*

/ obdobný požadavek uplatněn při společném jednání (citace):

„- není nám jasné, proč jsou změny plošek ÚSES rozdělené na dvě i více částí, smyslem ÚSES, resp. biocenter je to, aby bylo celistvé a pokud např. územím protéká vodní tok, tak není důvod, aby tím tokem bylo biocentrum rozděleno ba naopak je žádoucí, aby bylo s vazbou na vodní tok“

/ v daném smyslu byl v návrhu ÚP k veřejnému projednání doplněn text odůvodnění, obsahující požadované informace – vysvětlení

/ požadavek vyhodnocen již při společném jednání, resp. komentován v návrhu k veřejnému projednání, mj. v dané záležitosti s komentářem nedostatečného zdůvodnění požadavku z hlediska zákonného zmocnění dotčeného orgánu

- vyhodnocení požadavku: požadavek řešení nemá zákonnou oporu v zákonném předpise opravňující tento dotčený orgán na daném úseku ochrany přírody a krajiny, tj. v zákoně č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (nedostatečné zdůvodnění požadavku z hlediska zákonného zmocnění dotčeného orgánu
- požadavek shledán jako bezpředmětný

Stanovisko krajského úřadu dle §52 odst.3 SZ (veřejné projednání)

Krajský úřad (KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Hradec Králové), uplatnil k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Kratonohy při veřejném projednání své souhlasné stanovisko ze dne 26.10.2021 se závěrem (citace):

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, tímto sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy souladem s politikou

územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, nemá, k částem řešení upraveného návrhu Územního plánu Kratonohy, které byly od společného jednání upraveny, zásadních připomínek.

Oprávněný investor, ostatní orgány (veřejné projednání)

Při řízení o územním plánu, resp. při veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu ÚP Kratonohy byly uplatněny připomínky „oprávněných investorů“

Povodí Labe, státní podnik Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

/ vyjádření správce povodí (citace):

Našich zájmů se dotýká lokalita Z02 (většina lokality v ZÚ Q100 toku Bystřice IDVT 10100042) a Z09 (podél bezejmenného drobného vodního toku IDVT 10177574).

Objekty v rámci navržené plochy Z02 doporučujeme umístit mimo záplavové území Q100 vodního toku Bystřice. Při umístění do záplavového území budou respektovány omezující podmínky pro stavby a činnosti v záplavových územích (viz vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů).

Dle § 49 vodního zákona může správce vodních toků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u významného vodního toku v šířce do 8 m od břehové čáry a u drobného vodního toku (Z09) v šířce do 6 m od břehové čáry. Uvedené manipulační pruhy požadujeme podél toků z důvodu jejich správy a údržby respektovat.

Křížení staveb dopravní a technické infrastruktury (VD1 a VD2) s vodními toky v naší správě bude řešeno v souladu s ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.

- vyhodnocení požadavku: informace uvedené ve vyjádření doplněny do textové části odůvodnění

Sousední obce, veřejnost (veřejné projednání)

Dle ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona byly k veřejnému projednání návrhu územního plánu jednotlivě pozvány rovněž i sousední obce: Obědovice, Kosičky, Boharyně, Puchlovice, Roudnice, Dobřenice, Pravy, Kasalice, Chýšť. V zákonném termínu nezaslaly žádná z těchto obcí své připomínky k návrhu - lze tedy důvodně předpokládat, že s návrhem souhlasí (dle uvedeného ust. stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží).

Při veřejném projednání návrhu ÚP Kratonohy byly v zákonném termínu uplatněny připomínky a námítky – resp. v zákonném termínu byly podány tři námítky z řad veřejnosti, přičemž jedna námitka byla následně vzata zpět (nebyla uplatněna), viz kapitola „I“.

ÚP Kratonohy – přezkum a odůvodnění územního plánu §53 po veř. projednání 25.10.2021

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh „vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu Územního plánu Kratonohy“ - resp. návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kratonohy při společném jednání (viz. kap. m) a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Kratonohy při veřejném projednání (viz. kap.I).

Tento návrh pořizovatel doručil dotčeným orgánům (obesláno 16 dotčených orgánů) a krajskému úřadu dopisem ze dne 16.11.2021 k uplatnění jejich stanoviska v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna pouze souhlasná stanoviska bez připomínek.

Krajský úřad (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, ÚP a SŘ, Hradec Králové) uplatnil své stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kratonohy bez připomínek

Z projednání návrhu ÚP Kratonohy podle § 52 stavebního zákona, resp. v návrhu vyhodnocení výsledků projednání dle § 53 stavebního zákona byla jedna námitka shledána jako oprávněná s předpokladem vyhovění požadavkům z ní vyplývajících (ostatním námitkám, které byly pořizovatelem spolu s určeným zastupitelem vyhodnoceny bylo navrženo nevyhovět). Z uvedených materiálů tak vyplývá, že z veřejného projednání návrhu Územního plánu Kratonohy vzešly požadavky na jeho podstatnou úpravu. Pořizovatel zajistil následně úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

V souladu s ustanovením §53 odst.2 stavebního zákona požádal pořizovatel dopisem ze dne 9.12.2021 o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k návrhu územního plánu Kratonohy podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) ve svém stanovisku podle § 53 odst. 2 stavebního zákona ze dne

27.12.2021 uvedl k územnímu plánu Kratonohy, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, a jako příslušný orgán dle § 22 zákona EIA, vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko (citace):

I. Upravený návrh územního plánu Kratonohy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

II. Upravený návrh územního plánu Kratonohy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z pohledu ochrany přírody a krajiny krajský úřad konstatoval, že výše uvedené změny územního plánu Kratonohy nemohou mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK, neboť předmětné změny územního plánu jsou situovány mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v řešeném území nevyskytují. Výše uvedenou změnou nejsou dotčena zvláště chráněná území v působnosti krajského úřadu, ani jejich ochranná pásma.

Z pohledu zákona EIA krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, konstatuje, že po prostudování předloženého návrhu územního plánu Kratonohy nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Úpravy územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Závěr: Krajský úřad konstatuje, že nepožaduje návrh územního plánu Kratonohy posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, neboť provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.

Opakované veřejné projednání 20.1.2022 na MMHK

Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 20.1.2022 v budově Magistrátu města Hradec Králové. Upravený návrh ÚP Kratonohy byl v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona na opakovaném veřejném projednání předložen k projednání v rozsahu provedených úprav - v daném případě zahrnujících vymezení přestavbové plochy bydlení v ploše stávajícího zemědělského areálu v k.ú. Michnovka.

Dotčené a ostatní orgány (opakované veřejné projednání)

Při řízení o územním plánu bylo dopisem ze dne 15.12.2021 obesláno 16 dotčených orgánů a krajský úřad jako nadřízený orgán – dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. V zákonné lhůtě byla k částem řešení opakovaně projednávaného upraveného návrhu ÚP Kratonohy, které byly od společného jednání opakovaně upraveny (změny spočívaly zejména ve „vymezení přestavbové plochy bydlení v ploše stávajícího zemědělského areálu v k.ú. Michnovka“) pouze souhlasná stanoviska bez připomínek 6-ti dotčených orgánů:

/ MPO ČR, odbor hornictví, Praha + Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a Z, Hradec Králové + Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí + Obvodní báňský úřad, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové + MO ČR, Praha.

Stanovisko krajského úřadu dle §52 odst.3 SZ (opakované veřejné projednání)

Krajský úřad (KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Hradec Králové), uplatnil k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Kratonohy při opakovaném veřejném projednání své souhlasné stanovisko ze dne 24.1.2022 se závěrem (citace):

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, tímto sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy souladem s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, nemá zásadních připomínek, k částem řešení opakovaně projednávaného upraveného návrhu Územního plánu Kratonohy, které byly od společného jednání opakovaně upraveny. Změny, které byly zapracovány do opakovaně projednávaného návrhu územního plánu spočívaly zejména ve „vymezení přestavbové plochy bydlení v ploše stávajícího zemědělského areálu v k.ú. Michnovka“.

Oprávněný investor, ostatní orgány (opakované veřejné projednání)

Při řízení o územním plánu, resp. při opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu ÚP Kratonohy nebyly uplatněny připomínky „oprávněných investorů“ k částem řešení opakovaně projednávaného upraveného návrhu ÚP Kratonohy, které byly od společného jednání opakovaně upraveny.

Sousední obce, veřejnost (opakované veřejné projednání)

Dle ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona byly k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu jednotlivě pozvány rovněž i sousední obce: Obědovice, Kosičky, Boharyně, Puchlovice, Roudnice, Dobřenice, Pravy, Kasalice, Chýšť. V zákonném termínu nezaslaly žádná z těchto obcí své připomínky k návrhu - lze tedy důvodně předpokládat, že s návrhem souhlasí (dle uvedeného ust. stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží).

Při opakovaném veřejném projednání nebyly v zákonném termínu uplatněny připomínky a námítky z řad veřejnosti k částem řešení opakovaně projednávaného upraveného návrhu ÚP Kratonohy, které byly od společného jednání opakovaně upraveny.

ÚP Kratonohy – přezkum a odůvodnění územního plánu § 53 po opak. veř. projednání 20.1.2021

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání – z projednání nevzešly požadavky na podstatnou úpravu opakovaně projednávaného návrhu ÚP Kratonohy

Územní plán Kratonohy je tedy v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Zpracoval: Pořizovatel

**c) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Zadání územního plánu předložil pořizovatel k posouzení Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, který po posouzení jeho obsahu, **uplatnil požadavek** na zpracování **vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA**. Ve své stanovisku mj. uvedl:

„Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření vč. příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu, provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. PO důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů.

- *Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.*
- *Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých využití území ve smyslu zákona EIA.*
- *Předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA...*

Zpracovaný územní plán byl ve fázi předběžného návrhu pořizovatelem předložen dotčenému orgánu s žádostí o přehodnocení stanoviska. Dotčený orgán posoudil, zda výše citované důvody jsou v územním plánu zastoupeny, a ve svém „přehodnocení stanoviska“ č.j. KUKHK-31689/ZP2020 ze dne 29.10.2020 sdělil:

„Krajský úřad předloženou žádost posoudil a na základě předložených podkladů jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

*návrh územního plánu Kratonohy **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.“*

S ohledem na výše uvedené nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

d) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (SZ)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje uplatnil v rámci projednání návrhu zadání ÚP Kratonohy požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA. Proto bylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kratonohy na životní prostředí.

Zpracovaný územní plán byl ve fázi předběžného návrhu pořizovatelem v souladu se schváleným zadáním ÚP předložen dotčenému orgánu s žádostí o přehodnocení stanoviska. Dotčený orgán předloženou dokumentaci posoudil a ve svém „přehodnocení stanoviska“ konstatoval, že není nutno návrh ÚP Kratonohy posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Proto nebude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

e) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Královéhradeckého kraje uplatnil v rámci projednání návrhu zadání ÚP Kratonohy požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA. Proto bylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kratonohy na životní prostředí.

Zpracovaný územní plán byl ve fázi předběžného návrhu pořizovatelem v souladu se schváleným zadáním ÚP předložen dotčenému orgánu s žádostí o přehodnocení stanoviska. Dotčený orgán předloženou dokumentaci posoudil a ve svém „přehodnocení stanoviska“ konstatoval, že není nutno návrh ÚP Kratonohy posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Proto nebude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**f) 1. PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY ROZVOJE ÚZEMÍ**

Obec Kratonohy se nachází v Královéhradeckém kraji, v okrese Hradec Králové. Z větších sídel leží severovýchodně od Kratonoh krajské město Hradec Králové, západně město Chlumec nad Cidlinou, severozápadně město Nový Bydžov, jihovýchodně další krajské město Pardubice.

Řešené území tvoří jeden celek, kterým ve směru Východ západ prochází řada významných linií: po severním okraji protéká řeka Bystřice, severní částí jižně od sídla Kratonohy prochází stávající trasa silnice I/11, mezi sídly řešeného území prochází železniční trať č. 020 a těsně za jižní hranici řešeného území prochází trasa dálnice D11.

První historická zmínka o obci se datuje k roku 1316.

Z historie uvedené na webových stránkách <https://www.kratonohy.cz/historie/>:

„Před vsí existoval na stejném místě dvůr a ovčín, který se jmenoval Vejrov. Jméno nově založená ves dostala roku 1701 podle majitele Jana Václava Michny z Vacínova.

Kratonohy podle pověsti založil Býd, syn Kouřimského knížete Slavomila na místě, kde se svými lidmi tři dny odpočíval. Z toho lidová etymologie usoudila na název obce – unaveným lidem se krátil krok, přeneseně i nohy. Účelem tohoto etymologického vysvětlení názvu bylo nahrazení původu ironické přezdívky.

Vesnice měla nepřehledné vlastnické vztahy. V letech 1318 – 1323 ves měli v držení Tluček, Bohuněk, Licek, Mikuláš a Sezema z Kratonoh. Ve 14. století pravděpodobně již existovala tvrz, ale nejstarší písemný doklad o tvrzi pochází z 16. století. Ve druhé polovině 14. stol. se jako majitelé připomínají pánové z Častolovic, Licek z Kratonoh a Perchta, dcera Sezemy z Kostomlat. Perchta nějaký majetek věnovala klášteru Sv. Jiří v Praze. V letech 1407 až 1467 se objevují Hroch z Dobřenic a bratři Jiří a Adam Dobřensští. V roce 1447 loupil v Kratonohách Hašek z Valdštejna, patrně byla poškozena tvrz. Z řeky Bystřice byl v Kratonohách zřízen náhon, který zásoboval Třesický rybník – 1452.

V roce 1467 drželi Kratonohy také bratři Jiří a Bavor z Mokrovous. Od konce 15. století až do Bílé hory drželi Kratonohy Dobřensští. Mezi nimi byl také hejtman hradeckého kraje Václav Dobřenský z Dobřenic (zemřel 1608). V 16. stol. vznikl trmalovský dvůr. Dnes po něm zbyl jen místní název Trmálka. V roce 1623 Kratonohy za 20 800 kopmišeňských koupila Alžběta Vchynská z Vchynicna Chlumci. Statek do roku 1644 měli Kinští, ti však jej pro dluhy odprodali Asterlům z Asterfedu a po nich Bryslové.

Během 17. století zaniká tvrz, již se nevyskytuje v soupise majetku. Ves připadla Bryslům. Barbora, vdova po Františku Bryslvi (zemřel 1692), prodala roku 1701 Kratonohy svému bratrovi Václavu Michnovi z Vacínova. Ten roku 1710 postavil nový kostel a obnovil zaniklou faru. Na místě dvora a ovčína založil ves, po něm nazvanou Michnovka. O vsi je první zmínka v roce 1720, ke vsi patřil ještě dvůr s ovčínem a samota Bílá Hlína. Václav Michna Kratonohy prodal opět Václavu Norbertu Kinskému, svému protivníku ve sporu o prohraný náhon. Někdy poté byl postaven na místě bývalé tvrže zámek, autorem mohl být G. Santini, ale byl to spíše některý z jeho následovníků. V Kratonohách byl rod lidových básníků Volných. Prvým byl Lukáš Volný (1645 – 1732) po něm byl Václav Volný, jehož životní data se nezachovala. Posledním byl Jiří Volný (1675 – 1745), šafář a vrchní ovčák, který skládal veselé písně. Většina písní byla zničena požárem v roce 1750, ale některé zbylé vydal Hanka v Hradci Králové roku 1822 pod názvem „Jiřího Volného písně veselé“. Na počátku 18. století byla zřízena farní škola.

Za panství Kinských Kratonohy i se zámkem zůstávaly ve stínu chlumeckého rezidence Karlova koruna a ve druhé polovině 18. století Kratonohy splanuly s chlumeckým panstvím. Od roku 1772 tu jako správce působil despota Matyáš Graulich. Když 24. března 1775 vypuklo selské povstání také v Kratonohách, Graulich uprchl, ale stihl v zahradě uschovat většinu peněz. Po selských bouřích byl zámek opraven a přestavěn. Zámek zůstal ve vlastnictví až do 20. století. Část zámku a zbytky hospodářského dvora byly restituovány.

V roce 1835 je v Kratonohách zmiňována cihelna. V Kratonohách existovala v roce 1841 jedna polygonální stodola.

V roce 1877 žilo v obci osm židů a jeden evangelík. V obci byl pivovar, vinopalna, ovčín, myslivna a mlýn.

Nová škola byla postavena v letech 1870 – 78. Před první světovou válkou v ní vyučoval spisovatel Rudolf Medek.

V roce 1900 žilo v obcích farní osady Kratonohy (Kratonohy, Káranice, Michnovka a Obědovice) 1449 katolíků, 5 evangelíků a 10 židů.“

V sídle **Kratonohy** se nachází:
kulturní památky:

- **Brána vjezdová vrchnostenského dvora**, katalogové číslo: 1000136132, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 25040/6-634



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Vrcholně barokní zděná brána vrchnostenského dvora s reliéfem znaku vrchnosti - hrabat Kinských.

popis

Ve východní části vsi hospodářský dvůr s bývalým zámečkem, ve zbytku ohrazení plnou omítanou zdí na J straně (při ulici) monumentálně komponovaná vjezdová kulisová brána. Půlkruhově zaklenutý vjezd má po bocích sloupky s odstupněným soklem, římsovými profilovanými hlavicemi a na čele dřívku s obdélnými dvakrát odstupněnými vpadlými poli a nad vrcholem oblouku klenák s plastickým maskaronem. Na boky sloupků navazují půdorysně složitě utvářené svazkové pilastry s tesanými kamennými patkami a plochou římsovou hlavicí. Od středu nejprve pilastr mírně šikmý, na dřívku směrem k bráně konkávně prohnutý pásek, dále rovný, nejvíce vystupující dvakrát odstupněný pilastr a na krajích konkávně prohnuté pilastry, ukončené ještě rovným ustoupilým půlpilastrem, ve vlysu čtvrtkruhově vykrojeném. Na nevýrazné ploché hlavice pilastrů nasedá úzké kladí, probíhající i nad bránou (klenákem), na něm opět jen nad pilastry hladké kladí a úseky říms, půdorysně kopírující pilastry. Na ně a z části na jejich trojúhelníkové nástavce nasedá segmentová římsa s mírně vzepjatými konci, které kopírují půdorysné směry pilastrů, profilovaná (odspodu): podvalem, ústupkem, podbrádkou, podvalem a vrcholícím simatem. Na římsu (nad středovými pilastry a vrcholem) na hranolových podstavcích vázy s květinami. Mezi kladím a římsou uprostřed mohutná korunovaná rozvilinová kartuše s drobným erbem Kinských (španělský štítek lemovaný lištou s červeným polem se třemi bílými zuby, z jehož vrcholu vyrůstají listově působící fafrnochy). Mezi sloupky novodobá dřevěná brána.“

- **Kostel sv. Jakuba Většího**, katalogové číslo: 1999991548, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 26950/6-635



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

V jádru gotický kostel ze 14. stol., v letech 1707-1710 barokně přestavěn. Mimořádně cenná je neobvyklá umělecká výzdoba interiéru patrně španělské provenience, oltář je replikou oltáře sv. Jakuba z Compostelly.

Popis

Jednoduchá obdélná stavba s nižším, trojboce uzavřeným presbytářem po jeho severní straně, se sakristií s panskou oratoří v patře, v západním průčelí s hranolovou věží. Stěny zevně s odstupněnými opěráky (loď na každé straně 3, presbytář 4 na hranách závěru), loď se dvěma okenními osami. Segmentově uzavřená okna se šambránami s uchy a kapkami, okna v presbytáři oválná. Západní průčelí s přízemím věže členěno nárožními pilastry, nesoucími římsu s vysokým vlysem. Nad ní se zvedá patro věže, s nárožními lisénami a v každé straně s jedním půlkruhově

zaklenutým oknem, nad kterým jsou hodiny, zasahující až do úrovně hlavní římsy, která kolem nich tvoří půlkruhový oblouk. Střecha věže jehlancová (plynule přechází ze čtyřboké v osmibokou). Krytina střechy: na lodi starší bobrovky, na věži šablony měděného plechu. Věž je zakončena makovicí a kovaným křížem ve vrcholu. Hlavní vchod ze západu má segmentový záklenek, hladké ostění s klenákem, dveře jsou výplňové, klika kovová rokoková. Nad vchodem oválné okno s hladkou šambránou. Severní vstup do lodi je opatřen kovanými dveřmi s diagonálním přepásáním a kováním pozdně barokního typu. V oknech jsou kovové rámy s křížovým členěním, doplněné barvenými vitrážemi spojovanými olovem. K vnější zdi kostela jsou připojeny staré kamenné náhrobníky: na jižní straně věže z r. 1580 s erbem, na severní straně sakristie torzo náhrobníku s erbem, na severní straně lodi přizděný náhrobek s erbem v oválné kartuši, na severní straně věže náhrobek s erbem.“

V sídle Michnovka se nachází:

kulturní památka:

- **Zvonička se zvonkem**, katalogové číslo: 1419533507, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 101390



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Dřevěná sloupková požární zvonička se zvonem v rozvidlení.

Popis

Zvonička je situována zhruba uprostřed nevelké rabizační ulicové vsi před domem čp.17, jenž je pozůstatkem (po přestavbě střechy již ne zcela autentickým) původní roubené zástavby a jenž pro ni vytváří vhodnou dobovou kulisu. Dřevěná sloupková zvonička nesoucí drobný zvonek v rozsoše je zastřešena kuželovitou oplechovanou stříškou s kovaným dvojramenným křížkem ve vrcholu. Spodní část sloupku, původně zřejmě přímo vetknutá do země, je uhnílá a druhotně železnými pásy připevněna k betonovému pilířku. Na spodní části rozsochy je nezřetelný rytý rámeček s vročením, bohužel ne zcela čitelným, začínajícím snad 18.. Zvonek (o průměru 20 cm a výšce 25 cm) zdobí reliéf sv. Vavřince a ornamentální reliéfní bordura.“

Dále se v řešeném území nacházejí objekty lokální historické hodnoty – objekty bez památkové ochrany, které vykazují historickou či uměleckou hodnotu a lze je považovat za objekty místního kulturního dědictví např.:

V sídle Kratonohy:



a) čp. 16 (venkovská usedlost)

(Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“)

- b) čp. 3(venkovská usedlost)



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

- c) čp. 4 (venkovská usedlost)



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

- d) čp. 48 (Fara u kostela)



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

- e) kaplička čp. 1 (zámek)



- f) kaplička (u hřbitova)

Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

- g) kamenné Ukřížování s erbem Kinských u čp. 91 na pozemku parc. č. 349 v k.ú. Kratonohy



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

- h) válečné hroby (dle evidence Ministerstva obrany ČR obr. použity ze stránek <http://www.evidencevh.army.cz/evidence/mapa-lokalit>)

a. na hřbitově (u hřbitova):



b. u sportovního areálu:



i) socha sv. Jana Nepomuckého:



(obr. použit ze stránek: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Kratonohy#/media/Soubor:Kratonohy3.jpg>)

V sídle Michnovka:

a) čp. 1 (bývalá hájovna)



(Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“)

b) čp. 5 (venkovská usedlost)



(Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“)

c) čp. 7 (venkovská usedlost)



(Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“)

d) litinové Ukřižování s plastikou Panny Marie v Michnovce



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

Sídlo Kratonohy:



Obrázek jsou použit z internetových stránek: archivni.mapy.cz/kz/

Z obrázku je patrné, že urbanistická struktura sídla se rozvíjela zejména západně od zámku, směrem ke kostelu. Hlavní veřejná prostranství, kolem kterých byla oboustranná zástavba, vedla jižně podél areálu zámku, směřovala kompozičně na objekt kostela. Jedna větev se odklonila severním směrem a pokračovala západně do rozšířeného prostoru před kostelem, druhá se odklonila jižně, směrem k dnešnímu objektu obecního úřadu. Další cesty se propsaly a jsou základem stávající urbanistické struktury sídla.



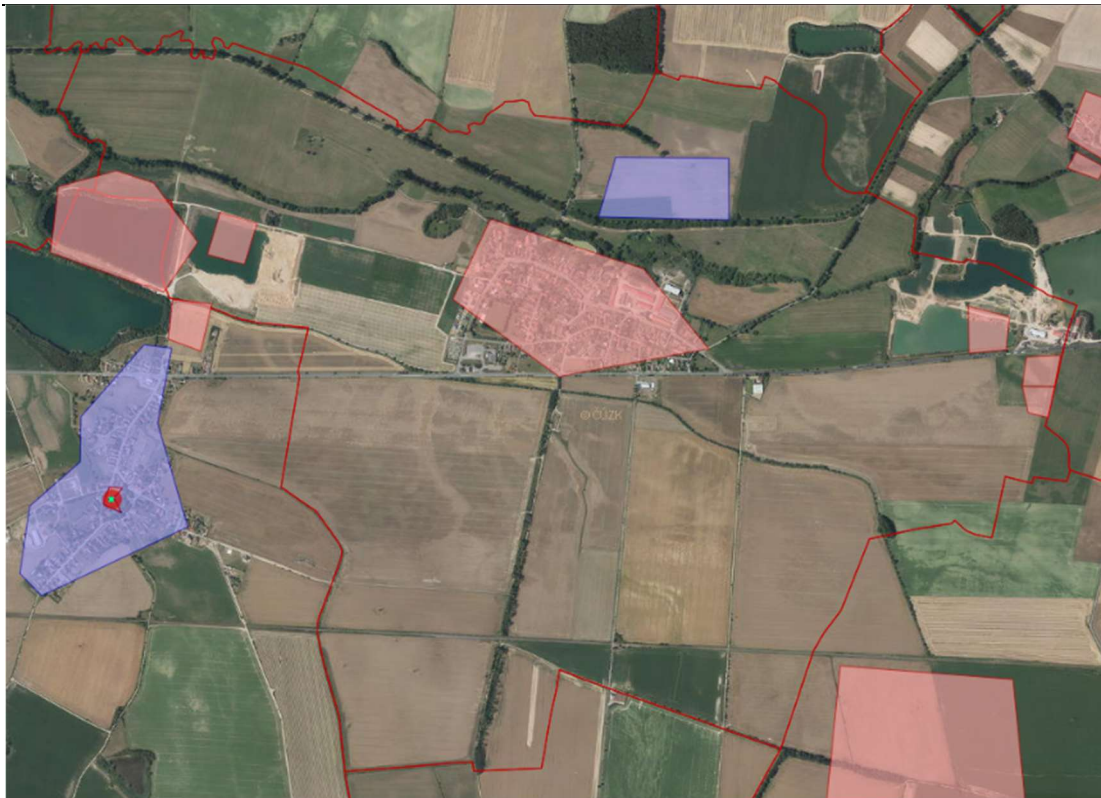
Obrázek použit z internet. stránek: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Snímek z 50. let dokládá, jakým způsobem se sídlo rozrůstalo. Rozšířila se zástavba směrem k jihu ke stávající trase silnice I. třídy, vznikl hřbitov, ještě není regulován tok řeky Bystřice.



Obrázek použit z internetových stránek: <https://ags.cuzk.cz/geoprohlizec/?p=22523>

Snímek z roku 1999 dokládá celistvý rozvoj sídla – obytná zástavba se více přiblížila stávající silnici I. třídy, areál zámku zcela změnil strukturu, realizována je čerpací stanice pohonných hmot a motorest, regulován je tok řeky Bystřice.



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0Na%20k%C3%BA.%20Korbelova

Na kú. Kratonohy se nacházejí území s archeologickými nálezy:

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-23-10/1 – Kratonohy – středověké a novověké jádro obce;
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-23-09/9) – pískovna Na Požárce
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-23-09/2) – pískovna Na Požárce (částečně)
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-23-10/9) – pole za sušičkou
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-23-10/8) – U sušičky
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-23-10/10) – pole Křídelný
- ÚAN II (poř. č. SAS 13-23-10/3) – Trmalovský dvůr (Trmálka)

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Sídlo Michnovka:

Obrázky jsou použity z internetových stránek: archivni.mapy.cuzk.cz/

Z obrázku je patrné, že původní část sídla si stále zachovala svoji urbanistickou strukturu s typickou zástavbou podél průjezdné komunikace ve směru cca V – Z.



Obrázek použit z internetových stránek: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Na snímku z 50. let je patrné, že sídlo si uchovalo svoji urbanistickou strukturu.



Obrázek použit z internetových stránek: <https://ags.cuzk.cz/archiv/>

Struktura vlastního sídla se do roku 1999 příliš nezměnila. Severovýchodně od sídla vznikl zemědělský areál.

Celé území řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů („památkový zákon“). Pro území s archeologickými nálezy stanoví památkový zákon v § 22, odst. 2 povinnost stavebníka ohlásit stavební činnost již ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci k provádění výzkumu na dotčeném území provést archeologický výzkum.

f) 2. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (kapitola a) výrokové části ÚP)

K čl. (1)

Územní plán vymezuje zastavěné území k datu 26. 11. 2021. Na správním území obce Kratonohy je vymezeno více (ploch) zastavěných území, v řešeném území se nachází dvě sídla a několik areálů a objektů (zastavěných stavebních pozemků). V grafických přílohách územního plánu a jeho odůvodnění, ve kterých je jev zastavěného území vyznačen, jsou zastavěná území vyznačena hranicí zastavěného území. Ve výkrese základního členění území jsou navíc vyjádřena i plochou. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára, která je vedena po katastrálních hranicích parcel, výjimečně ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic parcel či bodů na těchto hranicích např. při přechodu hranice zastavěného území přes komunikace. Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 SZ odst. (1) a (2) a § 2 odst. (1) bod c) SZ. Podkladem pro jeho vymezení byly v době vymezení aktuální údaje katastru nemovitostí, hodnocení aktuálního stavu v území a mapové podklady zobrazující hranici intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. 9. 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí). Zastavěné území je graficky vymezeno a vyznačeno ve Výkrese základního členění území - I.B1 a v Hlavním výkrese - I.B2, v grafické části odůvodnění pak v Koordinačním výkrese - II.B1 a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu - II.B3.

V lokalitách, kde nedošlo ke změnám na okrajích zástavby, hranice zastavěného území kopíruje hranici intravilánu. Jinde hranice zastavěného území dokumentuje rozšíření plochy zastavěného území oproti intravilánu o lokality nové zástavby a o plochy, které svým způsobem užívání souvisí s přilehlými zastavěnými plochami (zastavěné stavební pozemky) a areály, případně komunikace, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

Při vymezování zastavěného území bylo jako pomocný metodický zdroj aplikováno Metodické sdělení MMR ve věci výkladu definice pojmu "zastavěný stavební pozemek" ze září 2016.

Sídlo Kratonohy a okolí:

obr.: Intravilán (zeleně) / zastavěné území (červeně)

Sídlo Michnovka:

obr.: Intravilán (zeleně) / zastavěné území (červeně)

Vymezení intravilánu a zastavěného území se neliší. Sídlo si zachovalo rozsah, strukturu i charakter.

f) 3. ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (kapitola b) výrokové části ÚP)

K čl. (2)

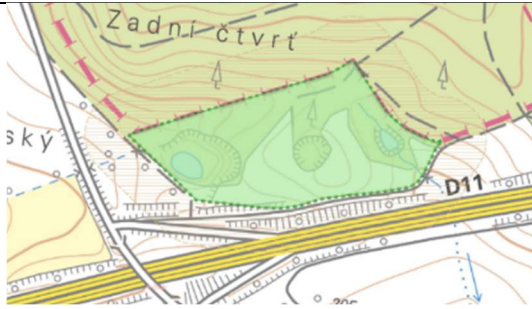
- a) Vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování (§ 18 odst. (1) SZ). Návrh územního plánu tak činí nástroji územního plánu mj. vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, vymezením ploch změn, kterými jasně definuje směry budoucího rozvoje v řešeném území, v jednotlivých sídlech řešeného území.
- b) Ve všech sídlech v řešeném území je i v současnosti patrná výrazná stopa původní zástavby a urbanistické struktury. Jako kulturní hodnotu je nutno chránit i pro následující generace (čl. 14 PÚR ČR) urbanistickou strukturu zejména v nejstarší části sídla Kratonohy a v sídle Michnovka – a to včetně charakteru veřejných prostranství. Historicky hlavní funkcí sídel bylo bydlení, a tak by to mělo zůstat i v budoucnu. Pokud územní plán vymezuje plochy pro rozvoj funkce bydlení, pak se maximálně snaží tyto plochy lokalizovat mimo dosah negativních vlivů na životní prostředí, ať jsou důsledkem provozu silnici, nebo důsledkem činností provozovaných ve výrobních areálech. V sídlech řešeného území byla postupně budována technická infrastruktura. Nové plochy změn jsou tudíž lokalizovány tak, aby je bylo možno napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu poměrně jednoduchým rozšířením stávajících systémů.

Zastavitelné plochy jsou v souladu s čl. 26 PÚR ČR vymezeny až na drobné výjimky (popsáno v textu odůvodnění jednotlivých ploch změn) mimo rozsah záplavového území. Kromě urbanistické struktury by měl být chráněn i charakter zástavby, a to zejména v sídle Michnovka. Stávající zástavba je tvořena objekty trvalého charakteru – jednotlivými objekty nebo soubory staveb s hlavní funkcí bydlení. Ty jsou realizovány z tradičních stavebních materiálů v obvyklých hmotových parametrech. Na tyto charakteristické rysy zástavby by měla navázat i zástavba nová – neměly by vznikat nežádoucí hmotové a výškové dominanty. Ale ani objekty, které se svými drobnějšími parametry přibližují rekreační chatě nebo působí dočasným nebo provizorním dojmem (např. mobilheim nebo kontejnerový dům). Respektována by měla být i struktura zástavby, která je dnes převážně tvořena izolovanými rodinnými domy uspořádanými podél uličních prostorů při zachování odstupových vzdáleností jednotlivých objektů tak, aby bylo zajištěno soukromí i na nezastavěných plochách zastavěných stavebních pozemků, a pohoda bydlení, které jsou charakteristické pro bydlení ve venkovských sídlech.

- c) Sídlu Kratonohy si zachová své dominantní postavení ve struktuře sídel řešeného území, protože je sídlem větším, do kterého je soustředěno občanské vybavení včetně veřejné infrastruktury (mj. je správním centrem řešeného území), je sídlem provozoven firem, které jsou poskytovatelem pracovních příležitostí v řešeném území. Významným centrem osídlení jsou Kratonohy i z pohledu historického vývoje.
- d) Pro udržení kvality a standardu života v řešeném území je nutno stabilizovat občanské vybavení alespoň v rozsahu stávajících zařízení. Vzhledem k tomu, že územní plán umožňuje rozvoj bydlení, zejména v sídle Kratonohy, což bude představovat i dílčí nárůst počtu obyvatel, bude se pravděpodobně (dle časového rozložení záměrů) zvyšovat i poptávka po základní občanské vybavenosti. Územní plán stabilizuje plochy veřejného i komerčního občanského vybavení. Další objekty a zařízení občanského vybavení jsou součástí vymezených ploch bydlení. Proto jsou pro tyto plochy stanoveny takové podmínky využití, aby i do budoucna v nich mohly vznikat objekty nebo zařízení, které budou reagovat na zvýšenou poptávku po občanském vybavení a pro možnost jejich realizace nebude nutné pořídit změnu územního plánu. Protože v současné době nelze konkrétně vydefinovat lokality, kde by nová zařízení občanského vybavení v rámci stabilizovaných, ale i návrhových ploch, mohla být realizována, je funkce občanského vybavení podmíněně přípustná v rozptylu urbanizovaného území. Jednalo by se spíše o jednotlivé provozovny než o větší objekty.
- e) Funkce výroby je soustředěna zejména do sídla Kratonohy. Jednak je to dáno tím, že výrobní areály zde jsou stabilizovány a fungují. Dále tím, že mají možnost výhodného napojení na silniční infrastrukturu (silnici I. třídy), na systémy technické infrastruktury a jsou nejbližší pracovní síle. Pro možnost realizace areálu pro bioplynovou stanici je vymezena plocha v návaznosti na stávající manipulační plochu využívanou pro zemědělské účely.
- f) Funkce individuální rekreace není v řešeném území ve formě objektů charakteru rekreačních chat zastoupena. S ohledem na charakter území není žádoucí tuto funkci do řešeného území nově zavádět. Zejména v sídle Michnovka může být dočasně využíván stavební fond jako rekreační chalupy. Tento stav může být ale v čase proměnný a za čas mohou být objekty využívány opět pro trvalé bydlení.
- g) Územní plán stabilizuje stávající silniční síť i systémy dopravní infrastruktury ve veřejných prostranstvích jednotlivých sídel.
- h) V souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací je vymezen koridor dopravní infrastruktury pro modernizaci železniční trati č. 020. Vymezen je v prostorových parametrech dle ZÚR KhK.
- i) V souladu s čl. 14 PÚR ČR jsou chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se ochrany přírody a krajiny. Ochrana PUPFL a ZPF vyplývá ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a lesích. Ochrana kulturních hodnot vyplývá zejména ze zákona o státní památkové péči.

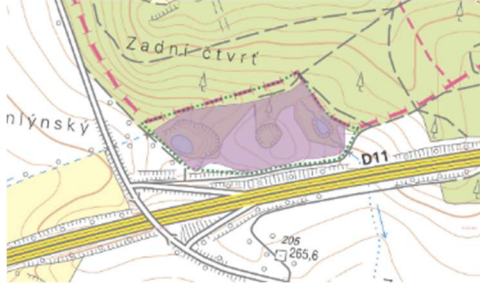
1. Přírodní hodnoty:

- Významné krajinné prvky
 - ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 sb. v platném znění) – např. lesní pozemky, vodní toky, údolní nivy a rybníky,
- Jiné přírodně cenné lokality:
 - MZCHÚ – Michnovka – Pravy, kategorie – přírodní památka, do řešeného území zasahuje jen ochranné pásmo



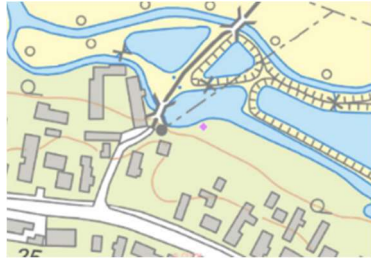
Obr. použit z aplikace MapoMat

- Jižně od řešeného území se nachází EVL Michnovka – Pravy – CZ053312



Obr. použit z aplikace MapoMat

- Památný strom – jilm v Kratonohách - kód 105874



Obr. použit z aplikace MapoMat

- Ochrana a potřeba vymezení skladebných částí ÚSES v ÚP vyplývá mj. z přílohy č. 7 odst. (1) písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb..
- Ochrana PUPFL vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon)
- Ochrana ZPF vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Ochrana nerostného bohatství vyplývá ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). V řešeném území se nachází nebo do něj zasahuje:

○ Ložiska nevyhrazených nerostů

ID	Název	Surovina	charakter suroviny	Číslo SurlS	Subregistr	Těžba	Organizace
5259000	Kratonohy	štěrkopísky	písek - štěrk	525900000	D – ložisko nevyhrazeného nerostu	současná povrchová	ZS Kratonohy a.s.
3151601	Roudnice - Kratonohy	štěrkopísky	písek - štěrk	315160100	D – ložisko nevyhrazeného nerostu	současná z vody	Sušárna a.s. Kratonohy

○ Ostatní prognózní zdroje

ID	Název	Surovina	charakter suroviny	Číslo SurlS	Subregistr	Těžba	Organizace
9020900	Libčany	štěrkopísky	psamity	902090000	O – ostatní prognózní zdroje	dřívější povrchová	neuvedena

○ Zrušené objekty (ložisko nebo zdroj)

ID	Název	Surovina	charakter suroviny	Číslo SurlS	Subregistr	Těžba	Organizace
9028400	Kratonohy	štěrkopísky	písek - štěrk	9028400 – zrušený objekt	O – ostatní prognózní zdroje	dřívější z vody	neuvedena

- Ochrana dalších hodnot: např. ochrana vodních toků a ploch vyplývá ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon).

2. Kulturní hodnoty:

- Nemovité kulturní památky (popsáno výše)
- Objekty lokálního památkového zájmu (popsáno výše)
- Území s archeologickými nálezy (popsáno výše)
- Urbanistická struktura sídel (popsáno výše)

3. Civilizační hodnoty:

- Linie dopravních staveb – zajišťují dopravní dostupnost, obsluhu a prostupnost řešeného území
- Systém staveb a zařízení veřejné infrastruktury – zajišťuje základní technické potřeby pro fungování života v řešeném území – energie (elektřina, plyn), hospodaření s vodou – vodovod, srážkové vody, odvádění a čištění odpadních vod, spoje atd., možnost vzdělání, zdravotní a sociální péče, správy apod.
- Kvalita prostředí, pohoda bydlení – jedna z hlavních předností řešeného území, pro kterou je pozitivně hodnoceno svými obyvateli

- j) Ochrana hodnot vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá ze ZÚR KhK
 k) Ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot území vyplývá např. z čl. 20 PÚR ČR.
 l) Vytvoření podmínek pro prostupnost území vyplývá z čl. (20a) PÚR ČR.
 m) Respektování charakteru krajiny vyplývá např. ze ZÚR KhK.

f) 4. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (kapitola c) výrokové části ÚP)

f)4.1. Urbanistická koncepce (podkapitola c.1 výrokové části ÚP)

K čl. (3)

Sídlo Kratonohy:

- Díky své poloze (silniční a železniční infrastruktura), historickým souvislostem, velikosti sídla, správnému centru řešeného území, existenci kulturních hodnot (kostel) a sídlu ekonomických subjektů si sídlo Kratonohy zachová své dominantní postavení v sídelní struktuře řešeného území.
- Stávající silnice I/11 je komunikační a bezpečnostní bariérou, provoz na ní je zdrojem negativních vlivů na životní prostředí (hluk, vibrace, exhalace). Proto je nežádoucí, aby se tato komunikace stala součástí sídla a procházela zastavěným územím, zejména plochami s hlavní funkcí bydlení.
- Řešení územního plánu prověřilo možnosti využití navržených směrů a podmínek rozvoje dle platné ÚPD. Proto v lokalitě, kde platný ÚPO vymezoval největší plochu pro rozvoj funkce bydlení, vymezuje nový ÚP rovněž zastavitelnou plochu, ale v plošně redukovaném rozsahu. Její jižní část navazuje na lokalitu, ve které je realizována nová zástavba příměstského charakteru (plošně nevelké parcely, kterým dominuje stavba hlavní, nezastavěná část stavebního pozemku je užívána jako okrasná zahrada – pro denní rekreaci obyvatel RD bez plošně rozsáhlé užitkové zahrady). Severní část zastavitelné plochy navazuje na původní venkovskou zástavbu, pro kterou jsou charakteristické objekty výrazně obdélníkového tvaru, přízemní se sedlovou střechou, s vedlejšími stavbami, které sloužily jako zázemí pro hospodářskou (zemědělskou) činnost – např. stodoly. Tato původní zástavba tvoří západní okraj sídla a zároveň vymezuje veřejné prostranství před kostelem.
- S ohledem na priority stanovené nadřazenými dokumentacemi jsou možnosti využití vymezeny i plochy v prolukách zastavěného území, přestože jsou situovány v blízkosti silnice I/11. Stanovené podmínky využití vymezených ploch umožňují i realizaci i jiného typu zástavby, pro které by zejména hluková zátěž neměla být tak významným limitem.
- Kromě funkce bydlení, která v sídle převažuje, je pro fungování běžného života obyvatel sídla i řešeného území důležitou složkou – občanské vybavení. S ohledem na kapacity vymezených zastavitelných ploch pro funkci bydlení lze očekávat nárůst počtu obyvatel, kteří budou zařízení občanského vybavení využívat. Proto je důležité, aby byla zachována a funkční stávající zařízení, ve kterých jsou zajišťovány funkce občanského vybavení – mateřské školy, základní škola, obchod, obecní úřad, kostel apod. Zařízení místního významu mohou vznikat i v rozptýlu zastavěného území nebo v rámci vymezených zastavitelných ploch.
- Významnou složkou pro život obyvatel v sídle a řešeném území jako celku je sport. V sídle se nachází stávající sportovní areál, kterému plošně dominuje fotbalové travnaté hřiště. Fotbalová utkání bývají pro život v sídle významnou

událostí. Při tomto uspořádání ploch pro sportovní a rekreační aktivity v sídle jsou možnosti pro volnočasové aktivity soustředěny do jedné jeho části s možností dobrého dopravního napojení.

- g) S ohledem na významnou složku obytné zástavby, která je tvořena rodinnými domy, je legitimní, že obyvatelé těchto rodinných domů, kteří u svých nemovitostí mají také pozemky vlastních soukromých zahrad, budou právě tyto plochy, které si ve valné většině udržují a kultivují, je také využívají pro každodenní rekreaci. Pokud mají potřebu širších sociálních kontaktů, jsou v sídle plochy veřejných prostranství, kde mohou komunikovat se svými spoluobčany, setkávat se nebo posedět na lavičce. K delším vycházkách nebo vyjížděním na kole může být využívána okolní krajina.
- h) Funkce výroby je v sídle stabilizována v areálu, který vznikl postupnou přestavbou areálu „zámku“ na zemědělský areál. Jeho využití se v čase mění a rozšiřuje je spektrum využití. Další výrobní aktivity vznikly nově nebo přestavbou ve vazbě na silnici I/11, a to s ohledem na výhodné dopravní napojení a atraktivitu polohy. I tyto plochy jsou územním plánem stabilizovány, protože jsou jednak zdrojem pracovních příležitostí a jednak leží v dostatečné vzdálenosti od obytných ploch.
- i) „Průjezdny“ úsek stávající trasy silnice I. třídy představuje pro život v sídle jednak provozní bariéru, jednak bezpečnostní riziko zejména pro chodce a cyklisty. Proto se sídlo k této dopravní linii obrací víceméně „zády“ a není součástí zastavěného území. Vlastní život se v sídle odehrává uvnitř sídla, zejména na historicky nejstarších a prostorově nejširších veřejných prostranstvích. Ale tato prostranství slouží i pro motorovou dopravu, a proto je třeba realizovat takové uspořádání a taková opatření, aby každý z jeho uživatelů měl jasné vymezený prostor pro svůj pohyb, který bude pro něj zároveň i bezpečný.
- j) Jako významné veřejné historicky založené veřejné prostranství je vnímán uliční prostor vedený od západu k východu po obvodu sídla kolem areálu „zámku“. Proto je zcela respektován v plném šířkovém rozsahu tak, aby se v něm mohla uplatnit i liniová uliční zeleň, která tomuto prostranství dodává osobitý charakter. Jako jedna z urbanizačních os je chráněn uliční prostor vedený kolem školy, namířeny na objekt kostela.
- k) Objekt kostela je možno považovat za nejvýznamnější výškovou dominantu a nejvýznamnější kulturní hodnotu. Takový objekt by měl mít kolem sebe důstojné prostředí, které bude vytvářeno okolní zástavbou, která je realizována v takovém odstupu, aby dominance objektu byla ještě podpořena. Proto je v územním plánu v návaznosti na objekt kostela vymezena plocha veřejného prostranství s převahou zeleně, aby tyto plochy byly chráněny před nežádoucí zástavbou.



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

- l) Z důvodu zachování si charakteru, měřítka a genia loci je třeba, aby i nová zástavby navazovala na charakteristické znaky stávající zástavby. Proto jsou stanoveny podmínky pro výškovou hladinu zástavby tak, aby si sídlo zachovalo i svůj obraz v krajině.
- m) Městské formy zástavby s vysokou hustotou zástavby by ve struktuře zastavění působily rušivě a cizorodě. tento způsob zastavění není v souladu se stanovenými podmínkami urbanistické koncepce.
- n) S ohledem na reálný stav lokality na jihozápadním okraji sídla, která leží v návaznosti na stávající silnici I. třídy, plochu pro dopravu v klidu a areál čerpací stanice pohonných hmot, vytváří územní plán podmínky pro její opětovné využití pro funkci občanského vybavení komerčního.

Sídlo Michnovka:

Při stanovování zásad, podmínek a směrů rozvoje sídla Michnovka bylo prověřeno řešení platného územního plánu s tím, že byly prověřeny podmínky v území. Cílem bylo vytvořit podmínky pro odpovídající míru rozvoje sídla. S ohledem na demografické ukazatele, kvalitu veřejné infrastruktury a (ne)zájem vlastníků pozemků bylo žádoucí vymezit zastavitelné plochy na pozemcích s vyšší mírou pravděpodobnosti realizace zástavby (aktivní zájem vlastníka), a to v lokalitě, která navazuje na zastavěné území a logickým způsobem bude navazovat na typickou urbanistickou strukturu sídla. S ohledem na výše uvedené byla společně s objednatelem shledána možnost, aby původně nevymezená zastavitelná plocha a.5 nebyla opětovně jako plocha změny určená k zástavbě v novém ÚP vymezena, jako odůvodněná. Zastavitelná plocha byla určena k zástavbě již od roku 2006 a nebyly ze strany vlastníků pozemků učiněny zásadní kroky k tomu, aby zde zástavba byla realizována (není vydáno žádné územní rozhodnutí ani stavební povolení). Plocha je součástí zemědělsky využívané půdy (druh pozemku orná půda, III. třída ochrany), půdního dílu využívaného ZS Kratonohy a.s. pro pěstební činnost. S ohledem na ochranu hodnot byla v lokalitě shledána ochrana ZPF jako významný veřejný zájem, který byl v návrhu ÚP upřednostněn před aktuální potřebou vymezení ploch pro rozvoj sídla, neboť tato bude uspokojena v jiné, vhodnější lokalitě. Na ploše

jsou realizovány plošné investice do půdy. Nicméně pokud bude do budoucna uvažováno o potřebách a možnostech dalšího rozvoje sídla, kdy budou konzumovány plochy vymezené územním plánem, může být tato možnost rozvoje opětovně prověřována.

- a) Sídlo i do budoucna bude stabilizovat a dílčím způsobem rozvíjet funkci bydlení jako hlavní funkci. S ohledem na zájem vlastníka stávajícího výrobního (původně zemědělského) areálu jsou vytvořeny podmínky pro možnost jeho plošné a prostorové přestavby.
- b) Na struktuře sídla se významně odráží historicky založená a zachovaná urbanistická struktura s významným veřejným prostranstvím s průjezdným úsekem silnice, s objekty pro funkci bydlení, které toto prostranství lemují. Protáhlý tvar veřejného prostranství je charakteristický pro sídlo. Charakter zástavby (objekty obdélníkového půdorysu s protáhlou delší stranou, sedlová střecha s hlavním hřebenem kolmo k uličnímu prostranství, objekty odstoupené v jedné linii od uliční čáry) podél veřejného prostranství je jedním z pozitivních znaků a kulturních hodnot, které je nutné s ohledem na budoucí generace chránit (v souladu s republikovou prioritou čl. (14) je nutno chránit jedinečné urbanistické struktury a stopy, které jsou výrazem identity území). Nová zástavba realizovaná na vymezené ploše přestavby by měla na tyto charakteristické znaky navázat. A proto je spolu se stabilizovanou plochou ležící severně, která má ale potenciál i pro realizaci další zástavby, vyznačena jako plocha, pro kterou jsou územním plánem stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, a to jako prvky regulačního plánu.
- c) Celé sídlo má a mělo by si uchovat i nadále venkovský charakter. Struktura zástavby je charakteristická úzkými protáhlými zastavěnými stavebními pozemky, kdy směrem k veřejnému prostranství je situována hlavní stavba, za ní se nachází vedlejší stavby a směrem do krajiny jsou situovány plochy zahrad. S ohledem na hmotové charakteristiky rodinných domů (úzký obdélníkový tvar) je jeví pro možnost provozování dalších činností (občanské vybavení, služby, podnikání) vhodné využití související vedlejších staveb.
- d) Důležitou složkou pro život obyvatel, jejich vztahu k sídlu a vzájemnou soudržnost je možnost provozování volnočasových aktivit. Proto územní plán v lokalitě, která již této funkci víceméně slouží, vymezuje zastavitelnou plochu na západním okraji sídla v návaznosti na vodní plochu. Na ploše je přípustná realizace např. zázemí pro klubové aktivity, hřiště pro rekreační sport, dětské hřiště apod.
- e) S ohledem na převládající charakter obytné zástavby, která je tvořena rodinnými domy, je legitimní, že obyvatelé rodinných domů, kteří u svých nemovitostí mají také pozemky vlastních soukromých zahrad, budou právě tyto plochy, které si ve valné většině udržují a kultivují, je také využívají pro každodenní rekreaci. K delším vycházkách nebo vyjížděním na kole může být využívána okolní krajina.
- f) Průjezdný úsek stávající trasy silnice III. třídy představuje pro život v sídle jednak bariéru mezi jednotlivými částmi sídla, jednak bezpečnostní riziko zejména pro chodce a cyklisty. Na rozdíl od jižní části, kde je podél průjezdného úseku realizován oboustranný chodník, v severovýchodní části není podél vozovky realizován chodník ani stezka, která by zajistila jejich bezpečný pohyb. Proto jsou stanoveny podmínky tak, aby i této části sídla, pokud bud např. rekonstruována komunikace, bylo přihlédnuto k možnosti realizace jednostranného chodníku.
- g) S ohledem na charakter navazujícího nezastavěného území, na významné plochy lesa, je žádoucí, aby si sídlo zachovalo svůj obraz v krajině. Proto je vhodné, aby přirozený přechod mezi plochami se zástavbou a nezastavěným územím byl tvořen zahradami, které vytvářejí rámec sídla. V severovýchodní části sídla, kde je zástavba realizována pouze jednostranně podél stávající silnice III. třídy, je s ohledem na krajinný ráz vhodné, aby strana této silnice, kde není realizována zástavba, byla doplněna liniovou zelení.
- h) Viz. odst. b).
- i) S ohledem na zachování kulturních hodnot, jako je stávající charakter sídla, jeho urbanistická struktura a charakter zástavby, je důležité zachování výškové hladiny zástavby bez rušících výškových nebo hmotových dominant.
- j) S ohledem na zachování kulturních hodnot, jako je stávající charakter sídla, jeho urbanistická struktura a charakter zástavby, je důležité, aby si sídlo zachovalo zejména v jižní části se zachovalými výraznými znaky původní zástavby tyto i v navazující lokalitě s možností realizace nové zástavby tak, aby původní ulice logicky navazovala se shodnými znaky. Zástavba typu bungalov není typickou pro sídlo Michnovka, sruby jsou zcela atypická forma zástavby pro celé řešené území.



(Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz- panorama)

Celé řešené území:

- a) Pro fungování všech složek sídla je nezbytné fungování systémů technické infrastruktury (inženýrských sítí). Proto územní plán respektuje stávající systémy a vytváří podmínky pro jejich rozšíření, doplnění a zkvalitnění.
- b) V souladu se zásadami PÚR ČR a ZÚR KhK jsou vytvářeny podmínky pro zajištění průchodnosti území, a to nejen pro migrační prostupnost území, ale i pro pěší a cyklisty. Jsou vytvořeny podmínky pro možnost obnovy a rozšíření cestní sítě v krajině (stanovenými podmínkami využití ploch nezastavěného území). I tímto způsobem budou vytvořeny podmínky pro zvýšení atraktivity území pro turistiku a cestovní ruch.
- c) Ochrana ploch významných s ohledem na jejich přírodní hodnoty (ochrana přírody a krajiny) vč. vymezených ploch pro územní systém ekologické stability vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se této problematiky.
- d) Z důvodu zachování a posílení krajinného rázu jsou do krajiny doplňovány linie zeleně lemující cesty, komunikace a vodoteče. Vzhledem k vysokému procentu zornění ploch je nutno eliminovat ohrožení především území vodní, resp. větrnou erozí. Doplnění pásů zeleně podél liniových prvků v nezastavěném území a rozčlenění rozsáhlých zemědělských ploch tímto způsobem je jednou s možností.
- e) Ochrana PUPFL vyplývá ze zákona o lesích.
- f) Ochrana krajinného rázu, charakteru a obrazu krajiny je mj. vyplývá ze stanovených priorit PÚR ČR a ZÚR KhK. Stavby a zařízení pro reklamu do obrazu krajiny řešeného území nepatří.
- g) Nová zástavba nemusí být vždy realizována jen na vymezených zastavitelných plochách, ale může být realizována i v rozsahu zastavěného území. Pro takové případy je nutno zohlednit takové podmínky, aby nová zástavba byla přínosem pro lokalitu a sídlo, a nebyla zdrojem negativních vlivů a neznamenala zhoršení podmínek v lokalitě s ohledem na životní prostředí, pohodu bydlení a soužití obyvatel lokality.
- h) Minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům je stanovena s ohledem na zachování pro sídla v řešeném území obvyklou hustotu zástavby. Jedná se o sídla venkovského charakteru, kde je obvyklé mít u rodinného domu zahradu s možností např. pěstování v rozsahu samozásobitelské produkce, s ovocnými stromy apod. Menší stavební pozemky jsou charakteristické např. pro okrajové části měst. Venkovský charakter sídel by měl být zachován i do budoucna s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty řešeného území.

f)4.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (podkapitola c.2. výrokové části ÚP)**k čl. (4)**

Územní plán člení řešené území do jednotlivých ploch, které jsou vymezeny podle dvou základních hledisek takto:

- podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití je území beze zbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (plochy RZV). Plochy RZV jsou dále děleny ve třech úrovních (s využitím vyhlášky č. 501/2006 Sb., části druhé a metodiky MMR ČR – Standard vybraných částí územního plánu):
 - základní dělení ploch RZV na základní druhy ploch RZV,
 - podrobnější členění druhů ploch na jednotlivé typy ploch RZV (vymezeny graficky a kódem)
 - v případech, kdy to je účelné dále na podtypy ploch RZV (vymezeny graficky a kódem),
- podle časového horizontu jsou vymezovány plochy (resp. plochy RZV) ve dvou úrovních:
 - stabilizované plochy – typ, resp. podtyp plochy RZV, způsob využití se návrhem řešení územního plánu nemění,
 - plochy změn – typ, resp. podtyp plochy RZV, způsob využití se návrhem řešení ÚP mění a je vyjádřen pouze navrhovaný cílový způsob využití (plocha změny v zastavitelné ploše, v ploše přestavby nebo v ploše změny v krajině).

Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., za účelem stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách a pro následné členění ploch na pozemky. S ohledem na stav v území, zejména pak na údaje v katastru nemovitostí, resp. stávajícímu členění ploch na pozemky, jsou v územním plánu Kratonohy vymezeny i plochy o rozloze menší než 2000 m², což je dle § 3 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb. zpravidla mezní hodnota pro vymezování ploch v územním plánu s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu.

Plochy RZV uvedené v § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a uplatněné v členění správního území obce Kratonohy jsou v souladu s § 3 odst. 4 této vyhlášky s ohledem na specifické podmínky a charakter území, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání stanovené územním plánem a využívání území, členěny podrobněji.

Jednotlivé typy, resp. podtypy ploch RZV jsou v grafických přílohách identifikovány kódem a jednotným barevným vyjádřením.

Jako urbanizované funkce, resp. funkce urbanizovaného území, jsou chápány funkce s potenciálem vzniku zástavby (např. bydlení, občanské vybavení, výroba, technická infrastruktura apod.), plochy veřejných prostranství, dále plochy rekreace a plochy systému sídlení zeleně, které nejsou primárně určeny pro možnost realizace zástavby, ale jsou součástí života v sídle. Tedy všechny funkční typy vymezované v zastavěném území, v zastavitelných plochách a v plochách přestavby.

Plochy, které nejsou prioritně určené pro zástavbu (ale vybrané stavby za předpokladu splnění stanovených podmínek přípouštějí) jsou vymezeny jako neurbanizované, resp. funkce neurbanizovaného území či funkce nezastavěného území.

Jako funkce urbanizovaného území i jako funkce nezastavěného území jsou vymezovány plochy dopravní infrastruktury a vodní plochy a toky, které se uplatňují v rozsahu celého řešeného území.

f)4.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby (podkapitola c.3. výrokové části ÚP)

k čl. (5,6)

ROZVOJOVÉ PLOCHY A KORIDORY

Vyhláška č. 501/2006 Sb. v § 3 vedle vymezování ploch podle stávajícího nebo požadovaného využití uvádí vymezování podle významu, kdy se mj. rozlišují plochy zastavitelné, plochy ke změně stávající zástavby, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - tj. plochy přestavby. Plochami změn se rozumí: zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině - plochy, tj. plochy které jsou primárně určeny pro rozvoj v řešeném území, kde jsou územním plánem navrženy změny využití.

Rozvojové plochy jsou obecně děleny na kategorie – podle navrhovaného funkčního využití, resp. podle toho, zda je cílovým využitím plocha RZV urbanizovaná či neurbanizovaná a podle charakteru změny:

a) plochy urbanizované:

- zastavitelné plochy – rozvojové plochy RZV – plochy vymezené územním plánem k zastavění, ploch dopravní infrastruktury, případně plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně – označeny identifikátorem Z (např. Z01).
- plochy přestavby – označeny identifikátorem P (např. P01)

b) plochy neurbanizované:

- plochy změn v krajině – rozvojové plochy RZV – leží v nezastavěném území, je navržena změna využití krajiny – označeny identifikátorem K (např. K01).

V každé rozvojové ploše může být vymezeno více ploch změn – podle typu plochy s rozdílným způsobem využití.

Rozvojové záměry zejména pro dopravní nebo technickou infrastrukturu jsou vyznačeny formou koridorů.

Koridor dopravní infrastruktury – vyznačený grafickou značkou – průhledným šrafováním nebo osou (se stanovenou šíří). Tímto způsobem je vymezen zejména koridor pro záměr, který nebyl dosud prověřen např. podrobnější studií nebo dokumentací, nebo se předpokládá možnost řešení souvisejících staveb, zařízení či opatření, jejichž prostorové parametry nebyly dosud prověřeny. Aby se předešlo nutnosti pořízení změny územního plánu v případě, že by bylo nutno související stavby, zařízení či opatření řešit na plochách, které nejsou součástí koridoru, je takový koridor proto vymezen ve větších šířkových parametrech s přiměřenou prostorovou rezervou. Označení identifikátorem CN.

Z výše uvedeného vyplývá, že v územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy, které obsahují buď jednu plochu změny (vymezení rozvojové = zastavitelné plochy odpovídá vymezení plochy změny), nebo zahrnují více ploch změn, z nichž je každá jednoznačně definována kódem např. Z20a, Z20b atd. (rozvojová = zastavitelná plocha obsahuje skupinu ploch změn).

Vymezené koridory dopravní infrastruktury nemají charakter a ani graficky nejsou vyjádřeny jako plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., ale umožňují realizaci konkrétního záměru. Ten je možno dle uvedeného účelu (doprava železniční, silniční - místní a účelové komunikace) a dle stanovených podmínek pro plochy dopravní infrastruktury považovat za záměr, který odpovídá podmínkám určitému typu ploch s rozdílným způsobem využití.

Konkrétní umístění a technické řešení staveb dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření vč. technické infrastruktury apod. bude v rámci koridoru upřesněno podrobnější dokumentací.

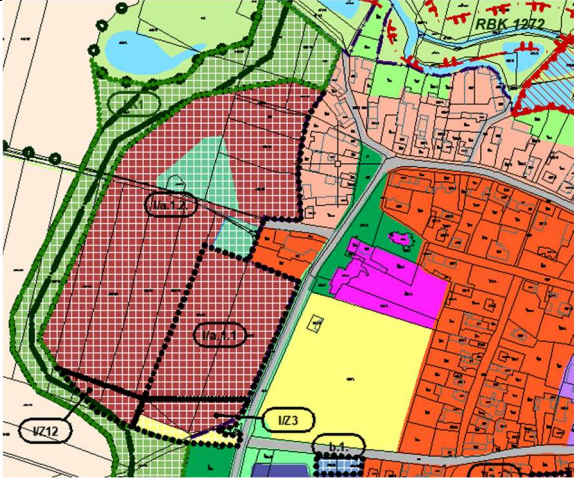
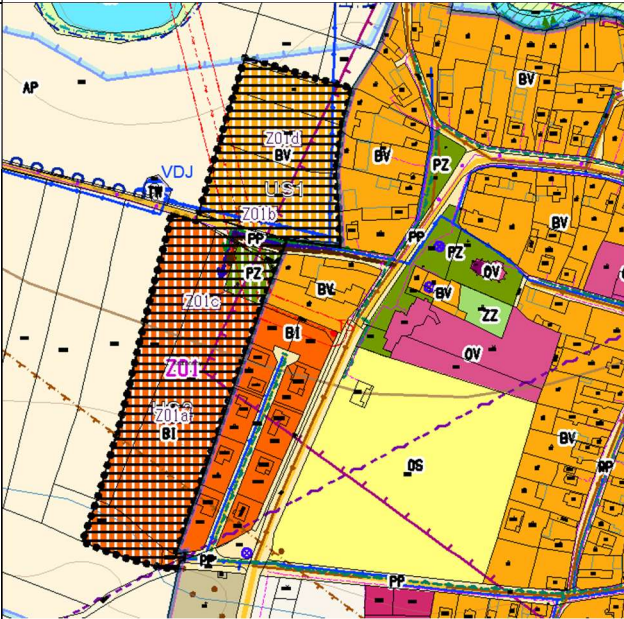
Jednotlivé záměry v dotčeném území (koridoru) budou vzájemně koordinovány. Koordinovány budou jednotlivé zájmy, resp. ochrana hodnot v dotčeném území (přírodní – ÚSES, lokality ochrany přírody, PUPFL apod.).

Z důvodu jednoznačných podmínek pro rozhodování o změnách v území dotčeném vymezeným koridorem dopravní infrastruktury je vysvětlen tento pojem.

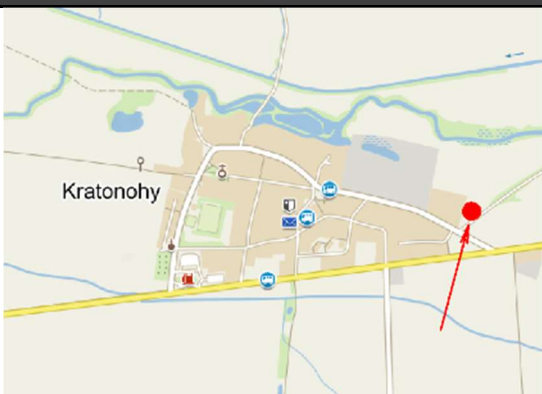
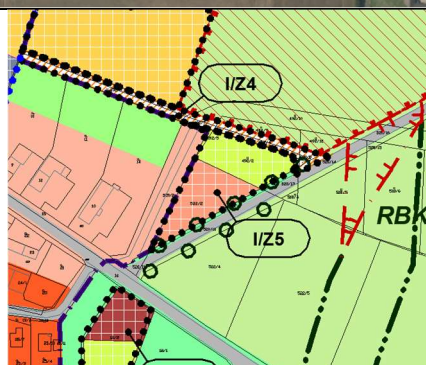
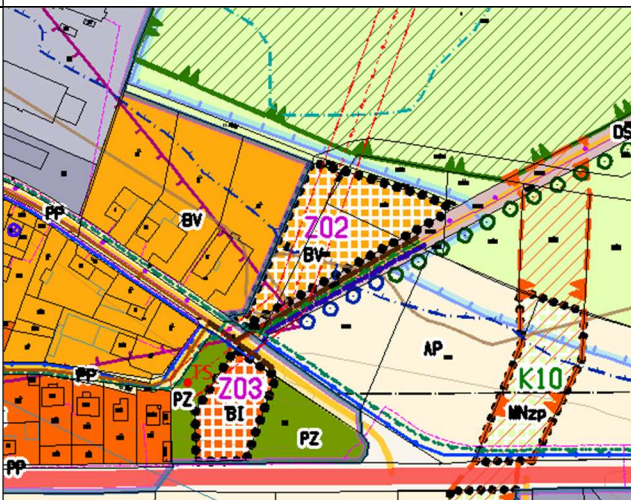
f)4.3.1. Zastavitelné plochy a koridory (podkapitola c.3.a. výrokové části ÚP):

ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY ZMĚNY:

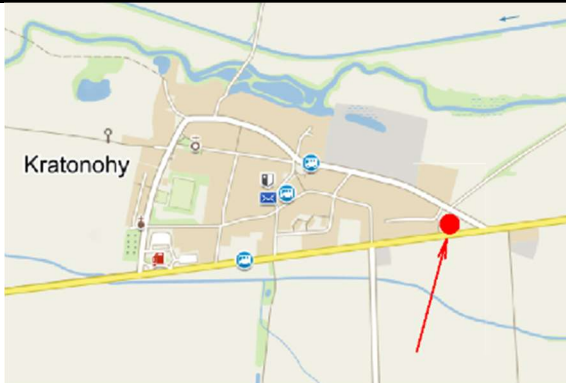
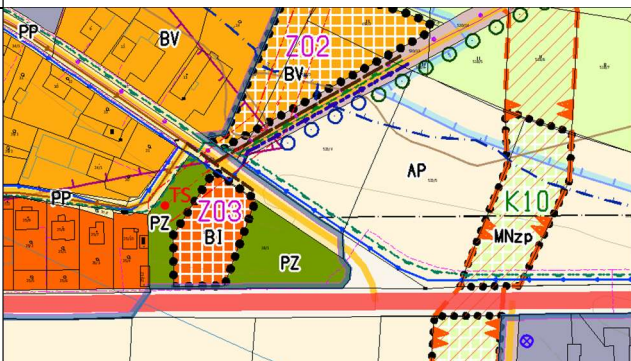
k čl. (6)

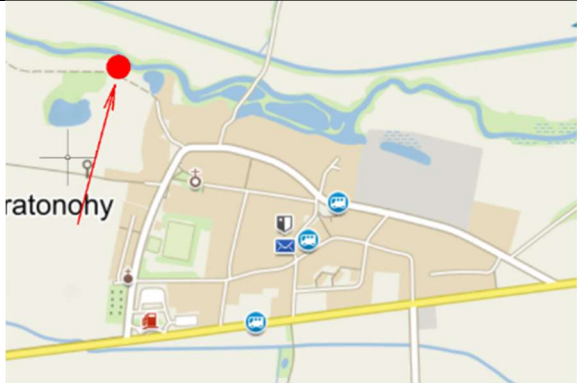
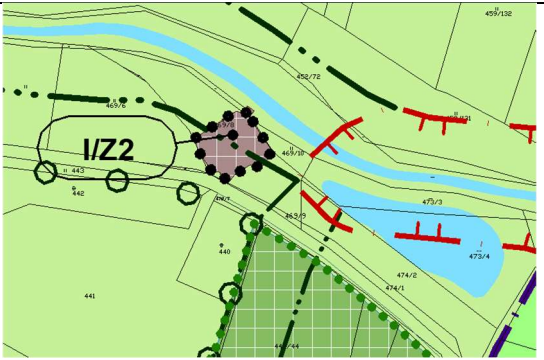
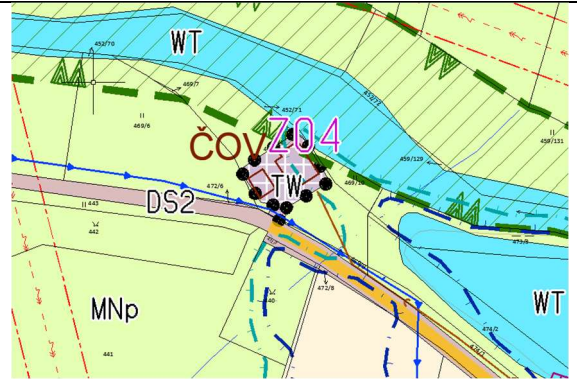
Zastavitelná plocha Z01			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: • Plochy nízkopodlažního bydlení rodinného • Plochy veřejné zeleně		
Řešení ÚP Kratonohy, Sídlo Kratonohy		RZV	BI, BV, PP, PZ
		Výměra	3,16 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III. 3.60.00/I.
		Podmínka pro rozhodování	územní studie US1 a US2

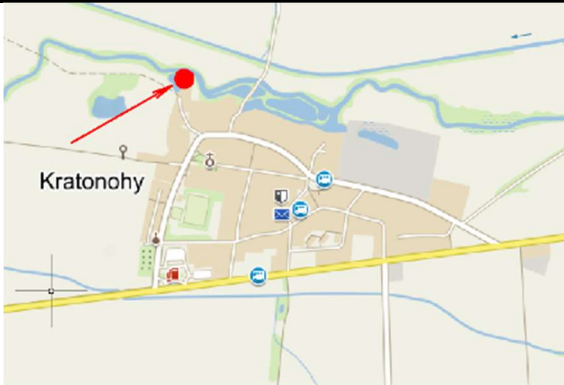
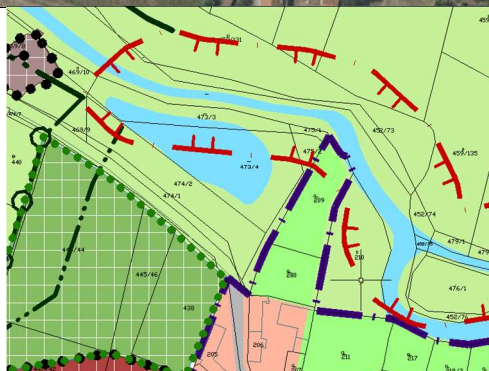
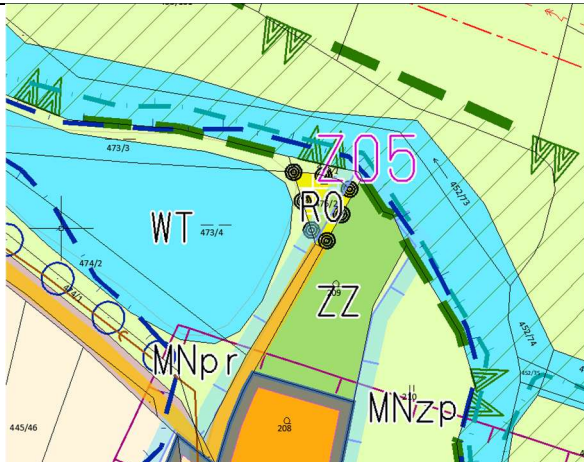
	Základní aspekty řešení	• Záměr sledovaný v platné ÚPD (součástí vymezené zastavitelné plochy). • Navazuje na zastavěné území, na jihu na lokalitu nových rodinných domů (zástavba v lokalitě se dokončuje), na severu na stávající venkovskou zástavbu. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
	Lokální podmínky	Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím s ohledem na skutečnost, že lokalita bude tvořit přechod do volné krajiny, izolované rodinné domy, max. dvojdomy. Dopravní infrastruktura zajišťující příjezd do zastavitelné plochy bude řešena v souladu s právními předpisy a normami, zajištěna bude možnost příjezdu techniky integrovaného záchranného systému. Umístění zástavby bude respektovat trasy a ochranná pásma technické infrastruktury – např. nadzemní vedení elektro, vodovod. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizované plochy v lokalitě ležící východně – v jižní části BI, v severní části BV. Na východním okraji střední části plochy, v rozsahu její části, která je zatížena průchodem nadzemního vedení elektro a jeho ochranným pásmem, je vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství (PZ). Pro splnění požadavku § 7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb. bude nutné část souvisejícího veřejného prostranství vymezit i v ploše změny Z01d. Její vymezení prověří územní studie. Pro možnost zajištění dopravního napojení je ve střední části vymezena plocha veřejného prostranství (PP), ve které se předpokládá realizace pozemní komunikace. Z té bude napojena komunikace realizovaná uvnitř plochy změny Z01a i Z01d. Její vedení v ploše Z01a lze předpokládat středem plochy tak, aby byla obklopena zástavbou z obou stran. Při prověřování podrobných podmínek v následných procesech (rozhodování o změnách v území apod.) může být zvažována možnost dopravního napojení i od jihu (od hřbitova) a vnitřní komunikace by pak byla průjezdná. Pokud se ukáže, že tato varianta dopravního řešení je nerealizovatelná, např. z důvodu majetkových poměrů, pak bude nutno v rámci plochy řešit obratiště. Podmínky budou prověřeny a řešení navrženo územní studií. Do východní části plochy zasahuje území s archeologickými nálezy. Jižní část plochy leží v rozsahu OP radaru Čáslav.

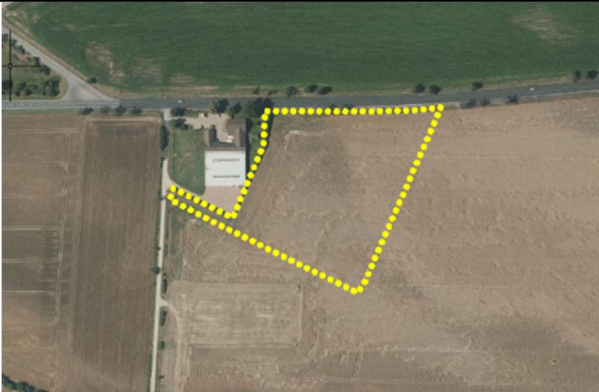
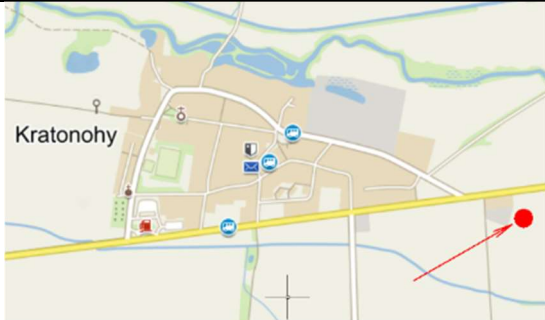
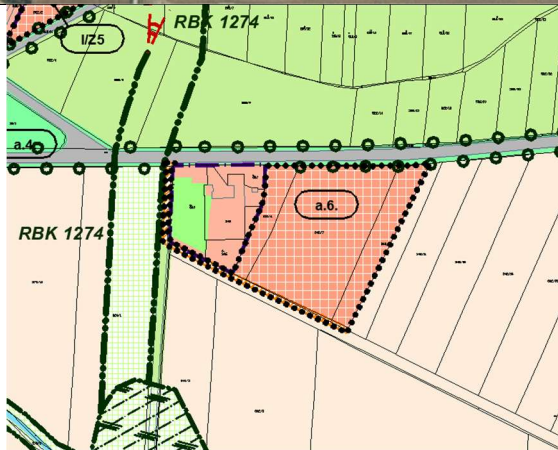
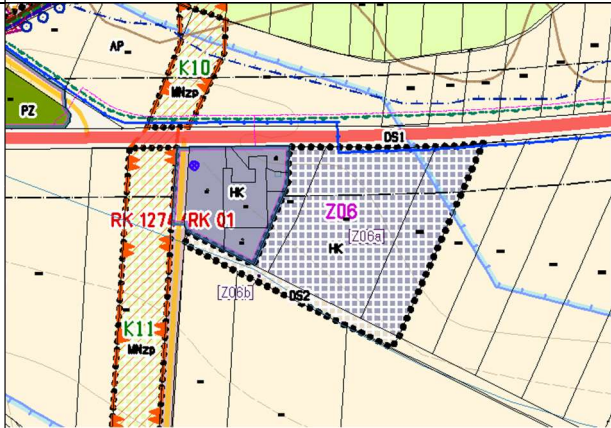
Zastavitelná plocha Z02			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: - Plochy nízkopodlažního bydlení smíšeného - Plochy zahrad		
Řešení ÚP Kratonohy, Sídlo Kratonohy		RZV	BV
		Výměra	0,51 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.58.00/II. 3.13.00/III.
		Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		- Záměr sledovaný v platné ÚPD (vymezená zastavitelná plocha). - Navazuje na zastavěné území. - Vyplňuje plochu mezi okrajem stávající zástavby, místní komunikací a linií zeleně na severu. - Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Lokalita je v severní části dotčena rozsahem záplavového území Q100. Neleží v rozsahu aktivní zóny záplavového území. Vlastník pozemku při prověřování možností realizace zástavby (RD) na pozemku ležícím na severním okraji získal vyjádření správce toku, Povodí Labe, státní podnik, č.jed. PVZ/18/28362/Hv/0 ze dne 3. 8. 2018, ve které je konstatováno, že na pozemku lze uvažovat s výstavbou za předpokladu splnění stanovených podmínek:	

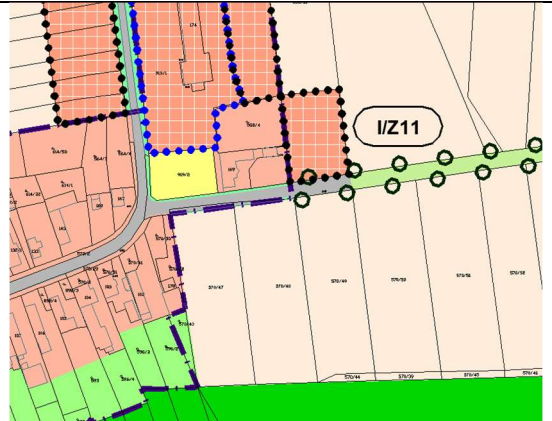
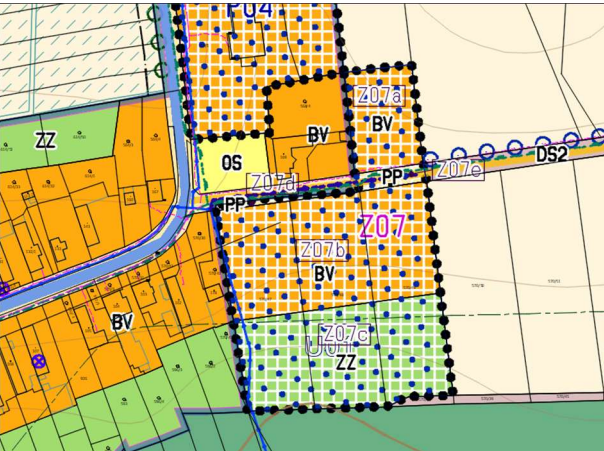
		VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE ČÍSLO JEDNACÍ VYŘIZUJE/LINKA HRADEC KRÁL PVZ/18/28362/Hv/0 Ing. Vojtěch Havrda/657 3.8.2011 <u>Možnost výstavby RD na pozemku p.č. 492/2 v k.ú. Kratonohy</u> Obdrželi jsme Vaši žádost o vyjádření k možnosti výstavby na pozemku p.č. 492/2 v k.ú. Kraton. Předmětný objekt RD bude umístěn ve východní části pozemku. Součástí akce bude i výstavba technické infrastruktury. Zájmové území se nachází na okraji intravilánu. Zájmové území se nachází ve vodním útvaru číslo HSL_1430 - Bystřice od toku Bašnický potok ústí do toku Cidlina, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 657041, X: 1044991 K navrhovanému záměru vydáváme následující sdělení: • Na předmětném pozemku je možné uvažovat s výstavbou. • Předmětný pozemek stavby se nachází v záplavovém území vodního toku Bystřice (I 10100042). Uvedený vodní tok je ve správě našeho podniku. Dle předložené situace bude objekt umístěn cca 430 m od vodního toku v okrajové části záplavového území. • Objekt rodinného domu bude nepodsklepený. Spodní stavba objektu bude provedena materiálem, který budou schopny odolat dlouhodobému působení vody. Kóta podlahy přízemí rodinného domu bude výškově osazena 30 cm nad úroveň hladiny stoleté vody (Q_{100}). Hla Q_{100} je v místě plánovaného RD ve výšce 228,12 m n.m., systém Bp. • V záplavovém území bude zachována stávající niveleta terénu (terén nebude navýšen). Možné je uvažovat pouze s nezbytnými terénními úpravami v těsné blízkosti objektu RD. • Dešťové vody ze střechy objektu a ze zpevněných ploch požadujeme likvidovat zasakováním případně je jímát a dále využívat. Stanovisko správce povodí Vám vydáme na základě předložené projektové dokumentace, součástí bude vodohospodářské řešení novostavby RD (zdroj pitné vody, způsob likvidace odpadních vod, nakládání s dešťovou vodou). Povodí Labe, státní podnik Vita Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí 500 03 Hradec Králové 101  Mgr. Petr Ferbar vedoucí odboru péče o vodní zdroje Umístění zástavby bude respektovat trasy a ochranná pásma technické infrastruktury – např. nadzemní vedení elektro. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizované plochy v lokalitě ležící západně. Do jižního okraje plochy zasahuje území s archeologickými nálezy. Způsob dopravního napojení budoucích stavebních pozemků bude prověřen při rozhodování o změnách v území, a to s ohledem na splnění požadavků platné legislativy a s ohledem na majetkové poměry v lokalitě. Dopravní napojení může být řešeno z veřejně přístupné účelové komunikace, která přiléhá k pozemkům z jihovýchodní strany. Pozemek, po kterém tato pozemní komunikace vedena, je v majetku ZS Kratonohy a.s. Nebo může být dopravní obsluha řešena z veřejného prostranství, na kterém by byla realizována pozemní komunikace a které by mohlo vzniknout na pozemku ve vlastnictví Obce Kratonohy. Téměř souběžně s pozemkovou hranicí prochází západní částí zastavitelné plochy nadzemní vedení elektro, které rozsahem ochranného pásma ovlivňuje možnost umístění zástavby. S ohledem na výše uvedené je nutno při rozhodování o změnách v území blíže prověřit možnosti využití plochy změny, a to včetně možnosti a podmínek pro umístění zástavby, podmínek pro zajištění technické a dopravní infrastruktury a vzájemného souhlasu (dohody) vlastníků.
--	--	---

Zastavitelná plocha Z03				
Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: • Plochy nízkopodlažního bydlení rodinného • Plochy zahrad 			
Řešení ÚP Kratonohy, Sídlo Kratonohy			RZV	BI
			Výměra	0,22 ha
			BPEJ/třída ochrany	není ZPF ostatní plocha
			Podmínka pro rozhodování	NE
	Základní aspekty řešení		• Záměr sledovaný v platné ÚPD (vymezená zastavitelná plocha). • Leží v zastavěném území. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		Lokalita leží v blízkosti liniového zdroje hluku (silnice I. třídy). Této skutečnosti bude nutno přizpůsobit konkrétní záměr, ať už stavebním řešením objektu (protihluková opatření) nebo způsobem využití. Umístění zástavby bude respektovat trasy a ochranná pásma technické infrastruktury – např. nadzemní vedení elektro. Dopravní napojení plochy bude řešeno ze severu z místní komunikace. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení stabilizované plochy v lokalitě ležící západně.		

Zastavitelná plocha Z04			
Lokalizace			
			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: Plochy odpadových hospodářství		
			
Řešení ÚP Kratonohy, Sídlo Kratonohy	RZV		TW
	Výměra		0,05 ha
	BPEJ/třída ochrany		není ZPF ostatní plocha
	Podmínka pro rozhodování		NE
	Základní aspekty řešení - Záměr sledovaný v platné ÚPD (vymezená zastavitelná plocha). - Záměr je již realizován, není zanesen do evidence KN. .		
	Lokální podmínky Plocha přiléhá k vymezené trase regionálního biokoridoru. Plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území – podmínky pro umístění stavby byly řešeny při rozhodování o změnách v území.		

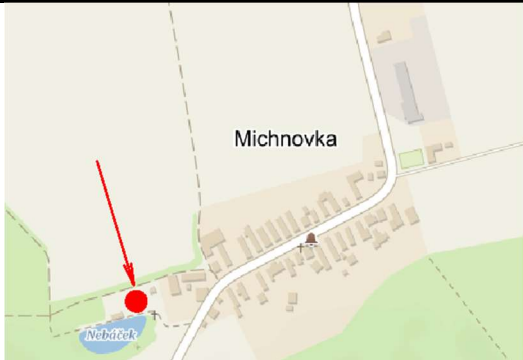
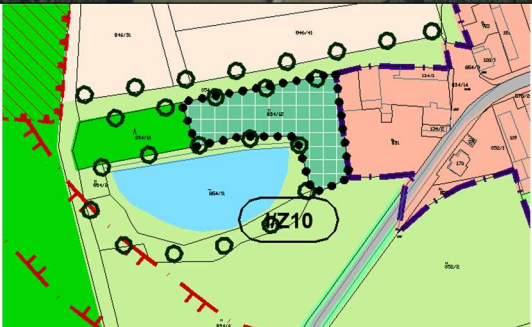
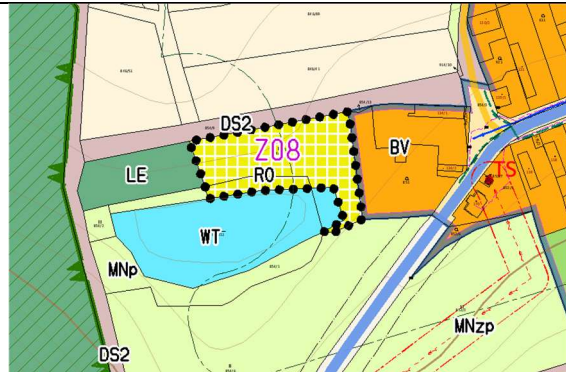
Zastavitelná plocha Z05				
Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	NE – jako stabilizovaná plocha: Přírodní krajinné zeleně			
Řešení ÚP Kratonohy, Sídlo Kratonohy			RZV	RO
			Výměra	0,015 ha
			BPEJ/třída ochrany	není ZPF ostatní plocha
			Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		- Plocha v současnosti je již využívána pro klubovou činnost. - Vytvoření podmínek pro možnost zajištění zázemí pro klubovou činnost.		
Lokální podmínky		Plocha přiléhá k vymezené trase regionálního biokoridoru. Plocha leží mimo rozsah záplavového území a jeho aktivní zóny.		

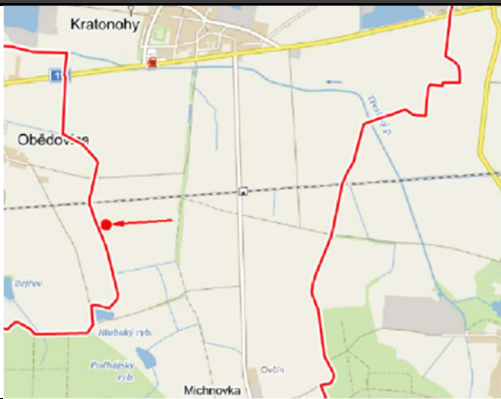
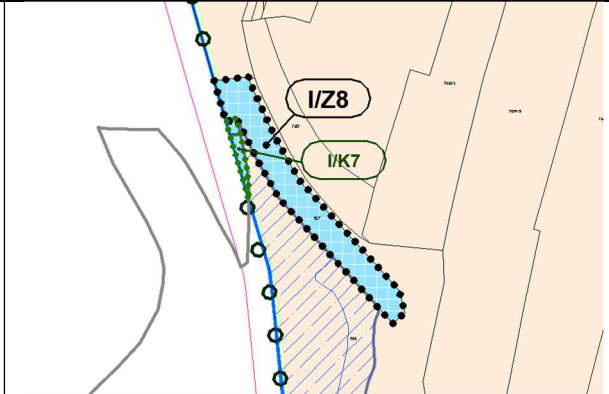
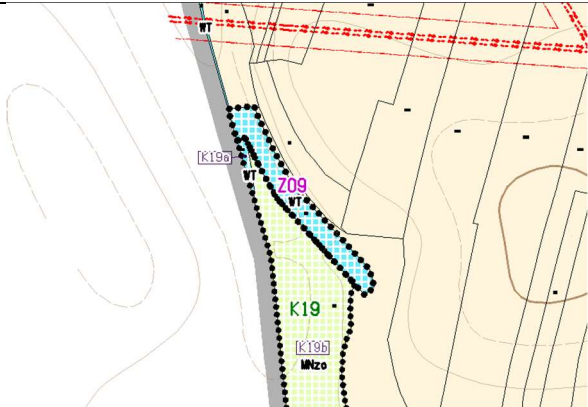
Zastavitelná plocha Z06				
Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO– jako zastavitelná plocha pro: • plochy nízkopodlažního bydlení smíšeného 			
Řešení ÚP Kratonohy, Sídlo Kratonohy			RZV	HK, DS2
			Výměra	2,17 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III.
			Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		• Záměr sledovaný v platné ÚPD (vymezená zastavitelná plocha). • Navazuje na zastavěné území. • Zejména vytvoření možnosti pro rozšíření stávajícího areálu.		
Lokální podmínky		Plocha rozšiřující stávající funkční areál bude dopravně napojena stejným způsobem jako stávající areál, tj. z účelové komunikace napojené na stávající silnici I/11. Pokud bude využíván v souladu se stanovenými podmínkami i pozemek 342/10, bude pro možnost dopravního napojení využito vytvořených možností pro realizaci pozemní komunikace tak, aby nebyl zřizován nový sjezd na stávající silnici I/11. Plocha je vymezena pro funkce, pro které nejsou stanovené limitní hodnoty hluku (leží při liniovém zdroji hluku – silnice I/11). Respektována bude trasa vodovodu.		

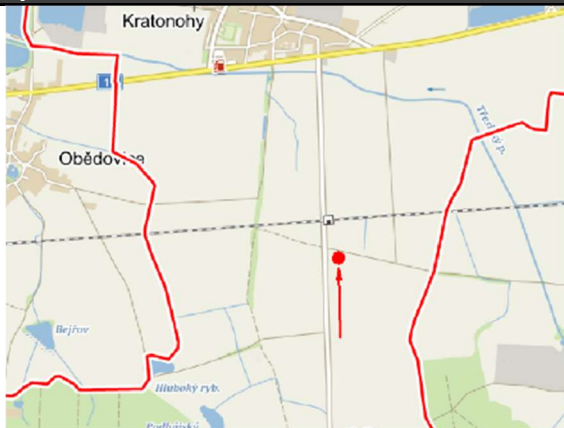
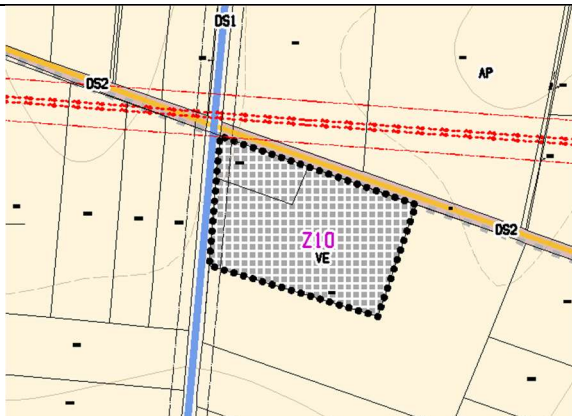
Zastavitelná plocha Z07		
Lokalizace	 	
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	částečně ANO – jako zastavitelná plocha pro: • plochy nízkopodlažního bydlení smíšeného 	
Řešení ÚP Kratonohy, Sídlo Michnovka		
	RZV	BV, ZZ, PP
	Výměra	1,68 ha
	BPEJ/třída ochrany	3.46.02/III.
	Podmínka pro rozhodování	NE Prvky regulačního plánu
Základní aspekty řešení		• Záměr v severní části sledovaný v platné ÚPD (vymezená zastavitelná plocha). • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
Lokální podmínky		Jižní část plochy je dotčena rozsahem ochranného pásma lesa, proto je tato část vymezena jako plochy zeleně – zahrady a sady. Navíc tento způsob využití ploch navazuje na založenou urbanistickou strukturu a způsob využití zastavěných stavebních pozemků v navazujících částech zastavěného území. Západní okraj je dotčen průchodem vodovodu. Pro možnost dopravního napojení je vymezena plocha, která umožní realizaci veřejného prostranství, ve kterém je realizována pozemní komunikace v odpovídajících prostorových parametrech, které navíc splní požadavky pro možnost příjezdu vozidel HZS. S ohledem na založenou pravidelnou urbanistickou ulicovou strukturu jižní části sídla, resp. obestavění veřejného prostranství s průjezdným

		úsekem silnice III. třídy, na který navazuje navržená plocha pro veřejné prostranství v zastavitelné ploše, je žádoucí zachování charakteristických znaků struktury i hmotových parametrů nové zástavby v této ploše změny. Proto bylo využito v souladu se zadáním ÚP možnosti stanovení podrobnějších podmínek prostorového uspořádání formou prvků regulačního plánu. Plocha je vymezena tak, aby vytvořila podmínky pro další, s ohledem na demografické ukazatele a hodnoty území (zejména přírodní), přiměřený rozvoj sídla způsobem, který nezmění jeho charakter, naváže na jeho urbanistickou strukturu, nebude vytvářet podmínky pro realizaci cizorodých urbanistických struktur a nebude rozšiřovat zástavbu nežádoucím způsobem do nezastavěného území. Vymezení ploch změn reflektuje na přímou návaznost na plochy lesa, na uspořádání směrem západním navazující stávající zástavby, kdy v ulicovém uspořádání ve vazbě na veřejné prostranství jsou situovány stavby hlavní (rodinné domy) včetně vedlejších staveb a ploch dvorků (navazujících zpevněných ploch). Mezi zastavěnými částmi pozemků rodinných domů a okrajem lesa jsou plochy využívány jako zahrady a sady. Proto je stejný princip členění ploch použit i při vymezení ploch změn v jižní části zastavitelné plochy Z07. Zastavitelná plocha je vymezena tak, aby zejména její část vyplnila plochu mezi okrajem stávající zástavby, lesem a účelovou komunikací vedoucí z východního okraje sídla východním směrem, a to tak, aby nevznikaly zbytkové, obtížně využitelné nebo obhospodařovatelné plochy. Východní okraj plochy je vymezen po parcelní hranici tak, aby severně od stávající pozemní komunikace byly vytvořeny podmínky pro možnost realizace jednoho rodinného domu na ploše změny Z07a vedle stávajícího zastavěného stavebního pozemku (pozemku rodinného domu). Plocha změny byla vymezena jako plocha určená k zastavění již v platné ÚPD. V souladu s rozhodnutím soudu 9 AS 171/2018 z roku 2020, ve kterém se mj. uvádí: „Je třeba vycházet z toho, že územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající. Neznamená to samozřejmě, že je třeba převzít všechny návrhové plochy; tím by byl vyloučen jakýkoli rozvoj v území. Dotčené osoby nicméně musí mít možnost spolehnout se na určitou stálost územně plánovací dokumentace, respektive kontinuitu jejího vývoje, protože jedině tak jí mohou přizpůsobit své záměry. Je tedy spíše nežádoucí, aby jednou projednané a schválené záměry byly opakovaně znovu posuzovány, přehodnocovány a měněny. Dochází tím k zásahu do legitimního očekávání dotčených osob a k neefektivnímu vynakládání veřejných prostředků.“ V prodloužení pozemkové hranice vedené po východním okraji plochy změny Z07a je vymezena i východní hranice jižní části zastavitelné plochy. Stávající zastavěná část sídla je strukturována do poměrně úzkých a dlouhých zastavěných stavebních pozemků především rodinných domů, které jsou intenzivně zastavěny a nenacházejí se zde proluky, které by umožňovaly odpovídající rozvoj sídla. Proto byly podmínky pro rozvoj sídla vytvořeny vymezením nové zastavitelné plochy, která je vymezena tak, aby významně nevybočovala z půdorysu sídla a aby jeho okraj vytvářel kompaktní tvar. Možnosti rozvoje sídla jsou významně omezeny přírodními hodnotami území. Jižní okraj zastavěného území sídla navazuje na kompaktní masiv lesa. Západně od sídla jsou přírodně hodnotné plochy – vodní plocha s břehovými porosty, plochy trvalých travních porostů, jejichž zachování je žádoucí s ohledem na zadržování srážkových vod v krajině. Dále západním směrem je další masiv lesa, jehož východní část plní funkci regionálního biocentra. Rozšiřování zástavby směrem
--	--	---

		západním je i s ohledem na rozsah ochranného pásma lesa nežádoucí. Rozvoj severním směrem je s ohledem na principy ochrany zemědělského půdního fondu a návaznost na stávající strukturu sídla, která je jednou z civilizačních hodnot území, nevhodný. Vymezení zastavitelné plochy reflektuje republikové priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR zejména: (14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně <u>urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.</u> ... (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. ... Vymezení zastavitelné plochy reflektuje stanovené priority územního plánování kraje, a to zejména: 5) respektování a další rozvoj <u>specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce</u> a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny, 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek. S ohledem na zachování hodnot území jsou definovány prvky regulačního plánu s cílem zajištění návaznosti na charakteristické urbanistické a architektonické znaky zástavby sídla. Respektována jsou témata a cíle Politiky architektury a stavební kultury České republiky, zejména zásady a cíle „Uspořádání krajiny a sídel“, „Začleňování staveb do prostředí“ – cíl 3.1. „<i>Zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu hodnotné stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny.</i>“ „Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinných dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta tvoří jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.“
--	--	--

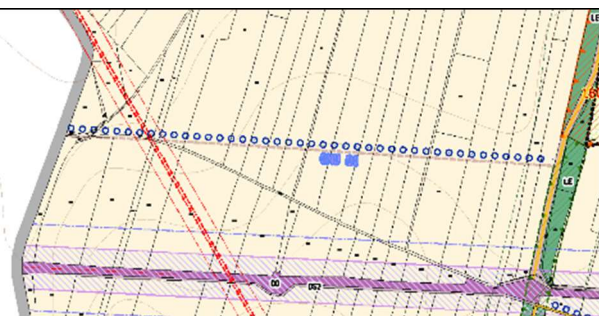
Zastavitelná plocha Z08			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: • plochy veřejné zeleně		
Řešení ÚP Kratonohy, Sídlo Michnovka		RZV	RO
		Výměra	0,36 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.45.01/III.
		Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		• Záměr v severní části sledovaný v platné ÚPD (vymezená zastavitelná plocha). • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. • Plocha v současnosti je již využívána pro volnočasové aktivity. • Vytvoření podmínek pro možnost zajištění zázemí.	
Lokální podmínky		Západní část plochy je dotčena rozsahem ochranného pásma lesa	

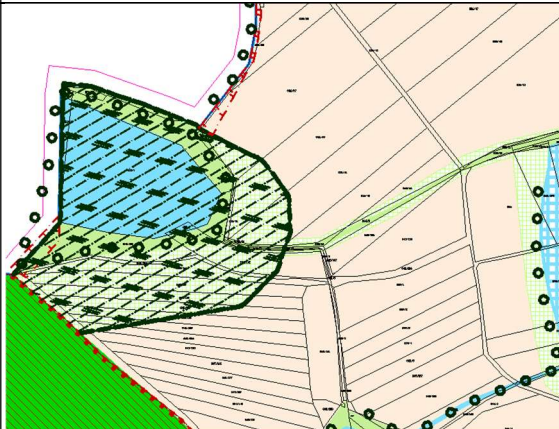
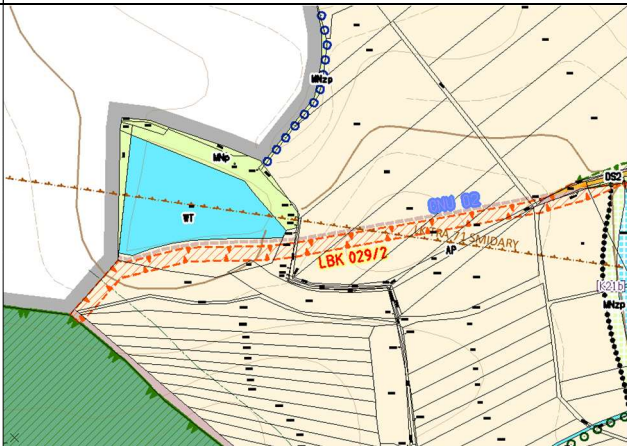
Zastavitelná plocha Z09			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: vodní plochy a toky		
Řešení ÚP Kratonohy,		RZV	WT
		Výměra	0,38 ha
		BPEI/třída ochrany	3.14.00/II.
		Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		- Záměr sledovaný v platné ÚPD. - Záměr vymezený v nadřazené dokumentaci (ZÚR KhK) – suchá nádrž Obědovice - Plocha pro záměr – součást opatření pro eliminaci ohrožení území vodní erozí (hráz poldru)	
Lokální podmínky		Na řešeném území pouze část opatření. Druhá část je řešena v sousedním správním území – Obědovice. Pro záměr oddělen pozemek – ve vlastnictví Obce Obědovice (řešeno v KPÚ).	

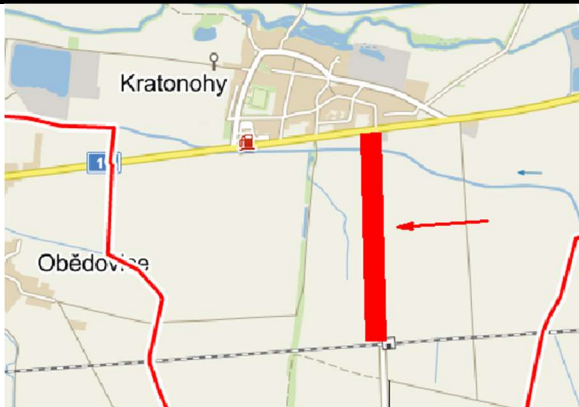
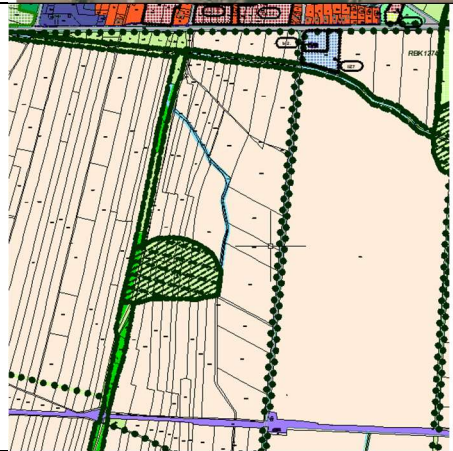
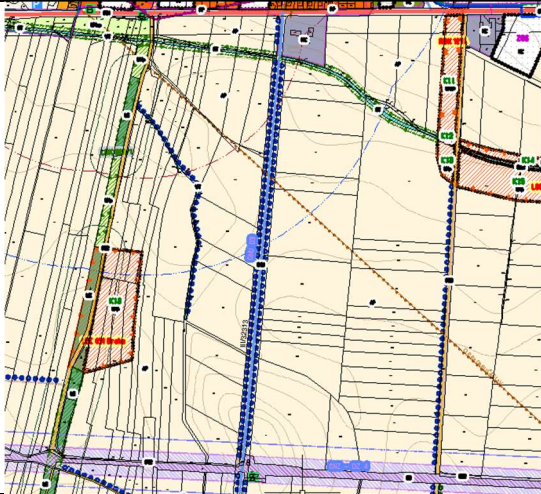
Zastavitelná plocha Z10			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: Plochy odpadových hospodářství		
Řešení ÚP Kratonohy		RZV	VE
		Výměra	1,47 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.14.00/II., část - ostatní plocha
		Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		- Záměr sledovaný v platné ÚPD. - Plocha pro bioplynovou stanici. - Možnost dopravní obsluhy.	
Lokální podmínky		Plocha přiléhá k silnici III. třídy a k účelové komunikaci, kterou je možno využít pro dopravu zajišťující dovoz suroviny, aniž by byla zatěžována krajská silniční síť. Leží v dostatečné vzdálenosti od sídel řešeného území.	

KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:
 k čl. (7)

Koridor CNZ – DZ4				
Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	NE Plochy pro železniční dopravu byly vyznačeny v rozsahu drážních pozemků			
Řešení ÚP Kratonohy			RZV	DD
			Koridor dopravní infrastruktury (DD)	
			trať č. 020	
			Výměra	11,7 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.14.00/II.	
		Podmínka pro rozhodování	NE	
Základní aspekty řešení		Koridor vymezen v souladu se ZÚR KhK		
Lokální podmínky		Zásady minimalizování záborů ZPF vyplývají z platné legislativy. Vytvořeny budou podmínky pro křížení s ostatními dopravními systémy (silnice III. třídy, místní a účelové komunikace), s technickou infrastrukturou a se systémem ÚSES. Systém ÚSES je celistvý systém, jehož funkčnost a spojitost musí být zachována, případně v min. rozsahu mohou být trasy biokoridorů přerušeny (metodika navrhování skladebných částí ÚSES). Zajištění prostupnosti nezastavěného území vychází z ust. ZÚR KhK.		

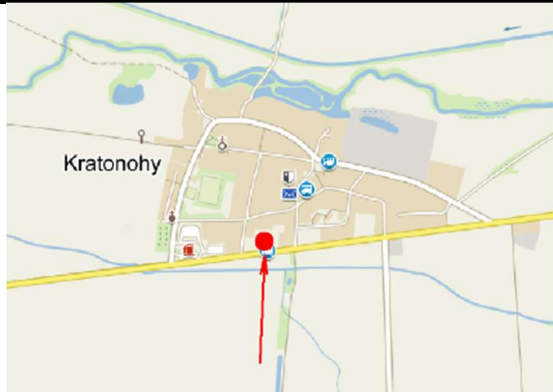
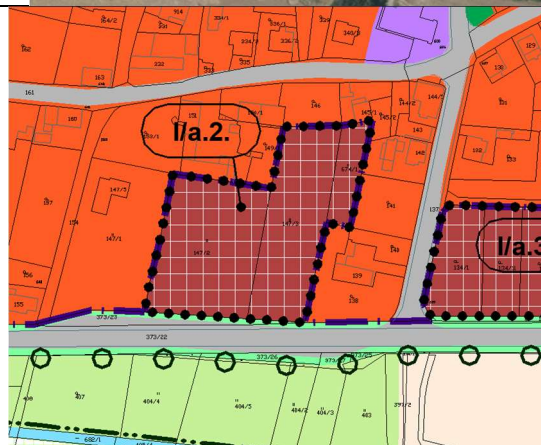
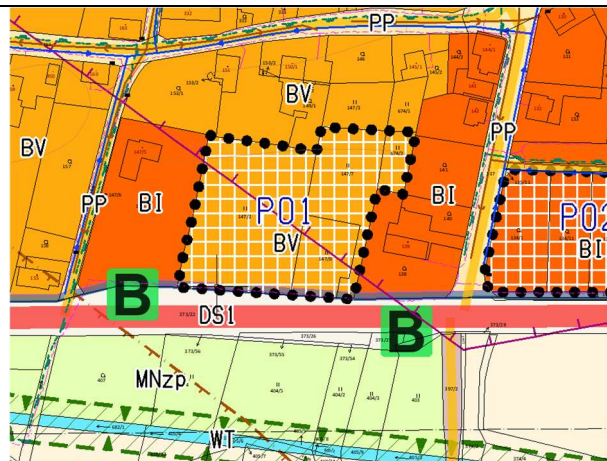
Koridor CNU 01			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO Vyznačen byl záměr včetně liniové zeleně, nicméně ne ve zcela totožné trase		
Řešení ÚP Kratonohy			RZV Koridor dopravní infrastruktury (DS2) účelová komunikace
			Výměra délka 681 m
			BPEJ/třída ochrany 3.14.00/II. 3.13.00/III.
			Podmínka pro rozhodování NE
Základní aspekty řešení		Koridor vymezen v trase v současnosti využívané jako účelová komunikace, navazuje na komunikaci pozemkově oddělnou v sousedním správním území – Obědovice.	
Lokální podmínky		 Trasa bude doplněna liniovou zelení.	

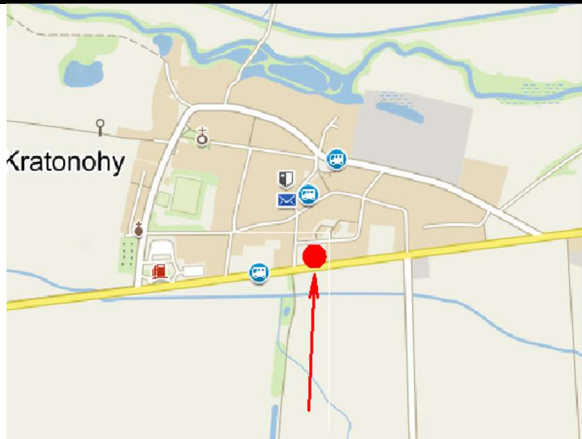
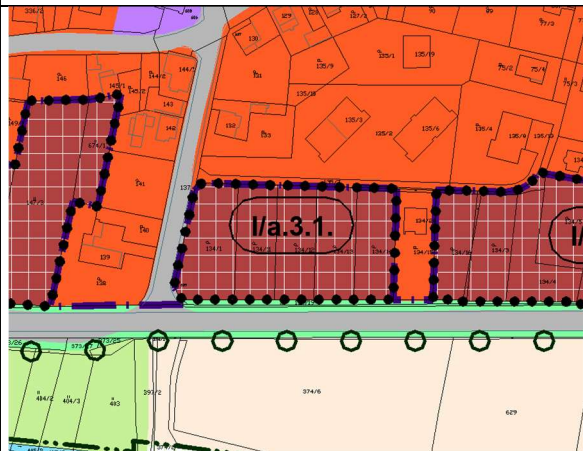
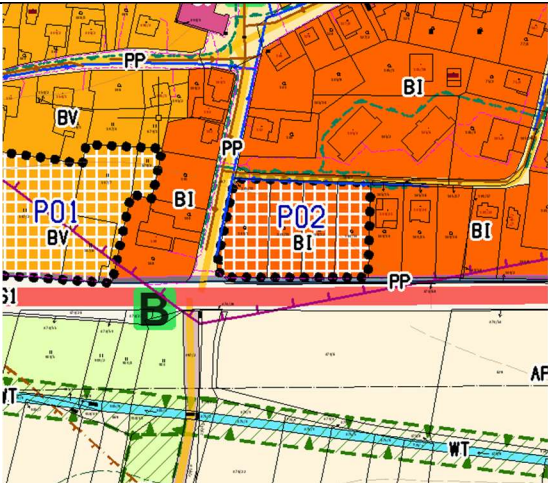
Koridor CNU 02			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO 		
Řešení ÚP Kratonohy			RZV Koridor dopravní infrastruktury (DS2) účelová komunikace
			Výměra délka 474 m
			BPEJ/třída ochrany 3.61.00/II.
			Podmínka pro rozhodování NE
Základní aspekty řešení		Koridor vymezen v trase v současnosti využívané jako účelová komunikace, navazuje na komunikaci pozemkově oddělnou v sousedním správním území – Obědovice.	
Lokální podmínky		 Souběžně s trasou je veden lokální biokoridor.	

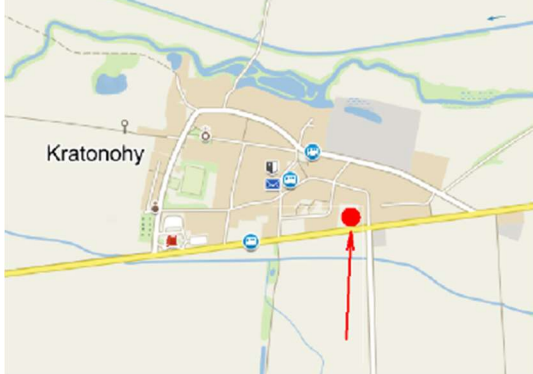
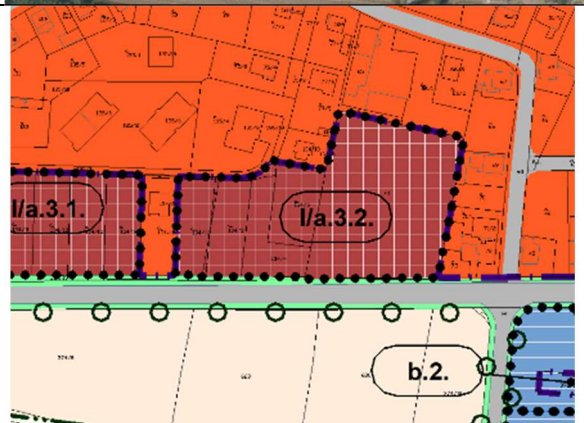
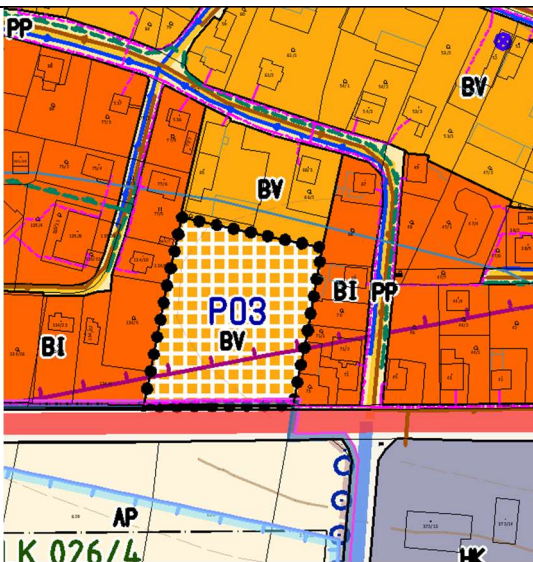
Koridor CNU 03			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	NE		
Řešení ÚP Kratonohy		RZV	Koridor dopravní infrastruktury (DS2) stezka pro pěší a cyklisty
		Výměra	délka 1048
		BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III. 3.14.00/II.
		Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		Vytvoření podmínek pro samostatné vedení stezky mimo průjezdný profil silnice s ohledem na bezpečnost pěších a cyklistů k železniční zastávce (podpora pro využívání veřejné dopravy).	
Lokální podmínky		Koridor vymezen podél západní strany trasy stávající silnice III. třídy (podél východní strany je trasováno vedení NN).	

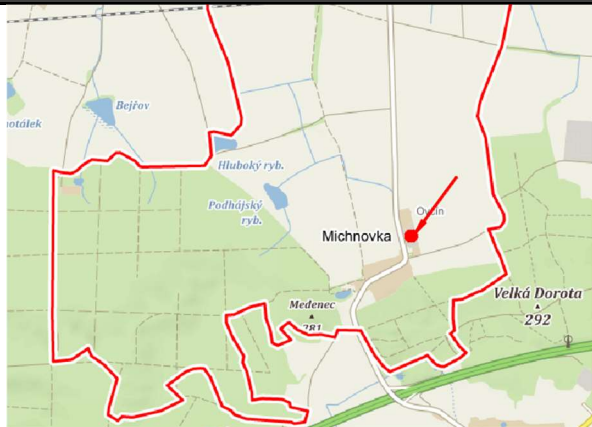
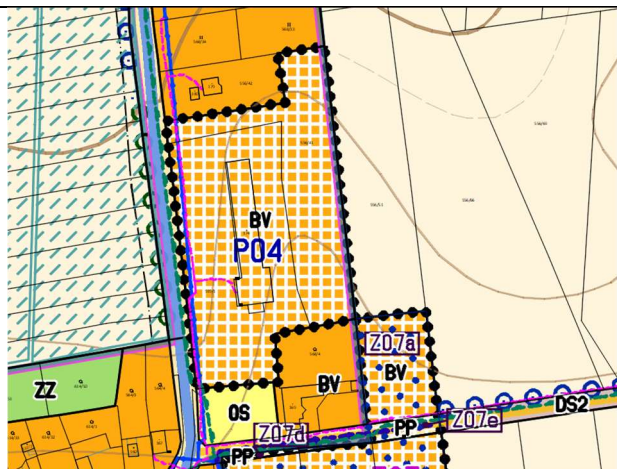
f)4.3.2. PLOCHY PŘESTAVBY (podkapitola c.3.b. výrokové části ÚP):

k čl. (8)

Plocha přestavby P01			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: Plochy nízkopodlažního bydlení rodinného		
Řešení ÚP Kratonohy, sídlo Kratonohy		RZV	BV
		Výměra	0,58 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III.
		Podmínka pro rozhodování	ne
Základní aspekty řešení		- Využití proluky ve stávající zástavbě. - Účelné využití zastavěného území. - Ohraničeno stávající zástavbou a trasou silnice I. třídy vč. stezky pro pěší podél ní.	
Lokální podmínky		Severovýchodní část plochy leží v rozsahu ÚAN. Leží v blízkosti liniového zdroje hluku – stávající trasa silnice I. třídy. Pro možnost využití je nutné zajištění možnosti dopravní obsluhy – z ploch stávající zástavby – napojení na místní komunikace, případně až po změně kategorie stávající silnice I. třídy na třídu II z této pozemní komunikace.	

Plocha přestavby P02											
Lokalizace	 										
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: Plochy nízkopodlažního bydlení rodinného 										
Řešení ÚP Kratonohy, sídlo Kratonohy	 <table><tr><td>RZV</td><td>BI</td></tr><tr><td>Výměra</td><td>0,43 ha</td></tr><tr><td>BPEJ/třída ochrany</td><td>3.13.00/III.</td></tr><tr><td>Podmínka pro rozhodování</td><td>ne</td></tr></table>			RZV	BI	Výměra	0,43 ha	BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III.	Podmínka pro rozhodování	ne
	RZV	BI									
Výměra	0,43 ha										
BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III.										
Podmínka pro rozhodování	ne										
Základní aspekty řešení		- Využití proluky ve stávající zástavbě. - Účelné využití zastavěného území. - Ohraničeno stávající zástavbou, místní komunikací a trasou silnice I. třídy vč. stezky pro pěší podél ní.									
Lokální podmínky		Celá plocha leží v rozsahu ÚAN. Leží v blízkosti liniového zdroje hluku – stávající trasa silnice I. třídy.									

Plocha přestavby P03			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha pro: Plochy nízkopodlažního bydlení rodinného		
Řešení ÚP Kratonohy, sídlo Kratonohy		RZV	KV
		Výměra	0,55 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III.
		Podmínka pro rozhodování	ne
Základní aspekty řešení	- Využití proluky ve stávající zástavbě. - Účelné využití zastavěného území. - Ohraničeno stávající zástavbou a trasou silnice I. třídy vč. stezky pro pěší podél ní.		
Lokální podmínky	Větší část plochy (severní) leží v rozsahu ÚAN. Leží v blízkosti liniového zdroje hluku – stávající trasa silnice I. třídy. Pro možnost využití je nutné zajištění možnosti dopravní obsluhy – přes plochy stávající zástavby – napojení na místní komunikaci, případně až po změně kategorie stávající silnice I. třídy na třídu II z této pozemní komunikace.		

Plocha přestavby P04			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO – jako zastavitelná plocha a plocha přestavby pro: Plochy nízkopodlažního bydlení smíšeného		
Řešení ÚP Kratonohy, sídlo Michnovka		RZV	BV
		Výměra	1,29 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.45.01/III.
		Podmínka pro rozhodování	ne prvky regulačního plánu
Základní aspekty řešení		- Účelné využití zastavěného území. - Dlouhodobě sledovaný záměr	
Lokální podmínky		Pro zajištění bezpečného pohybu pěších bude nutno do budoucna uvažovat s rozšířením veřejného prostranství, ve kterém je vedena pozemní komunikace, tak, aby zde mohl být realizován jednostranný chodník a mohlo být zároveň řešeno odvádění srážkových vod. Při řešení veřejného prostranství i při umísťování oplocení bude respektován průběh sítě technické infrastruktury a režim jejích ochranných pásem.	

f)4.4. Systém sídlení zeleně (podkapitola c.4. výrokové části ÚP)

k čl. (9, 10)

- a) Systém sídlení zeleně, především ploch veřejné zeleně, je nutno budovat na základech, které jsou tvořeny již stabilizovanými plochami, které je nutno průběžně udržovat a lze je dále kultivovat a zkvalitňovat.
- b) Při využívání území a při rozhodování o změnách v území budou respektovány vymezené plochy systému sídelní zeleně, které jsou vymezeny jako samostatný podtyp plochy s rozdílným způsobem využití – plochy veřejných prostranství (vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně) v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. a „Standardem vybraných částí územního plánu“. Vymezení jednotlivých ploch (stabilizovaných i ploch změn) graficky vyjadřuje stanovenou koncepci systému sídlení (veřejné) zeleně. Zeleně se uplatňuje i na dalších plochách veřejných prostranství (uličních prostorech), zejména v místech jejich rozšíření.
- c) Vymezené plochy veřejných prostranství, zejména pak plochy veřejné zeleně, jsou vymezeny za účelem ochrany těchto ploch před nežádoucí zástavbou. Takovou plochou je i okolí kostela sv. Jakuba většího, které je místem setkávání, místem pro odpočinek. Je dokladem i historického vývoje sídla.
- d) Podél linií dopravních staveb ve významnějších a prostorově širších uličních prostorech je charakteristická liniová zeleň. Tyto linie zeleně by měly být jako jeden z pozitivních znaků charakteru veřejných prostranství chráněny a do budoucna doplňovány dle prostorových možností i do dalších uličních prostorů, kde to prostorové podmínky umožní.
- e) Z důvodu zachování obrazu sídla v krajině a ochrany krajinného rázu je stanovena zásada umísťování zástavby v okrajových částech sídla směrem k sídlu. Směrem do krajiny bude okraj urbanizovaného území tvořen zahradami.
- f) Zdůrazněn je význam zeleně, která je součástí jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití, z důvodu zachování odpovídající hustoty a struktury zástavby typické pro řešené území, aby nedocházelo k neúměrnému zahušťování – především ve stabilizovaných plochách.
- g) Vymezené plochy změn pro systém sídlení zeleně:

Pro veřejná prostranství s převahou zeleně:

Z01c – plocha dotčená průchodem nadzemního vedení elektro, která může plnit funkci souvisejícího veřejného prostranství v souladu s §7 odst.2 vyhl. 501/2006 Sb., pro vymezenou zastavitelnou plochu s plochou změny pro funkci bydlení,

f) 5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ (kapitola d) výrokové části ÚP)
f)5.1. Dopravní infrastruktura (podkapitola d.1. výrokové části ÚP)

k čl. (11,12,13, 14)

f.5.1.1 – Silniční doprava, doprava v klidu**f.5.1.1a – Silniční doprava**

Severní částí řešeného území prochází ve směru východ – západ silnice I. třídy – **I/11** (do budoucna je uvažováno se změnou kategorie na silnici II. třídy). Středem řešeného území od sídla Kratonohy, resp. od silnice I/11 směrem k jihu vede silnice III. třídy **III/32313**, která pokračuje dále k jihu do sousedního Pardubického kraje.

Jižně od řešeného území je vedena trasa dálnice **D11**, jejíž ochranné pásmo zasahuje do řešeného území. Řešené území je přes silnici III/32313, která vede přes Michnovku, napojeno na silnici II/323 (napojení v sídle Pravy), která je exitem 76 napojena na dálnici D11.

Při rekonstrukcích, homogenizaci nebo jiných úpravách stávající silniční sítě budou dle prostorových možností tyto upraveny (rozšířeny) na potřebné parametry s ohledem na její význam v systému silnic v Královéhradeckém kraji.

Pro hodnocení úseků procházejících řešeným územím je uváděn sčítací úsek intenzit /voz/24hod/:

Silnice I/11 Úsek 5-0040	T	O	M	celkem
r. 2000	3828	7905	33	11766
r. 2005	5503	6937	44	12484
r. 2010	2717	3344	49	6110
r. 2016	2322	3356	47	5725

Územní plán respektuje stávající pozemní komunikace v řešeném území. V nezastavěném území jsou silnice I. a III. třídy vymezeny jako plocha RZV – „DS1 – doprava silniční – silniční síť“. Při průchodu urbanizovaným územím jsou vyznačeny jako plocha RZV – „PP – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch“. Stanovené podmínky využití jako jedno z přípustných využití uvádí: „silnice (státní a krajská silniční síť) jako součást uličního prostoru“. Význam silnice je vyznačen ve výkrese veřejné infrastruktury.

Místní doprava

Zástavba, která není přímo obsluhována ze silnic I. nebo III. třídy (resp. jejich průjezdných úseků) je na komunikace napojena sítí místních komunikací. Ve většině případů se jedná o průjezdné místní obslužné komunikace funkční třídy C2, na něž jsou napojeny krátké úseky funkční třídy C3 (slepé komunikace), případně veřejně přístupné účelové komunikace. Některé komunikace za hranici zastavěného území přechází v účelové komunikace (polní a lesní cesty). (obec má zpracován Pasport místních komunikací obce Kratonohy – Ing. Darek Horník, 09/ 2019)

Motorová doprava je na průjezdných úsecích výše uvedených silnic od pěší oddělena. V sídle Kratonohy je podél silnice I. třídy veden samostatný chodník oddělený pásem zeleně.



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

V sídle Michnovka je podél průjezdného úseku silnice III. třídy v jižní části sídla realizován oboustranný chodník.



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

Návrh:

Zastavitelné plochy, plochy změny, koridory:

Z01b	Vymezení veřejného prostranství – uličního prostoru s pozemní komunikací, které zajistí dopravní napojení navržené plochy změny Z01a určené pro rodinnou výstavbu v souladu s právními předpisy.
Z07d	Vymezení veřejného prostranství – uličního prostoru s pozemní komunikací, které zajistí dopravní napojení navržených ploch změn Z07a a Z07b určené pro rodinnou výstavbu v souladu s právními předpisy.
CNU 01	Koridor pro účelovou komunikaci v západní části řešeného území, severně od stávající železniční trati. Koridor je vymezen osou v trase využívané již v současnosti jako účelová komunikace. Zajištěna je návaznost na síť komunikací v nezastavěném území sousedních Obědovic.
CNU 02	Koridor pro účelovou komunikaci v západní části řešeného území, severozápadně od Michnovky, jižně podél vodní plochy rybník Hluboký. Koridor je vymezen osou v trase využívané již v současnosti jako účelová komunikace. Zajištěna je návaznost na síť komunikací v nezastavěném území sousedních Obědovic.

Doprava – limity využití území:

- Silniční ochranná pásma:
 - Dálnice 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice anebo větvě její křižovatky s jinou pozemní komunikací
 - Silnice I. třídy 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu
 - Silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu

f.5.1.1b – Doprava v klidu

Odstavování a parkování vozidel v současné době probíhá zejména na místních komunikacích, kde to umožňují pravidla silničního provozu, případně v rámci cílových areálů.

Veřejně přístupné parkovací plochy s významnější kapacitou parkovacích stání územní plán vyznačil na jihozápadním okraji sídla Kratonohy na ploše DS3 (za areálem čerpací stanice pohonných hmot a u objektu občanského vybavení).

Rozšířené pásy podél místní komunikace využívané pro parkování vozidel jsou u objektů mateřské a základní školy.

V plochách bydlení určených pro rodinnou zástavbu bude v rámci zastavěných stavebních pozemků (míněno budoucích) pro každou samostatnou bytovou jednotku vyčleněna plocha pro dvě parkovací stání.

V jednotlivých lokalitách v sídlech řešeného území mohou vznikat i drobnější parkovací kapacity např. u objektů občanského vybavení, a to buď v rámci ploch veřejných prostranství nebo i dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití jsou stanoveny tak, aby i tento způsob využití byl přípustný.

f.5.1.2 – Železniční doprava

k čl. (15)

Řešeným územím prochází železniční trať ČD č. 020 Velký Osek - Choceň. Jedná se o jednokolejnou elektrizovanou trať. Trať prochází střední částí řešeného území ve směru východ. Západ.

Územní plán v souladu se ZÚR KhK vymezuje koridor dopravní infrastruktury CNZ – DZ 4 pro možnost modernizace této trati. Koridor je vymezen v požadované šíři 60 m.

Stávající železniční trať je v rozsahu drážních pozemků vyznačena jako stabilizovaná plocha – DD – doprava drážní. V blízkosti křížení železniční trati se silnicí III. třídy je železniční zastávka.

Železniční doprava – limity využití území:

- Ochranné pásmo dráhy (státní a regionální) do rychlosti 160 km/h:
 - 60 m od osy koleje
 - min. 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo vlečky (v řešeném území se nenachází):
 - 30 m od osy krajní koleje

f.5.1.3 – Letecká doprava

k čl. (16, 17)

Do řešeného území zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

- a) SRE radar Pardubice – přehledový radiolokátor (celé řešené území);
- b) PVO (protivzdušná obrana) radar Nepochy (celé řešené území);
- c) SRE radar Čáslav - přehledový radiolokátor (OP RLP)
- d) ochranné pásmo – LKTRA 71 Smidary GDN-100Ft (Vymezený vzdušný prostor, v němž se může probíhat pouze letecká činnost a přes který se v době jeho aktivace nemůže proletět, není-li k tomu zvlášť získáno letové povolení.)

Hranice limitů jsou vyznačeny v koordinačním výkrese v rozsahu a přesnosti dle předaných dat ÚAP ORP Hradec Králové.

f.5.1.4 – Doprava pěší a cyklistická

k čl. (18)

Chodníky v oboustranném provedení se v řešeném území, resp. v sídle Kratonohy vyskytují pouze ojediněle, a to v krátkých úseku uličního prostoru vedeného po obvodu sídla od areálu zámku po křižovatku na severozápadním okraji sídla.



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

Případně v krátkých úsecích v ostatních uličních prostorech. V ostatních uličních prostorech, pokud jsou realizovány chodníky, tak zejména jednostranné.



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz – panorama“

V celé řadě uličních prostranství je jedná o smíšený provoz, protože jejich šířkové parametry neumožňují realizaci oddělených komunikací pro pěší.

Územní plán vytváří podmínky pro možnost realizace stezky pro pěší a cyklisty mezi sídlem Kratonohy a železniční zastávkou.

CNU	03	Koridor pro stezku pro pěší a cyklisty podél západní stany silnice III. třídy mezi sídlem Kratonohy a železniční zastávkou. Koridor je vyznačen osou.
------------	-----------	---

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa:

- 4199** – která přichází do severozápadního okraje řešeného území od Obědovic. Na řešeném území pokračuje severním směrem mezi vodními plochami písňík u Obědovic II a III. Poté se stáčí k východu a po účelové komunikaci vede až do Kratonoh. Sídlem prochází uličním prostorem vedeném po severním okraji až k východnímu okraji sídla, kde odbočuje severovýchodním směrem na místní komunikaci směrem na silnici vedenou mezi sídly Roudnice a Puchlovice.
- 4291** – která na severním okraji Kratonoh odbočuje z cyklotrasy 4199 severním směrem a vede do sídla Trnava.

Obecně lze konstatovat, že v řešeném území cyklistická doprava probíhá společně s dopravou motorovou po silnici III. třídy místních a účelových komunikacích.

Řešeným územím ani jeho okolím neprochází žádná značená turistická trasa.

f)5.2. Technická infrastruktura (podkapitola d.2. výrokové části ÚP)

k čl. (19)

Podmínky respektování stávající technické infrastruktury a pro novou zástavbu zajištění technické infrastruktury v dostatečných kapacitách je stanovena s ohledem na ochranu životního prostředí a funkční systémy TI, které zajistí odpovídající podmínky pro budoucí obyvatele.

f.5.2.1 – Vodní hospodářství

k čl. (20)

Do severozápadního okraje řešeného území zasahuje okrajem vodní plocha - písňík u Obědovic II (ID 104030240011). Od něj východním směrem leží vodní plocha - písňík u Obědovic III.



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz“

Menší vodní plochy se nacházejí severozápadně a severně od Kratonoh, jižně od vodního toku Stará Bystřice: (ID 104030220014, 104030220006, 104030220010, 104030220022, 104030220011)



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz“



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz“

Na severovýchodním okraji řešeného území vznikají vodní plochy těžbou štěrkopísku (ID 104030220001):



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz“

Na západním okraji řešeného území leží rybník Hluboký (ID 104030240005), jihovýchodně od něj rybník Podhájský (ID 104030240004).



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz“

Západně od sídla Michnovka se nachází menší vodní plocha Nebáček (ID 104030240019):



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz“

Všechny tyto vodní plochy jsou územním plánem respektovány.

Severním okrajem řešeného území protéká vodní tok:

název	Bystřice
IDVT vodní linie	10100042
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400074265
HEIS ID	108880000100

Po severním okraji sídla Kratonohy, jižně od vodního toku Bystřice protéká vodní tok:

název	Stará Bystřice
IDVT vodní linie	10185541
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400074546
HEIS ID	109060400100

Jižně od sídla Kratonohy protéká vodní tok:

název	Třesický potok
IDVT vodní linie	10100807
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400074556
HEIS ID	109070000100

Po hranicích k.ú. Obědovice a Kratonohy protéká vodní tok:

název	bezejmenný tok
IDVT vodní linie	10177574
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400180980
HEIS ID	109070002300

Severně od sídla Michnovka protékají další drobné vodní toky:

název	bezejmenný tok
IDVT vodní linie	10177575
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400180981
HEIS ID	109070002400

název	bezejmenný tok
IDVT vodní linie	10177576
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400180982
HEIS ID	109070002500

Ze severního okraje lesa v západní části k.ú. Michnovka vytékají vodoteče:

název	Obědovický potok
IDVT vodní linie	10177572
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400180978

HEIS ID	109070002000
název	bezejmenný tok
IDVT vodní linie	10177573
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400180979
HEIS ID	109070002100

Záplavové území včetně aktivní zóny má stanovené a vyhlášené:

významný vodní tok Bystřice – Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství/vodního hospodářství bylo pod č.j. KUKHK- 26256/ZP/2019 – 8 opatřením obecné povahy stanoveno (měněno) záplavové území a aktivní zóny vodního toku v ř. km 46,761 – 51,705.

Řešené území patří do:

- Číslo hydrologického povodí 1. řádu: 1
- Číslo a název hydrologického povodí 2. řádu: 1-04 Labe od Doubravy po Jizeru
- Číslo a název hydrologického povodí 3. řádu: 1-04-03 Bystřice
- Číslo a název hydrologického povodí 4. řádu: 1-04-03-0192-0-00 Bystřice
1-04-03-0220-0-00 Náhon od Roudnice (Stará Bystřice)
1-04-03-0240-0-00 Třesický potok
- Číslo hydrologického povodí 1. řádu: 1
- Číslo a název hydrologického povodí 2. řádu: 1-03 Labe od Orlic po Doubravu a Doubrava
- Číslo a název hydrologického povodí 3. řádu: 1-03-04 Labe od Chrudimky po Doubravu
- Číslo a název hydrologického povodí 4. řádu: 1-03-04-0452-0-10 Bukovka

Územní plán v souladu s územně plánovacím podkladem – Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové, který prověřil podmínky v území, vyznačuje vodní toky nebo HOZ, na kterých je vhodné realizovat revitalizaci, resp. renaturalizaci.

Vodní hospodářství - limity využití území:

- Manipulační pásmo vodních toků
 - které jsou vodními cestami ...max. do 10 m od břehové čáry (nejsou v řeš. území)
 - u ostatních významných vodních toků ...max. do 8 m od břehové čáry
 - u drobných vodních toků ...max. do 6 m od břehové čáry
- (PZN. Vodoprávní úřad může pro nezbytně nutné potřeby a na nezbytně dlouhou dobu stanovit k užívání i větší šířku pozemku, než je uvedeno výše.) Do ochranných (manipulačních) pásem vodních toků nebudou umístovány žádné stavby, které by mohly ovlivnit odtokové poměry v území nebo znemožnit možnost opravy a údržby koryta. S ohledem na měřítko výkresů grafické části (1:5000), kdy rozsah vyznačovaného manipulačního pásma by v tištěné podobě grafických příloh činil 1 mm, není rozsah tohoto limitu graficky vyjádřen. Navíc některé vodoteče nejsou pozemkově oddělené, a tak jejich trasy jsou vyznačeny orientačně např. dle leteckého snímku. Vyznačení manipulačního pásma podél takového toku by bylo zavádějící a nepřesné.

V území řešeném ÚP Kratonohy se nachází stavby vodních děl (celé nebo do nich zasahují svojí částí) – hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu s příslušností hospodařit SPÚ. Jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbách HOZ musí být s organizací SPÚ předem projednány.

/ v povodí ČHP 1-04-03-019/2:

- otevřené HOZ „ODPAD TRNAVA“ (ozn.č.1), 1927, o délce 1,055 km, ID 1030000456-11201000
- otevřené HOZ „Trnava“ (ozn.č.2), 1927, o délce 0,420 km, ID 1030000457-11201000.

/ v povodí ČHP 1-04-03-024:

- zakryté (trubní) HOZ „KRATONOHY“ (ozn.č.3), 1978, o délce 0,371 km, ID 1030000114-11201000
- zakryté (trubní) HOZ „KRATONOHY“ (ozn.č.4), 1978, o délce 0,558 km, ID 1030000115-11201000
- otevřené HOZ „KRATONOHY“ (ozn.č.5), 1978, o délce 0,250 km, ID 1030000113-11201000
- zakryté (trubní) HOZ „KRATONOHY“ (ozn.č.6), 1978, o délce 0,545 km, ID 1030000116-11201000.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků (trubních úseků) HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od vrchní hrany):

- v případě provádění výsadby okolo HOZ požadavek výsadby pouze po jedné straně ve vzdálenosti min. 1 m od vrchní hrany, u zakrytých HOZ pak ve vzdálenosti minimálně 4 m od osy zatrubnění ...

HOZ jsou dotčena návrhem řešení ÚP:

- HOZ č. 2 – cyklotrasa
- HOZ č. 3 – drážní koridor CNZ – DZ4 (VD1)
- HOZ č. 4 – drážní koridor CNZ – DZ4 (VD1), koridor pro stezku pro pěší a cyklisty CNU 03 (VD2), okrajově – liniová zeleň
- HOZ č. 5 drážní koridor CNZ – DZ4 (VD1), okrajově – liniová zeleň

Na některých částech řešeného území se nachází podrobné (plošné) odvodňovací zařízení – meliorace, která jsou příslušenstvím pozemků. Vyznačeny jsou v grafické příloze „Koncepte veřejné infrastruktury – technická infrastruktura a vodní hospodářství“ a v grafických přílohách odůvodnění územního plánu v „Koordinačním výkrese“ a „Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu“.

Vodovod

Kratonohy:

„Obec Kratonohy je napojena na Vodárenskou soustavu východní Čechy přes stávající věžový vodojem 200 m³ umístěný v západní části obce. Maximální hladina vodojemu je 265,80 m n.m., dno vodojemu je na kótě 259,37 m n.m. Akumulace vody ve vodojemu je z hlediska požadavku ČSN pro řešenou obec dostatečná (vodojem nepůsobí jako hlavní distribuční ale jako podružný). Hlavní páteřní řád v obci má profil DN 200 mm. Z tohoto řádu odbočují rozvodné řady pro zástavbu v obci. Na systém veřejného vodovodu obce jsou napojeni téměř všichni obyvatelé. Na rozvodu umístěné hydranty plní též požadavky požárního zabezpečení.

Zástavba obce je v tlakovém pásmu vodojemu Kratonohy.

Provozovatelem a vlastníkem vodovodu je VAK a.s. Hradec Králové.“ (zdroj: Plán vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje)

Územní plán vyznačuje navržené prodloužení vodovodu do dosahu vymezených zastavitelných ploch.

Michnovka

„Michnovka je napojena na Vodárenskou soustavu východní Čechy z východního směru od obce Dobřenice. Hlavní řád v obci kopíruje páteřní komunikaci. Z tohoto řádu odbočuje rozvodný řád pro zástavbu v obci.

Zástavba obce je v tlakovém pásmu věžového vodojemu Dobřenice – 250 m³ (307,51/312,66 m n.m.).

Na systém veřejného vodovodu obce jsou napojeni téměř všichni obyvatelé. Na rozvodu umístěné hydranty plní též požadavky požárního zabezpečení.

Provozovatelem a vlastníkem vodovodu je VAK a.s. Hradec Králové.

Výhled

V návrhovém období budou na vodovodu dle potřeby napojovány nově zastavěné lokality prodloužením stávajících řadů a prováděna běžná údržba.“ (zdroj: Plán vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje)

Územní plán vyznačuje navržené prodloužení vodovodu do dosahu vymezených zastavitelných ploch.

Nouzové zásobování pitnou vodou v sídlech řešeného území bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den /obyvatele cisternami z (dle aktuálního stavu) určeného zdroje pitné vody. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Při nouzovém zásobování je možno využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat:

- ochranná pásma vodních zdrojů (1. a 2. stupně – Kratonohy vrt KT 2);
- ochranné pásmo věžového vodojemu;
- ochranná pásma vodovodních řadů a souvisejících zařízení.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Bilance nárůstu potřeb pitné vody pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru (pro veřejnou potřebu):

Ozn. plochy změny	využití / RD	obyvatel	Q _d [l/d]	PITNÁ VODA	
				Q _{dmax} [m ³ /d]	Q _{hmax} [l/s]
Z01	20	70	9100	13,65	0,284
Z02	2	7	910	1,365	0,028
Z03	1	4	455	0,6825	0,014
Z04 (čov)	0	0	0	0	0
Z05 (RO)	0	0	455	0,6825	0,014
Z06 (HK)	0	0	0	0	0,000
Z07	4	14	1820	2,73	0,057
Z08 (RO)	0	0	455	0,6825	0,014
Z09 (WT)	0	0	0	0	0,000
Z10 (VE)	0	0	410	0,615	0,013
P01	4	14	1820	2,73	0,057
P02	4	14	1820	2,73	0,057
P03	4	14	1820	2,73	0,057
nárůst	39	137	19065	28,5975	0,60
Pro OV z důvodu nárůstu počtu obyvatel			2730	4,095	0,085
celkem		137	21795	32,6925	0,68

Potřeba pitné vody pro plochy smíšené výrobní není v tabulce uvažována, protože bez znalostí konkrétního záměru, potřeb nebo kapacit nelze stanovit. Potřeba pro bioplynovou stanici je odvozena dle obdobného záměru.

Kanalizace**Kratonohy**

„V obci Kratonohy bude vybudována nová oddílná splašková kanalizační síť zakončená novou čistírnou odpadních vod umístěnou v severozápadní části obce s vyústěním vyčištěných odpadních vod do starého koryta řeky Bystřice.

Celková délka navrhované kanalizační sítě je cca 4,5 km. Čistírna odpadních vod se navrhuje jako mechanickobiologická s kapacitou cca 650 EO a bude sloužit pouze pro čištění odpadních vod z obce Kratonohy.“ (zdroj: Plán vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje – aktualizace 2012)

Systém splaškové kanalizace a ČOV jsou v sídle Kratonohy již realizovány. Z důvodu, že ČOV není zanesena v evidenci KN, je plocha pro ni vymezena jako plocha zastavitelná. Reálně je ale toto zařízení již provozováno. Provozovatelem je Obec Kratonohy.

V provozním řádu ČOV Kratonohy se mj. uvádí:

„1.1 ÚČEL A POPIS VODOHOSPODÁŘSKÉHO DÍLA

Předmětem akce „Kratonohy Kanalizace a čistírna odpadních vod“ je mechanicko–biologická čistírna odpadních vod, která je určena pro zneškodnění splaškových odpadních vod z obce Kratonohy. Stavební a technologické uspořádání jednotlivých souborů zajišťuje optimální provoz čistírny odpadních vod. Technologická vestavba je umístěna do částečně podzemních plastových nádrží s obetonováním. Projekt strojně - technologické části ČOV je proveden v rozsahu dokumentace pro provedení stavby.

Čistírna je schopna plynule reagovat na změny látkového a hydraulického zatížení ČOV. Navržená technologie biologické čistírny odpadních vod pro obec Kratonohy integruje do kompaktního celku veškeré stupně čištění: ekonomické přečerpání, mechanické předčištění, biologické aktivační čištění s předřazenou denitrifikací, aerobní stabilizaci kalu, zahuštění a akumulaci přebytečného kalu, měření průtoku vody s indukčním průtokoměrem.

Odpadní vody jsou dopraveny oddílnou splaškovou kanalizací na ČOV. Vyčištěná voda odtéká gravitačním potrubím do recipientu – místní potok „Stará Bystřice“.

1.2 ČLENĚNÍ TECHNOLOGICKÉ ČÁSTI ČOV

Biologický reaktor ČOV integruje v sobě tyto čtyři základní části:

- čerpací stanice s mechanickým předčištěním
- část denitrifikační a nitrifikační
- část dosazovací (separace kalu)
- kalojem

ČOV je navržena na kapacitu 650 EO. Nově navržený objekt ČOV slouží k centrálnímu čištění většiny splaškových vod z obce Kratonohy. Čistírna odpadních vod je navržena na základě nátokových parametrů odvozených z průměrného denního nátoků odpadních vod Q24 = 97,5 m³/d a látkového zatížení 35,5 kg BSK₅/den, které odpovídá 650 EO.“

Michnovka

Stávající kanalizace bude dále využívána jako srážková. Odkanalizování obce je navrženo stávající dešťovou kanalizací, prodlouženou do navržené dočišťovací nádrže.

V severní části obce bude stávající potrubí, ústící do otevřeného silničního příkopu, podchyceno navrženou kanalizací DN 400 a převedeno k plánované dočišťovací nádrži. Dočišťovací nádrž je navržena za nejsevernější částí obce. Je ji nutné vybudovat vzhledem k absenci vhodné vodoteče pro vypouštění vyčištěných odpadních vod. Přepad z této nádrže bude zaústěn do silničního příkopu.

Doporučujeme zrušit stávající způsob předčištění a nahradit ho osazením domovních ČOV pro jednotlivé nemovitosti (s přepadem do stávající stokové sítě). (zdroj: Plán vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje)

Stávající způsob likvidace odpadních vod je individuální. Pokud jsou odpadní vody shromažďovány v septicích, jsou v souladu s právními předpisy vyváženy na ČOV, dle momentální volné kapacity (Rohovládova Bělá, Chlumec nad Cidlinou, Nechanice nebo Nový Bydžov).

Územní plán vyznačuje navržené prodloužení kanalizačních řadů do dosahu vymezených zastavitelných ploch. Zástavba a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma kanalizačních stok.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Vodovody a kanalizace - limity využití území:

Ochranné pásmo vodovodního řadu je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- | | |
|-----------------------------|-------|
| a) do průměru 500 mm včetně | 1,5 m |
| b) nad průměr 500 mm | 2,5 m |

Ochranné pásmo kanalizační stoky je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- | | |
|--|-------|
| a) do průměru 500 mm včetně (gravitační) | 1,5 m |
| b) nad průměr 500 mm (gravitační) | 2,5 m |
| c) tlaková kanalizační síť | 1,0 m |

Hospodaření se srážkovými vodami zejména v urbanizovaném území:

V podrobnější dokumentaci řeší jednotlivé rozvojové plochy nebo lokality:

- bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území a to tak, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z území před zástavbou,
- dešťové vody budou přednostně zasakovány na jednotlivých pozemcích,
- dešťové vody, které nebude možné na základě hydrogeologického posudku zasakovat, budou na pozemcích jednotlivých staveb (u rodinných domů, komunikací) retenovány a využívány,
- u plošně významných lokalit a nově navržených komunikací bude již ve fázi parcelace vymezen prostor pro objekty hospodaření s dešťovými vodami (zasakovací pásy, průlehy apod.),
- vody z komunikací, parkovišť apod., která se nestačí vsáknout přímo ve vhodně řešených zpevněných plochách, je nutné nejprve oddělit ropné látky (pomocí odlučovače ropných látek). Poté může být společně s vodou ze střech odváděna co nejkratší cestou k dalšímu zpracování.

f.5.2.2 – Energetika

Elektro

k čl. (21)

Řešené území je v současné době zásobováno elektrickou energií vrchním vedením vysokého napětí 35 kV. Napětí je transformováno trafostanicemi 35/0,4 kV. Distribuční soustava je ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a.s.

Sekundární rozvody 0,4 kV jsou v řešeném území vedeny zejména zemními kabely.

Ve směru východ – západ prochází středem řešeným územním nadzemní vedení VVN 110 kV. Při západní hranici řešeného území se odpojuje větev VVN 110 kV, která pokrčuje severozápadním směrem.

Návrh:

Ve vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 4.6.2020 se uvádí:

„Pro připojení dotčených lokalit není nutné počítat s výstavbou nové distribuční trafostanice a jejího napojení. Dotčené lokality budou na elektrickou energii připojeny ze stávajících rozvodů nn (prodloužení, úprava kabelových a venkovních vývodů nn). V rámci jednotlivých žádostí o připojení bude stanoven přesný rozsah návrhu technického řešení. Lokalita Z10 (plochy výroby, p.č. 554/40, 556/3) se nachází mimo trvale zastavěné území. V tomto případě se na žádost vztahuje ustanovení § 45, odst. 2, písmeno c), Energetického zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, dle kterého si zřizuje elektrickou přípojku na své náklady žadatel o připojení.“

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy.

Pro připojení nové zástavby bude jednoznačně preferováno připojení zemními kabely.

Ozn. plochy změny	využití / RD	obyvatel	Pi [kW]	ELEKTRO
				Ps [kW]
Z01	14	70	220	84
Z02	2	7	22	8
Z03	1	4	11	4
Z04 (čov)	0	0	0	0
Z05 (RO)	0	0	9	3
Z06 (HK)	0	0	0	0
Z07	4	14	44	17
Z08 (RO)	0	0	9	3
Z09 (WT)	0	0	0	0
Z10 (VE)	0	0	0	0
P01	4	14	44	17
P02	4	14	44	17
P03	4	14	44	17
celkem	39	137	447	170

Bilance potřeb pro plochy smíšené výrobní nebo bioplynovou stanici nelze stanovit bez znalostí konkrétního záměru, potřeb nebo kapacit, a proto není v tabulce uvedena. Tyto potřeby bude nutno řešit podle konkrétního záměru individuálně.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie pro plochy s převažující nebo hlavní funkcí bydlení je v tabulce uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Elektro - limity využití území:

zařízení	ochranné pásmo [m] od krajních vodičů	
	§46(zák. 458/2000 Sb.)	§19 (zák. 222/94 Sb. vládní nař. 80/1957 Sb. §5)
nadzemní vedení		
napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m	10 m
nadzemní vedení		
napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m	15 m
nadzemní vedení		
napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m	20 m
nadzemní vedení		
napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m	25 m
podzemní (kabelové) vedení	1 m od povrchu vedení po obou stranách	
do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí		
elektrické stanice		
stožárové transformovny VN	7 m	10 m
kompaktní transformovny VN	2 m	

PZN. §19 - zařízení postavená do roku 1995

Plyn

k čl. (22)

V řešeném území jsou středotlakou plynovodní sítí zásobována zemním plynem obě sídla – Kratonohy i Michnovka.

Středotlaká síť je do řešeného území, resp. do sídla Kratonohy, přivedena od západu z regulační stanice ležící severně od komunikace mezi sídlami Nové Město a Stará Voda, vedená přes sídla Stará Voda, Chudeřice, Káranice a Obědovice.

Středotlaká síť je do řešeného území, resp. do sídla Michnovka, přivedena od východu z regulační stanice ležící jižně od komunikace vedoucí od východu do sídla Praskačka, vedená přes sídla Sedlice, Žižkovec, Polizy, Osice, Osičky a Dobřenice.

Koncepce zásobování řešeného území zemním plynem se nemění. Územní plán pouze vyznačuje možnosti rozšíření plynovodní sítě do dosahu zastavitelných ploch. Konkrétní řešení vyplývá z požadavků na rozšíření STL plynovodní sítě a konkrétního řešení uspořádání jednotlivých ploch změn.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru (s převládající nebo hlavní funkcí – bydlení):

ozn. plochy změny	využití / RD	obyvatel	ZEMNÍ PLYN	
			m ³ /hod	m ³ /rok
Z01	20	70	40	45000
Z02	2	7	4	4500
Z03	1	4	2	2250
Z04 (čov)	0	0	0	0
Z05 (RO)	0	0	0	0
Z06 (HK)	0	0	0	0
Z07	4	14	8	9000
Z08 (RO)	0	0	0	0
Z09 (WT)	0	0	0	0
Z10 (VE)	0	0	0	0
P01	4	14	8	9000
P02	4	14	8	9000
P03	4	14	8	9000
celkem	39	137	78	87750

Bilanci potřeb zemního plynu pro plochy smíšené výrobní nelze stanovit bez znalostí konkrétního záměru, potřeb nebo kapacit, a proto není v tabulce uvedena.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut případný podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů, nebo počet RD vytápěných elektrickou energií.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení.

Plyn - limity využití území:

Ochranná pásma:

STL v zastavěném a zastavitelném území	1 m
STL mimo zastavěné a zastavitelné území	4 m
RS	4 m
VTL	4 m

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení (s tlakem 4 až 40 barů včetně):

RS VTL	10 m
VTL do DN 100 včetně	8 m
VTL DN 100 do DN 300 včetně	10 m
VTL DN 300 do DN 500 včetně	15 m
VTL nad DN 500	20 m

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení (nad 40 barů včetně):

RS VTL		20 m
VTL	do DN 100 včetně	8 m
VTL	DN 100 do DN 300 včetně	15 m
VTL	DN 300 do DN 500 včetně	70 m
VTL	DN 500 do DN 700 včetně	110 m
VTL	DN 700	160 m

f.5.2.3 Telekomunikace

k čl. (23)

Sídlo Kratonohy je propojeno sítí elektronických komunikací od východu podél stávající silnice I/11 od sídla Roudnice. Vedení pokračuje dále k západu do sídla Obědovice.

Sídlo Michnovka je napojeno od východu odbočkou od sídla Dobřenice.

Sdělovací vedení v řešeném území je vedeno zemními kabely. V zakreslených kabelových trasách může být uloženo několik kabelů a ochranných HDPE trubek (event. i prázdných).

Nad řešeným územím prochází trasa radioreleového spoje:

- RSS trasa (nadzemní komunikační vedení – mikrovlnné spojení) T-mobile Czech Republic a.s. – (Klamoš – Stěžery).

Územním plánem nejsou navrhovány plochy změn pro technickou infrastrukturu – spoje, telekomunikace.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma komunikačních vedení a zařízení, a to jak nadzemních, tak podzemních.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Spoje - limity využití území:

- ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení - 1,5 m od obrysu krajního vedení
- RSS trasa vč. ochranného pásma

f.5.2.4 – Nakládání s odpady

k čl. (24)

Systém nakládání s odpady je v řešeném území zaveden v souladu s právními předpisy a není nutné ho měnit (Obecně závazná vyhláška č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Kratonohy ze dne 1. 5. 2015).

Směsný komunální odpad se shromažďuje do sběrných nádob (typizované sběrné nádoby např. popelnice, kontejnery) a je odvážen specializovanou firmou.

Separovaný (tříděný) odpad je sbírán do zvláštních sběrných nádob rozmístěných v rozptýlu zastavěného území:

- u prodejny potravin;
- u mateřské školy;
- ve sběrném dvoře (v Pálence)
- na fotbalovém hřišti;
- u čp. 17 v Michnovce.

Sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu je zajišťován dvakrát ročně jejich sběrem na předem vyhlášených přechodných stanovištích.

Sběr objemného odpadu je zajišťován pravidelně jedenkrát týdně v sobotu ve sběrném dvoře (v Pálence).

Pro odložení stavebního odpadu je možné např. objednat kontejner (např. od společnosti ZS Kratonohy a.s.).

Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch veřejných prostranství, umožňují zřízení stanovišť pro kontejnery pro komunální a zejména tříděný odpad.

f.5.2.5 – Těžba nerostných surovin

k čl. (25)

Ochrana nerostných surovin vyplývá ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon). Do rozsahu ložiska nevyhrazeného nerostu ani ostatního prognózního zdroje nevymezuje územní plán žádné zastavitelné plochy.

Více popsáno v kapitole f)3. textové části odůvodnění.

V řešeném území se nenachází poddolované ani sesuvné území.

f)5.3. Občanské vybavení (podkapitola d.3. výrokové části ÚP)

k čl. (26)

- a) V sídle Kratonohy se nachází objekt obecního úřadu s úřadovnou pošty a obecní knihovnou, základní škola, mateřská škola, ordinace praktického lékaře, objekt sociálních služeb – Domov Libuše, kostel, hřbitov, sportovní areál (fotbalové hřiště atd.), obchod apod. Do kategorie občanského vybavení lze zahrnout i čerpací stanici pohonných hmot a objekt, který sloužil jako motorest. V rozptylu zastavěného území se nachází další provozovny, které přispívají k zajištění základních potřeb obyvatel řešeného území – např. autoservis.
- b) Územní plán v souladu se zadáním ÚP rozděluje plochy občanského vybavení do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití:
 - občanské vybavení veřejné (OV) – areál mateřské školy, areál základní školy, kostel apod.,
 - občanské vybavení – komerční (OK) – plocha na jihozápadním okraji sídla Kratonohy – bývalý motorest
 - občanské vybavení – sport (OS) – stávající sportovní areál na jihozápadní okraji sídla Kratonohy, drobná plocha v jihovýchodní části sídla Michnovka,
 - občanské vybavení – hřbitovy (OH) – stávající hřbitov v Kratonohách.
- c) Je žádoucí, aby možnost lokalizace zařízení občanského vybavení v plochách s hlavní funkcí bydlení byla posuzována s ohledem na budoucí způsob využití (při rozhodování o změnách v území), a to zejména z důvodu, aby v lokalitě, do které by bylo zařízení umísťováno, nezpůsobilo nežádoucí nárůst dopravy a nezatížilo ji nežádoucími vlivy na životní prostředí a nesnížilo pohodu bydlení.

f)5.4. Veřejná prostranství (podkapitola d.4. výrokové části ÚP)

k čl. (27)

- a) Stávající veřejná prostranství včetně uličních prostorů budou respektována, neboť jsou stopou založené urbanistické struktury a jsou určující pro vnímání charakteru jednotlivých částí sídel v řešeném území.
- b) Z důvodu odlišení charakteru a převládající funkce veřejných prostranství jsou územním plánem stanoveny dva typy ploch s rozdílným způsobem využití – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně (PZ). Uliční prostory charakterizují urbanistickou strukturu sídla, provozní vazby v sídle. Veřejná prostranství s převahou zeleně jsou vymezeny z důvodu ochrany zeleně, zdůraznění jejího významu v této, vymezené ploše, zachování charakteru plochy a její ochrany před nežádoucí zástavbou.
- c) Územní plán pracuje s podrobností odpovídající měřítku grafického výstupu (1:5000). Významné plochy veřejných prostranství vymezuje zejména ve stabilizovaných plochách, kde charakterizují mj. urbanistickou strukturu a plní již svoji funkci. V plochách změn jsou vymezována veřejná prostranství jen tam, kde je to účelné a lze se znalostí lokálních poměrů takové plochy vymezit. V ostatních případech ponechával návrh územního plánu plochy bez dalšího členění. To bude upřesněno při splnění zákonných parametrů při podrobnějším prověření konkrétního záměru.
- d) Stanovené podmínky využití ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch umožňují jak umístění dopravní infrastruktury vč. dopravy v klidu, tak komunikací pro pěší, drobných ploch veřejné zeleně apod. Takto jsou vytvořeny podmínky pro to, aby mohly být např. podrobnější dokumentací prověřeny podmínky v území a navrženo odpovídající řešení, které by mělo využití veřejných prostranství pro jednotlivé jeho funkce zpřesnit a umožnit jejich zkvalitnění.
- e) Pro fungování všech složek ve veřejných prostranstvích jsou podstatné jejich šířkové parametry. V těchto prostorech by měla být umístěna dopravní infrastruktura (např. pozemní komunikace), měl by být zajištěn bezpečný prostor pro pěší (např. chodníky, úprava režimu), prostor pro uložení sítí technické infrastruktury, případně veřejnou zeleň a plochy pro dopravu v klidu. Zásady jsou s ohledem na význam veřejného prostranství a v něm vedené dopravní infrastruktury stanoveny v čl. (14) „výrokové části“.

- f) Pro vnímání charakteru veřejných prostranství a celkového obrazu sídla je velmi podstatným faktorem charakter oplocení navazujícího na veřejné prostranství. Zejména obyvatelé, kteří se do řešeného území stěhují zvenčí, se snaží zajistit si soukromí a intimitu svých nemovitostí a uzavírají se do vysokými neprůhlednými ploty izolovaných prostor, které nekomunikují se svým okolím. Veřejná prostranství, resp. uliční prostory se stávají jakýmsi „tunelem“, který pokud je realizován v minimálních šířkových parametrech bez veřejné zeleně, působí sterilně bez možnosti orientace v lokalitě a obyvatelé si pak obtížně budují vztah k místu svého bydliště (myšleno sídlu) a tato situace nepřispívá ani k budování soudržnosti obyvatel a ovlivňuje i sociální vztahy obyvatel. Oslabován je tak sociální pilíř.

f)5.5. Požadavky civilní ochrany (podkapitola d.5. výrokové části ÚP)

k čl. (28)

Tato část textové části odůvodnění územního plánu Kratonohy je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele – Obce Kratonohy. Do návrhu územního plánu by měly být vymezeny plochy pro ochranu obyvatelstva s odvoláním na § 20 vyhl. č. 380/202 Sb. Jelikož ale nebyly předány žádné podklady od dotčeného orgánu, je tato část zpracována s maximální péčí vlastními silami projektanta a obce v rozsahu požadavků výše uvedené vyhlášky.

- a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
Řešené území není dle ÚAP OP Hradec Králové dotčeno průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní. V řešeném území se nacházejí plošným rozsahem méně významné vodní plochy (nádrže), u kterých lze předpokládat, že by ani při extrémním srážkovém úhrnu neměly ohrozit zástavbu ležící „pod nimi“ a to i s ohledem na konfiguraci terénu.
Plochy pro možnost realizace opatření k eliminaci ohrožení území vodní erozí způsobenou především extrémními krátkodobými srážkami jsou v ÚP vymezeny.
- b) Zóny havarijního plánování
V řešeném území nejsou stanoveny zóny havarijního plánování.
- c) Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí
V sídlech řešeného území není vybudován stálý tlakově odolný kryt. Nové stálé úkryty nejsou navrhovány. V případě vzniku mimořádné události vyžadující úkrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek. V případě válečného stavu by pro úkrytí obyvatelstva byly případně budovány improvizované úkryty.
- d) Evakuace obyvatelstva a jeho úkrytí
V případě potřeby evakuace by byla zřízeno přijímací a evakuační středisko u objektu obecního úřadu.
- e) Skládování materiálu CO a humanitární pomoci.
Sklady CO ani humanitární základna nejsou navrhovány.
Výdejní sklad v obci bude určen podle potřeby v některém z obecních objektů, dle konkrétní situace pravděpodobně v budově OÚ.
- f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce
ÚP nenavrhuje v řešeném území plochy pro průmyslovou, zemědělskou nebo jinou činnost, která by ohrožovala životní prostředí. Pokud by byly ve vymezených rozvojových plochách lokalizovány takové záměry, které by využívaly nebezpečných látek, pak budou podmínky pro jejich uskladnění a manipulaci s nimi stanoveny při rozhodování o změnách v území.
- g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých po mimořádné události
Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací budou využity plochy rozšířených uličních prostorů, parkovišť a manipulačních ploch (bude řešeno s ohledem na místo vzniku mimořádné události) např. plocha parkoviště za čerpací stanici pohonných hmot.
- h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
V řešeném území se nenachází zdroj možného úniku nebezpečných látek. Územní plán nevytváří podmínky pro takové záměry, kde by mohly být takové zdroje realizovány (plochy, stavby a zařízení).
- i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
Nouzové zásobování pitnou vodou v sídlech řešeného území bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den /obyvatele cisternami z určeného zdroje. Při nouzovém zásobování je možno využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Zásobením pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z místních a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Cisterny s pitnou vodou, případně agregáty budou v případě potřeby umístěny na veřejně přístupných místech v řešeném území.

Samostatně bude voda zabezpečena pro mateřskou a základní školu s umístěním v rámci areálu.

j) Požární ochrana

Musí být zajištěn přístup ke všem nově budovaným stavbám pro požární techniku dle projektových parametrů příslušných ČSN a předpisů (požadavky na šíři, poloměry otáčení, únosnost, obratiště, výhybny, dopravní značení – komunikace musí být navrženy dostatečné šíře tak, aby byla možnost vybudovat nadzemní hydranty jako zdroje požární vody) a zároveň nesmí být ztížen přístup ke stávajícím objektům, při navrhování rozvodů vody bude vodovod sloužit zároveň jako zdroj požární vody (nadzemní hydranty, zajištění potřebných tlaků, průtoku, světlost potrubí, posilovací stanice včetně náhradních čerpacích zařízení a druhého nezávislého zdroje elektrické energie) navržený dle příslušných ČSN, případně budou navrhovány požární nádrže dle příslušných ČSN a předpisů, případně budou vynechány plochy pro zřízení požárních nádrží, musí být respektovány požárně nebezpečné prostory jednotlivých staveb dle příslušných ČSN a předpisů, při navrhování jednotlivých staveb musí být respektovány požadavky dotčených ČSN a dalších právních předpisů např. vyhláška č. 246/2001 Sb., vyhl. č. 23/2008 Sb., z hlediska jejich umístění a provedení.

Při řešení uspořádání v zastavitelných plochách, resp. plochách změn, musí být zohledněny podmínky pro zajištění přístupu požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komunikace a obratiště), dále, aby tento přístup a případný zásah požárních jednotek byl proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení, a aby bylo zajištěno dostatečné množství požární vody.

k) Zájmy obrany státu

Nebyly uplatněny konkrétní plošné požadavky, které by měl územní plán řešit.

Do řešeného území zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

- Přehledové systémy letišť vč. jejich ochranného pásma:
 - SRE radar Pardubice (celé území);
 - PVO radar Nepochy (celé území)
 - SRE radar Čáslav
 - Ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu: LK TRA 71 Smidary GDN-1000 ft (letecký koridor)
- Ze stanoviska MO ČR uplatněného při opakovaném veřejném projednání: „**LK TSA, LK TRA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhavé jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.**

ochranné pásmo radiolokačního zařízení - letecké stavby včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Toto území je považováno za zájmové území Ministerstva obrany.

Respektovány budou parametry příslušné kategorie komunikace včetně ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

I) Ochrana veřejného zdraví

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi. Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.

Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Upozornění ze stanoviska KSHSK uplatněného při SJ:

Není vhodné situovat plochy s funkčním využitím pro bydlení a plochy s předpokládanými zdroji hluku (např. výroba, skladování, komunikace a železnice) do těsné blízkosti. V případě, že k takovému umístění ploch bude docházet, je nutné zároveň řešit předpokládané negativní dopady hluku z provozu na navrhovaných plochách na obyvatele v lokalitě a navrhnout odpovídající protihluková opatření s ohledem na možné chráněné prostory uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví. Realizaci protihlukových opatření je třeba v plochách umožnit, či přímo určit plochy pro jejich realizaci. (pro plochy změn vymezených v blízkosti stávající trasy silnice I/11 (Z03, P01, P02, P03) je stanovena individuální podmínka: „Zástavba a využití, pro které jsou právními předpisy stanoveny limitní hodnoty hluku, je v ploše podmíněně přípustná, pokud při rozhodování o změnách v území bude prokázáno jejich nepřekročení – z provozu na stávající trase silnice I/11.“ Dále je v upraveném návrhu ÚP doplněno do podmínek ploch RZV – BI a BV přípustné využití: „v blízkosti zdrojů hluku – protihluková opatření“)

V souladu s § 77 odst. 2 - 5 zákona o ochraně veřejného zdraví, je nutno stavbu bytového domu, rodinného domu, stavbu pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbu pro zdravotní nebo sociální účely posoudit z hlediska ochrany před hlukem. Orgánu ochrany veřejného zdraví musí být k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu k výše uvedeným stavbám vždy předloženo posouzení z hlediska ochrany před hlukem. Chráněné prostory jsou uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví.

Dominantním zdrojem hluku v lokalitě je hluk z pozemní dopravy po komunikaci I/11. Lokality Z01, Z02, Z03, Z06 umístěné v bezprostřední blízkosti této komunikace jsou pro funkci bydlení podmíněně vhodné do doby prokázání, že nebudou překročeny v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby umístěné na těchto plochách hygienické limity hluku stanovené platnou právní úpravou pro denní i noční dobu. Tyto stavby s funkcí bydlení, umísťované v blízkosti liniového zdroje hluku, budou v souladu s § 77 odst. 2 - 5 zákona o ochraně veřejného zdraví vyžadovat podrobnější posouzení zájmového území z hlediska vlivů hluku na jejich stavbu. Orgánu ochrany veřejného zdraví musí být k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu k výše uvedeným stavbám vždy předloženo posouzení z hlediska ochrany před hlukem. Je pravděpodobné, že nově navrhované chráněné stavby umísťované v blízkosti dopravně značně zatížené komunikace I/11 budou vyžadovat opatření k ochraně před hlukem.

Respektována jsou opatření uvedená v „Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Severozápad – CZ05“ po bodem ED1:

- *rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury - vymezena je plocha pro bioplynovou stanici, přípustné je umístění fotovoltaických panelů na střechy objektů;*
- *vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.) – ÚP vytváří podmínky pro další rozvoj v logických vazbách na zastavěné území tak, aby bylo možno tyto bez nutnosti vynaložení velkých finančních prostředků realizovat jejich napojení na veřejnou infrastrukturu. Není rozšiřována zástavba s nízkou hustotou zastavění do nezastavěného území;*

- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy – vymezen je koridor dopravní infrastruktury (pro drážní dopravu) a vyznačen koridor pro možnost realizace samostatné stezky pro pěší a cyklisty k železniční zastávce;
- vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné - vymezen je koridor dopravní infrastruktury (pro drážní dopravu) a vyznačen koridor pro možnost realizace samostatné stezky pro pěší a cyklisty k železniční zastávce;
- nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu – řešené území má vazbu na hromadnou dopravu, stávající zařízení hromadné dopravy jsou respektována;
- neumísťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD – s ohledem na polohu sídla Kratonohy v těsné návaznosti na stávající silnici I. třídy jsou možnosti jeho rozvoje situovány do blízkosti této komunikace;
- podpoření prostupnosti města pro lokální spojení – opatření lze aplikovat ve větších sídlech, ÚP respektuje stávající veřejná prostranství;
- optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu – možnosti rozvoje výrobních a obslužných aktivit jsou vytvořeny ve vazbě na stávající trasu silnice I/11;
- vytvoření územních podmínek pro zachycení radiálních dopravních vztahů na parkovištích P+R s vazbou na systém veřejné hromadné dopravy - opatření lze aplikovat ve větších sídlech;
- vytvoření územních podmínek pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů – respektovány jsou stávající cyklotrasy, pro cyklistickou dopravu je možno využít stávajících účelových komunikací a cest v nezastavěném území, vytvořeny jsou podmínky pro realizaci stezky pro pěší a cyklisty mimo profil silnice III. třídy mezi sídlem Kratonohy a železniční zastávkou;
- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace – chráněny jsou plochy veřejné zeleně v sídle, jsou vymezeny jako samostatný typ plochy RZV.

f) 6. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

f)6.1. Systém krajinné zeleně (podkapitola e.1. výrokové části ÚP)

k čl. (29)

- Ochrana lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon).
- Pro možnosti zalesnění jsou stanoveny podmínky zejména s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. Nejsou vymezeny konkrétní plochy, ale pro další možnosti zalesnění jsou stanoveny takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizaci takového záměru beze změny územního plánu při zohlednění stanovených podmínek při rozhodování o změnách v území.
- Ochrana přírodně cenných území včetně skladebných částí ÚSES vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- S ohledem na konfiguraci terénu, hydrologické poměry a činnosti člověka v krajině je nutno zvyšovat retenční schopnosti krajiny. Z tohoto důvodu je nutno zachovat a podporovat plochy zejména trvalých travních porostů, které územní plán zahrnuje především do ploch smíšených nezastavěného území, které přispívají ke zpomalování odtoku srážkových vod a zvyšují tím retenční schopnost krajiny. Stanovené podmínky reflektují na návrh opatření dle Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové.
- Ochrana VKP a s ohledem na ochranu přírodních hodnot dalších cenných území vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Rozčlenění velkých zorněných ploch obnovou cestní sítě zajišťující prostupnost území doplněné liniovou zelení může přispět ke snížení ohrožení území větrnou a vodní erozí, zároveň bude posílena ekologická stabilita území a krajinný ráz a to tak, že nebude negativně ovlivněna možnost zemědělského využívání kvalitní zemědělské půdy, zejména pro pěstební využití.

Respektována jsou „opatření pro předcházení, snížení neb kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“ uvedená v hodnocení SEA ZÚR KhK (2010 – kapitola 7.):

- v navazujících stupních územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení koridorů způsobem, aby byl minimalizován střet se zvláště chráněnými částmi přírody – na řešeném území se takové části přírody nenacházejí, do OP PP ležící na sousedním správním území nejsou vymezovány žádné záměry;
- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích minimalizovat zábory a zásahy do půd kategorie ZPF a PUPFL, upřednostňovat řešení s nejmenším vlivem na tuto složku TP – ÚP upřesňuje záměry ze ZÚR KhK – skladebné části systému ÚSES, vymezuje koridor dopravní infrastruktury, pro který jsou v tomto smyslu stanoveny podmínky využití;
- pro předcházení možným střetům navrhovaných záměrů se zvláště chráněnými územími, přírodními parky, prvky ÚSES a lokalitami soustavy NATURA 2000, při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích musí být plochy pro tyto záměry přednostně vymezeny mimo tato území – ÚP do rozsahu přírodních hodnot nevymezuje žádné záměry, které by byly v rozporu s veřejným zájmem jejich ochrany. V případě koridoru dopravní infrastruktury stanovuje takové podmínky využití, aby např. křížení systém dopravy a ÚSES bylo řešeno tak, aby nebyla oslabena funkce skladebné části;
- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích a při plánování a rozvoji aktivit ovlivňujících velkoplošná chráněná území upřednostňovat zóny s nižší ochranou – záměry upřesňované v ÚP Kratonohy neovlivňují velkoplošná chráněná území;
- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích u liniových staveb dopravní infrastruktury zohlednit podmínky vedoucí k zachování migračních tras živočichů – ÚP stanovuje podmínky koridoru pro dopravní infrastrukturu ve smyslu požadavku na zajištění migrační průchodnosti území;
- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích řešit střety s biokoridory optimálním křížením vedení a biokoridoru, tj. ve vhodném místě a v kolmém směru – biokoridory jsou upřesněny v trasách zohledňujících zpracované podklady pro řešení ÚSES, křížení s liniemi dopravní infrastruktury jsou řešena, pokud možno, v kolmém směru;
- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích podporovat a vytvářet podmínky zvyšující biodiverzitu krajiny, ekologickou stabilitu krajiny a snižující erozi – ÚP vymezuje v souladu se ZÚR KhK a ÚP a KPÚ sousední obce Obědovice vymezení ploch pro protierozní opatření Suchá nádrž Obědovice, upřesňuje vymezení skladebných částí ÚSES lokální a regionální úrovně, doplňuje do krajiny liniovou zeleň;
- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích plochy výroby a skladování přednostně směřovat mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod – řešené území neleží v CHOPAV,
- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ÚSES – řešení ÚP upřesňuje vymezení skladebných částí ÚSES lokální a regionální úrovně;
- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého nad míru únosného zatížení a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území – řešení ÚP kromě ploch těžby, která v řešeném území v souladu se správnými rozhodnutími v řešeném území probíhá, ale po skončení těžby budou realizovány rekultivace, do řešeného území neumísťuje záměry, které by ho nad míru únosného zatížení ovlivňovaly.

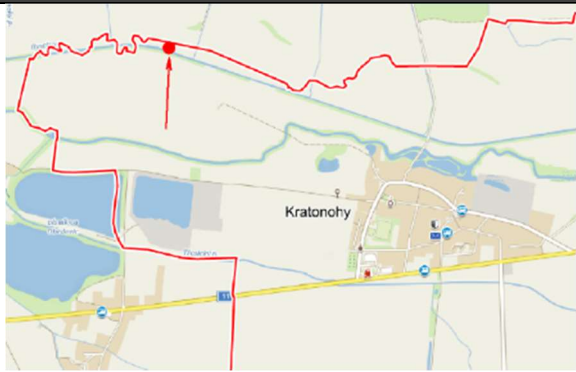
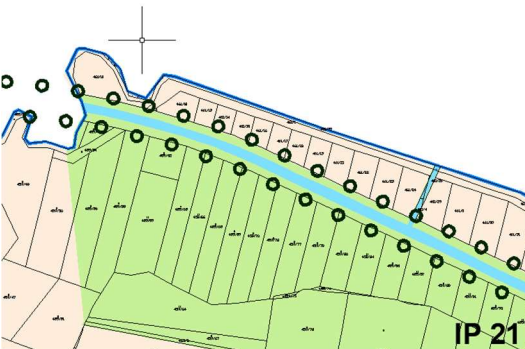
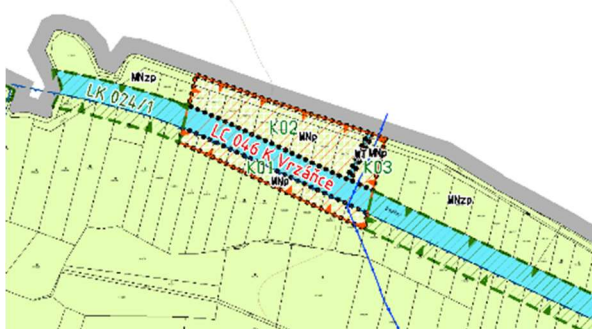
f)6.2. Koncepce uspořádání krajiny (podkapitola e.2. výrokové části ÚP)

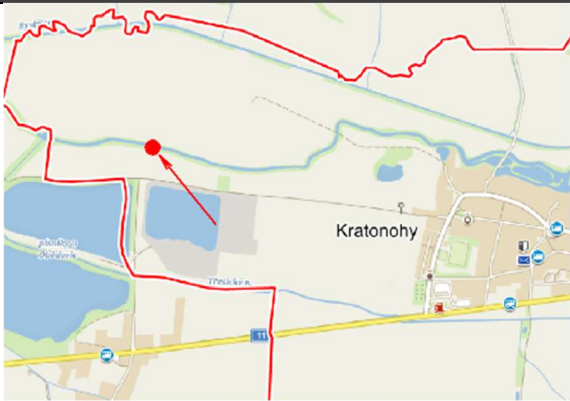
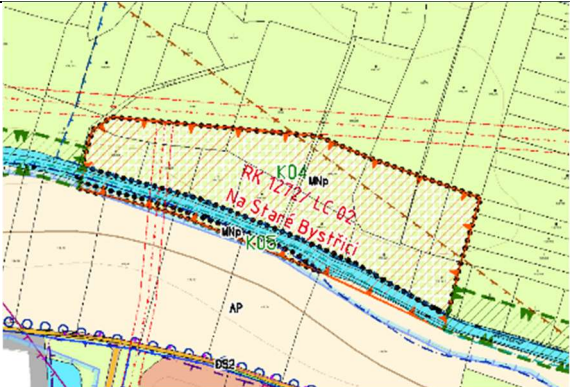
k čl. (30)

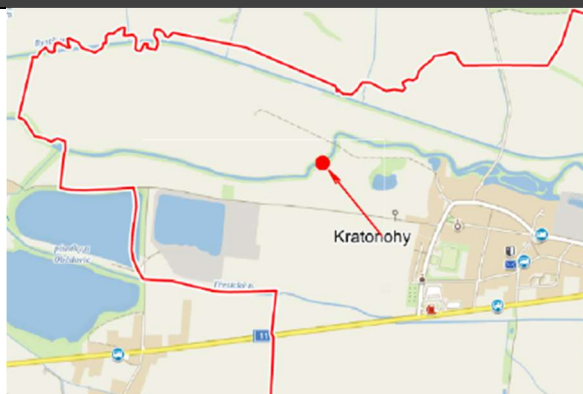
- a) V souladu s ust. čl. (21) ZÚR KhK je respektován charakter krajiny.
- b) Stanovené zásady jsou v souladu s ust. čl. (21) ZÚR KhK.
- c) Stanovená koncepce uspořádání krajiny vychází z reálného stavu v území, ze kterého vychází zařazení ploch do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití. Při rozčlenění nezastavěného území je mj. zohledněno zařazení pozemků dle evidence katastru nemovitostí. Rozdělení do typů plochy s rozdílným způsobem využití respektuje vyhl. č. 501/2006 Sb. a metodiku MMR „Standardizace ÚP“ a vymezuje:
 1. Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky (ust. § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 2. Plochy zemědělské – pole (ust. § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 3. Plochy lesní (ust. § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 4. Plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.).
 - plochy smíšené nezastavěného území (MNp, z, l, r) – plochy, v nichž není možné nebo nezbytně nutné stanovit hlavní (převažující) způsob využití. Charakter možného (vhodného, akcentovaného) způsobu využití je vyznačen odpovídajícím indexem, případně více indexy. Využití takových ploch je nutno koordinovat tak, aby ve výsledku byly jednotlivé funkce (způsob užívání) ve vzájemném souladu.
- d) Mj. i s ohledem na zachování charakteru krajiny a posílení krajinného rázu jsou vytvořeny podmínky pro doplnění liniové zeleně zejména podél cestní sítě a účelových komunikací, které zajišťují prostupnost krajiny.

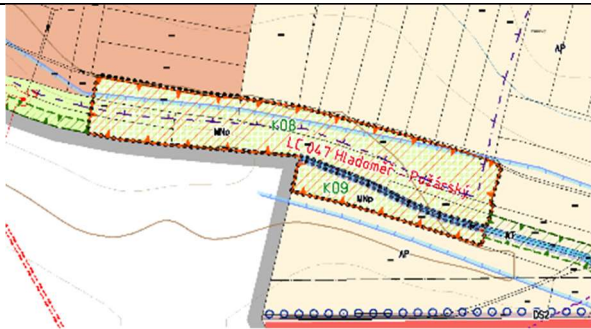
- Síť stávajících komunikací, která odpovídá velkoplošnému zornění, může být s ohledem např. na řešení KPÚ doplňována, zaniklé cesty mohou být obnovovány.
- Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Stanovené podmínky reflektují na návrh opatření dle Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové.
 - Doplňování zeleně do krajiny přispívá k posílení krajinného rázu. Při zohlednění zemědělského využití krajiny, zejména pak podmínek pro obdělávání, je pro takovou zeleň vhodné využít plochy, které lze obtížně využít (obdělávat). Např. jsou na nich, nebo v jejich blízkosti např. realizována zařízení technické infrastruktury nebo se jedná např. o lokality s komplikovanou lokální terénní konfigurací (např. sníženiny, svahy, mokřiny), kde se již uplatnily např. náletové formy zeleně.
 - Z důvodu ochrany krajinného rázu je nežádoucí rozšiřování zástavby do krajiny, zvláště pak takové, která by krajinný ráz narušila.
 - V souladu s ust. čl. (20a) PÚR ČR jsou z důvodu zachování zejména migrační prostupnosti krajiny stanoveny podmínky omezující velkoplošné neprostupné oplocování ploch.
 - V územním plánu jsou vymezeny plochy změn v krajině, které zajišťují ochranu přírodně cenných lokalit a zejména doplňují systém ekologické stability.

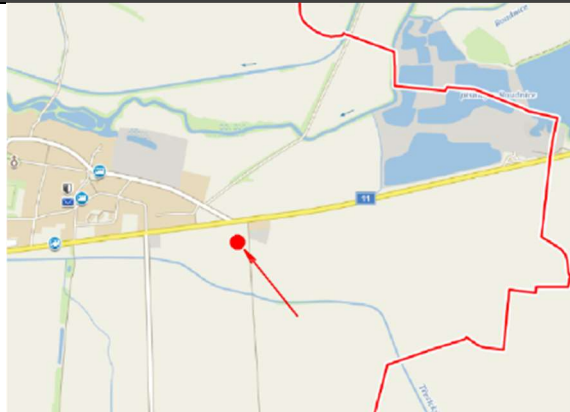
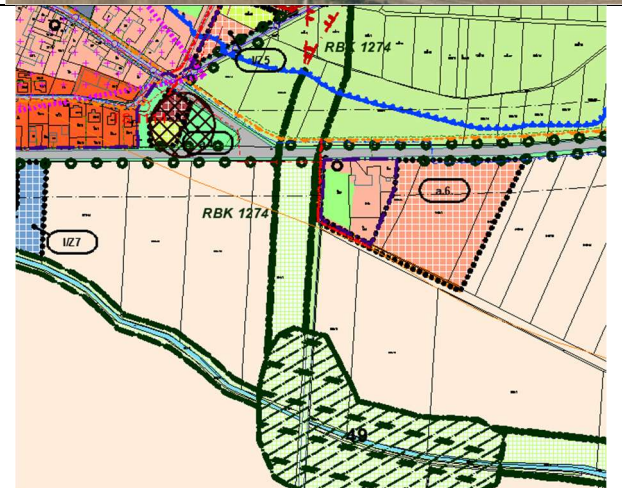
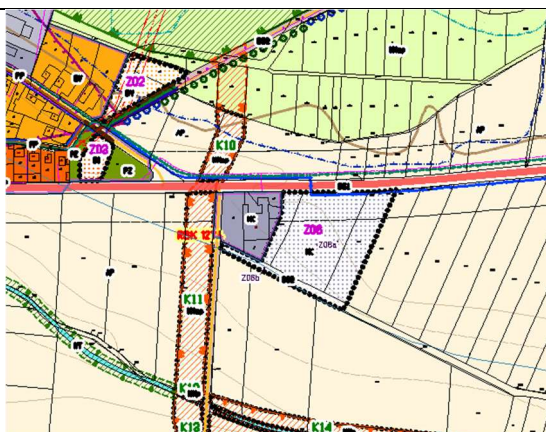
Plochy změn v krajině:

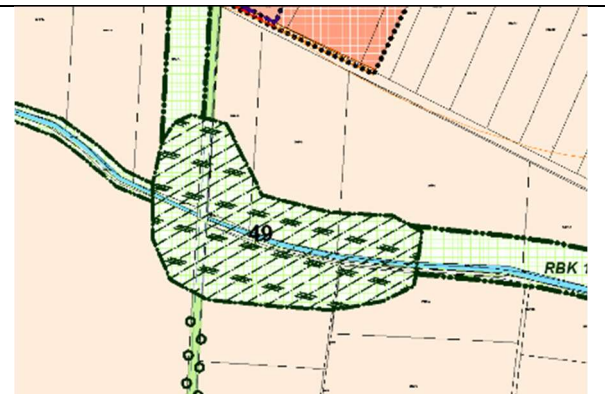
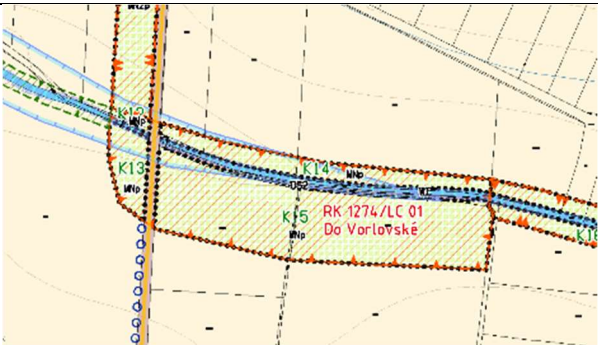
Plocha změny v krajině K01, K02, K03			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	vyznačeny plochy stabilizované: • Plochy přírodní krajinné zeleně • Plochy zemědělsky obhospodařované půdy		
Řešení ÚP Kratonohy		RZV	MNp
		Výměra	0,64+0,28+0,09 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.60.00/I.
		Plochy pro založení LC 046 K Vrzánce vloženého do LK 024/1.	

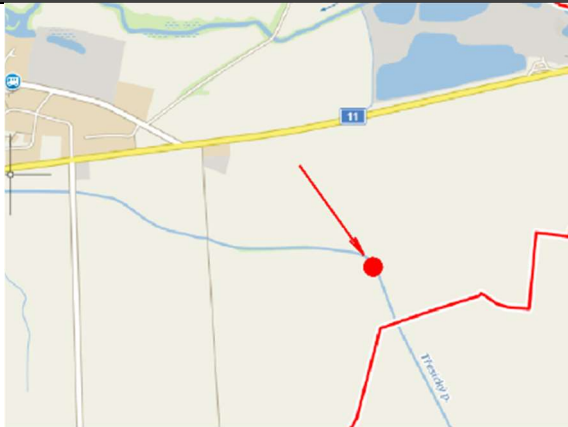
Plocha změny v krajině K04, K05			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	vyznačeny plochy stabilizované: • Plochy zemědělsky obhospodařované půdy • Plochy přírodní krajinné zeleně Je zde veden RK s vloženými biocentry, ale v jiné poloze.		
Řešení ÚP Kratonohy			
	RZV	MNp	
	Výměra	2,68+0,13 ha	
	BPEJ/třída ochrany	3.60.00/I. (K4) 3.22.12/IV. (K5)	
	Plochy pro založení LC 02 Na Staré Bystřici vloženého do RK 1272.		
	Soulad se ZÚR KhK.		

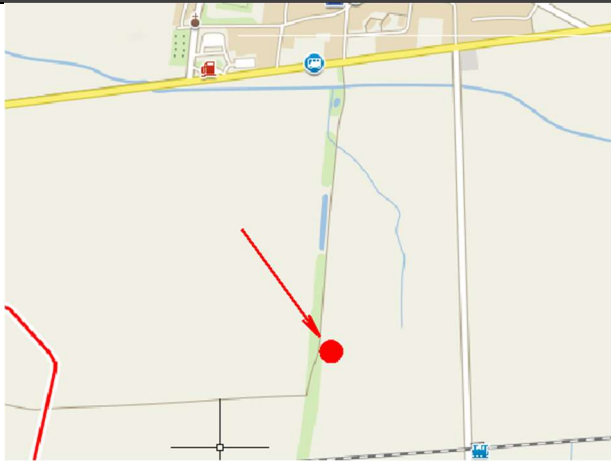
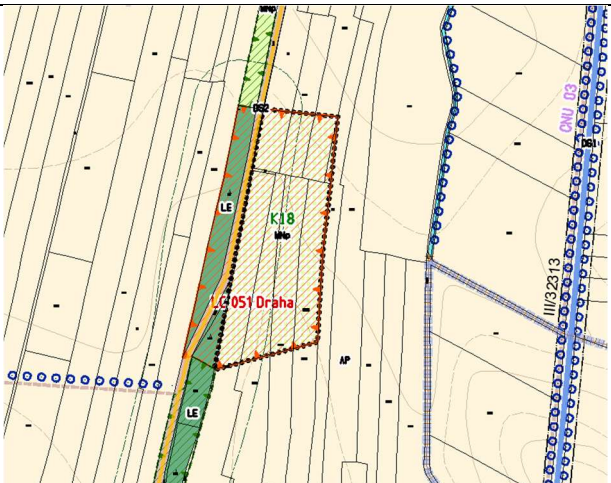
Plocha změny v krajině K06, K07		
Lokalizace		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	vyznačeny plochy stabilizované: • Plochy zemědělsky obhospodařované půdy vyznačeny plochy stabilizované i plochy změn: • Plochy přírodní krajinné zeleně Je zde veden RK a je vymezeno vložené biocentrum, ale s odchylkami.	
Řešení ÚP Kratonohy	RZV	MNp
	Výměra	2,17+0,85 ha
	BPEJ/třída ochrany	3.60.00/I.
	Plochy pro založení LC 01 Pod Požárským vloženého do RK 1272. Soulad se ZÚR KhK.	

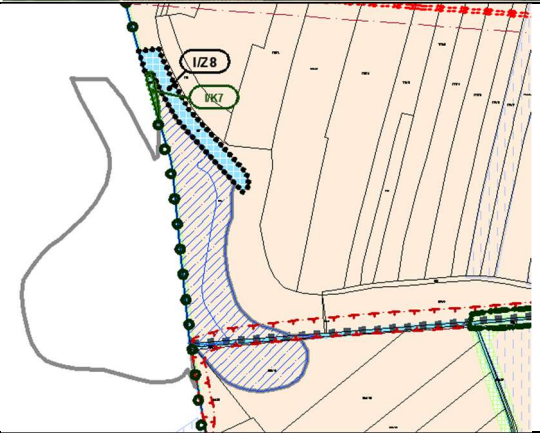
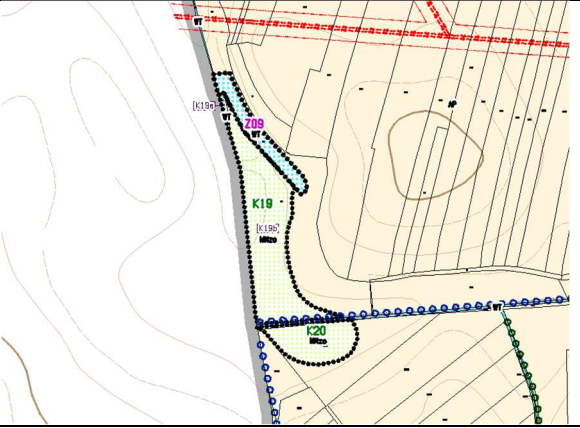
Plocha změny v krajině K08, K09			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	vyznačeny plochy stabilizované: • plochy zemědělsky obhospodařované půdy • plochy přírodní krajinné zeleně Vyznačeny plochy změn: • plochy izolační zeleně Je zde vedena linie interakčního prvku.		
Řešení ÚP Kratonohy		RZV	MNp
		Výměra	2,17+0,85 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III. 3.62.00/II.
		Plochy pro založení LC 047 Hladoměř - Požárský vloženého do LK 026/3.	

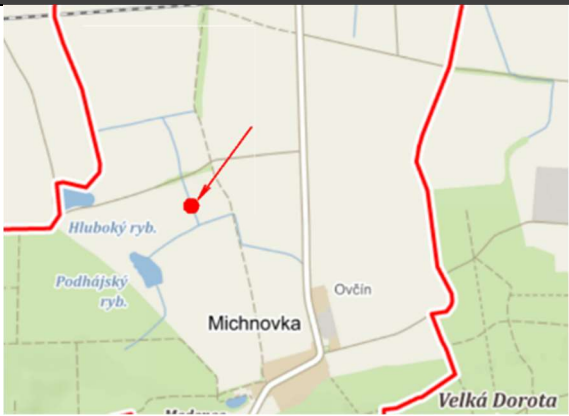
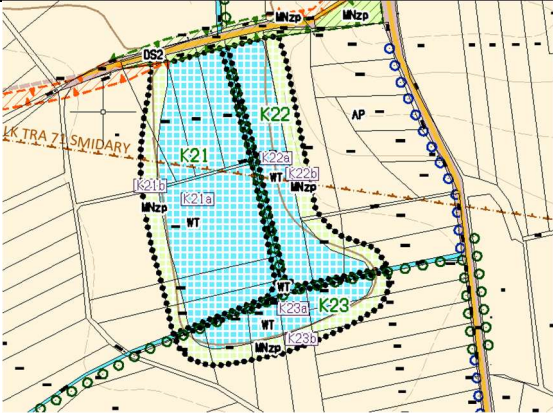
Plocha změny v krajině K10, K11				
Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO Vymezen je RK vč. vloženého LC.			
Řešení ÚP Kratonohy			RZV	MNzp
			Výměra	0,37+1,12 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III.
			Plochy pro založení RK 1274. Soulad se ZÚR KhK.	

Plocha změny v krajině K12 - K15			
Lokalizace			
			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO Vymezeno LC vložené do RK.		
Řešení ÚP Kratonohy		RZV	MNp
		Výměra	0,05+0,29+0,59+2,52 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.13.00/III. 3.14.00/II.
		Plochy pro založení LC 01 Do Vorlovské vložené do RK 1274. Soulad se ZÚR KhK.	

Plocha změny v krajině K16, K17			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO Vymezeno RK včetně vloženého LC. 		
Řešení ÚP Kratonohy			
	RZV	MNzp	
	Výměra	0,58+0,55 ha	
	BPEJ/třída ochrany	3.14.00/II.	
	Plochy pro založení RK 1274. Soulad se ZÚR KhK.		

Plocha změny v krajině K18			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO Vymezeno LC vloženého do LK. Principiálně shodné, odchylky v plošném vymezení.		
Řešení ÚP Kratonohy			
	RZV	MNp	
	Výměra	2,55 ha	
	BPEJ/třída ochrany	3.14.00/II. (jižní část) 3.13.00/III.	
	Plochy pro založení LC 051 Draha vloženého do LK 029/1.		

Plocha změny v krajině K19, K20			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO		
Řešení ÚP Kratonohy		RZV	MNzo
		Výměra	1,63+0,59 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II.
		Plochy, které jsou součástí poldru, plochy, které nebudou trvale zavodněné, ale budou v případě potřeby sloužit zadržení srážkových vod. Soulad se ZÚR KhK.	

Plocha změny v krajině K21 – K23			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO		
Řešení ÚP Kratonohy		RZV	WT – K21a, K22a, K23a MNzp - K21b, K22b, K23b
		Výměra	2,16+1,12+0,77 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II. 3.45.01/III.
		Plochy pro možnost založení nové vodní plochy, která přispěje k zadržení vody v krajině. Plocha bude doplněna břehovou zelení. Dlouhodobě sledovaný záměr.	

Plocha změny v krajině K24			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změny)	ANO		
Řešení ÚP Kratonohy		RZV	WT – K24a MNzp – K24b
		Výměra	1,1 ha
		BPEI/třída ochrany	3.14.00/II. 3.45.01/III.
		Plochy pro možnost založení nové vodní plochy, která přispěje k zadržení vody v krajině. Plochy zeleně v návaznosti na vodní plochu. Dlouhodobě sledovaný záměr.	

f)6.3. Návrh systému ÚSES (podkapitola e.3. výrokové části ÚP)

k čl. (31-36)

- Ochrana systému ekologické stability vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch vymezených pro systém ÚSES s cílem zabránit ohrožení či oslabení ekostabilizačních funkcí jednotlivých jeho skladebných částí a tím celého systému.
- Pokud by byla nová zástavba umísťována do blízkosti skladebných částí územního systému ekologické stability, pak z důvodu zachování plné funkčnosti ÚSES je nutno ji umístit tak, aby i do budoucna, pokud porosty (zejména dřeviny) budou více vzrostlé, byly tyto porosty primárně zachovány a nebyly vytvářeny nároky na to, aby z důvodu ohrožení zástavby byly tyto porosty likvidovány.
- Pozemky, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, jsou nezastavitelné z důvodu zachování funkčnosti systému a eliminace ohrožení snížení funkčnosti jeho jednotlivých skladebných částí.
- Uvedené podmínky akcentují nutnost vzájemné koordinace veřejných zájmů – ochrana přírody a ochrana nerostného suroviny.
- Územní plán vymezuje tyto skladebné části:

PZN. Na následujících obrázcích jsou vyznačeny skladebné části ÚSES:

- Popisovaná skladebná část – žlutě – funkční, červeně – k založení
- Navazující skladebná část v řešeném území – bíle
- Navazující skladebná část v sousedním k.ú. šedě.

1. Regionální biocentra:

- **RC 974 Kratonožská niva** – je vymezeno v souladu se ZÚR KHK.



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Regulované (napřímené) koryto Bystřice osázené dřevinami (zejm. topoly), přirozené koryto Staré Bystřice s bohatými břehovými a doprovodnými porosty, soustava menších vodních nádrží, mokřadní lada, travní porosty, orná půda.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zatravnění orné půdy. Obhospodařování luk k přírodě šetrnými způsoby. Skupinové výsadby a místní zalesnění geograficky původními druhy dřevin.

- **RC 975 Michnovce** – je vymezeno v souladu se ZÚR KHK.





Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Členitý reliéf s různě orientovanými svahy převážně na podloží vápnitých křídových sedimentů a okrajově i terasových štěrkopísků a podmáčené údolní polohy s nepevnými smíšenými sedimenty.

Návrh základních opatření: Posilování přirozené druhové skladby dle STG.

2. Regionální biokoridor:

- **RK 1253/RK 07** – je vymezena část biokoridoru zasahující na řešené území, vymezena je v souladu se ZÚR KhK.



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Upravené koryto Staré Bystřice s víceméně souvislými břehovými porosty (zejm. kanadské topoly), travní porosty, orná půda, okraje těžebního prostoru (štěrkopísky), křížení se silnicí (mostek).

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Alternativně plošné zalesnění geograficky původními druhy dřevin, nebo zatravnění orné půdy, skupinové výsadby geograficky původních dřevin a obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby.

- **RK 1272 /RK 01 – RK 03** – je vymezena část biokoridoru zasahující na řešené území, vymezena je v souladu se ZÚR KhK. Rozdělen je v řešeném území na 3 úseky, protože v souladu s metodikou vymezování skladebných částí ÚSES jsou do trasy RK vložena lokální biocentra.



- **RK 1272/RK 01**



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Přirozené až přírodě blízké koryto Staré Bystřice se souvislými břehovými porosty (kanadské topoly, olše, vrby, jasany), menší vodní nádrž, travní porosty, mosty polních cest.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Vytvoření tůní a mokřadních lad a výsadby geograficky původních dřevin, příp. plošné zalesnění zemědělské půdy geograficky původními druhy dřevin.

- **RK 1372/RK 02**



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Upravené koryto Staré Bystřice se souvislými břehovými porosty (kanadské topoly, olše, vrby, jasany), travní porost.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Vytvoření tůní a mokřadních lad a výsadby geograficky původních dřevin, příp. plošné zalesnění zemědělské půdy geograficky původními druhy dřevin.

- **RK 1272/RK 03**



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Přirozené až přírodě blízké koryto Staré Bystřice se souvislými břehovými porosty (kanadské topoly, olše, vrby, jasany), travní porost, polní cesta s mostem..

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Vytvoření tůní a mokřadních lad a výsadby geograficky původních dřevin, příp. plošné zalesnění zemědělské půdy geograficky původními druhy dřevin.

3. lokální biocentra:

- **RK 1272/LC 01 Pod Požárským (k založení) – LC vložené do RK**



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Přirozené až přírodě blízké koryto Staré Bystřice se souvislými břehovými porosty (kanadské topoly, olše, vrby, jasany), travní porost, orná půda.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zatravnění orné půdy, vytvoření tůní a mokřadních lad, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. plošné zalesnění zemědělské půdy geograficky původními druhy dřevin.

- **RK 1272/LC 02 Na Staré Bystřici (k založení) – LC vložené do RK**



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Upravené koryto Staré Bystřice se souvislými břehovými porosty (kanadské topoly, olše, vrby, jasany), travní porost.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Vytvoření tůní a mokřadních lad a výsadby geograficky původních dřevin, příp. plošné zalesnění zemědělské půdy geograficky původními druhy dřevin.

- **LC 046 K Vrzáňce (k založení)** - LC vložené do LK



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Regulovaný tok Bystřice v napřímeném širokém korytě s travnatými břehy, eutrofizovaný odvodňovací příkop s nepravidelným náletem keřů, mokřadní lada s náletem dřevin (vrby, olše aj.), orná půda, travní porost.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zatravnění orné půdy, vytvoření tůní a mokřadních lad, skupinové výsadby geograficky původních druhů dřevin, příp. plošné zalesnění zemědělské půdy geograficky původními druhy dřevin.

- **LC 047 HLadoměř - Požárský (k založení)** – část ležící v řešeném území, LC vložené do LK



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Regulovaný tok Třesického potoka v napřímeném, uměle zahloubeném a eutrofizovaném korytě, s ojedinělými dřevinami, orná půda.

Návrh základních opatření: Revitalizace vodního toku. Zatravnění orné půdy, vytvoření tůní a mokřadních lad, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. plošné zalesnění orné půdy geograficky původními druhy dřevin.

- **RK 1274/LC 01 Do Vorlovské (k založení)** – LC vložené do RK



Charakteristika současného stavu: Regulovaný tok Třesického potoka v napřímeném, uměle zahloubeném a eutrofizovaném korytě, náletové porosty a výsadby dřevin, orná půda, polní cesta s propustkem.

Návrh základních opatření: Revitalizace vodního toku. Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění orné půdy geograficky původními druhy dřevin, v nivě potoka příp. zatravnění, vytvoření tůní a mokřadních lad a skupinové výsadby geograficky původních druhů dřevin.

- **LC 051 Draha (k založení)** –LC vložené do LK



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Ochranný lesní pás (větrolam) s převahou topolů a menší skupinou borovic, orná půda, polní cesta.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění orné půdy geograficky původními druhy dřevin.

- **RK 1274/LC 06 Nad Michnovkou (funkční)** – na lesních pozemcích, LC vložené do RK



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Lesní porosty přírodě blízkého charakteru (doubravy, místy vyšší podíl borovice nebo smrku).

Návrh základních opatření: Posilování přirozené druhové skladby dle STG.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v biocentrech

Některá biocentra jsou tvořena několika plochami s rozdílným způsobem využití. Jedná se zejména o plochy, které jsou vymezeny jako typ plochy RZV – plochy smíšené nezastavěného území s akcentací funkce přírodní a dále se jedná o plochy liniových systémů, které procházejí kontinuálně celým řešeným územím. V tomto případě se jedná zejména o plochy vodních toků a plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace a cestní síť v krajině. Ojediněle se jedná o vyznačené stabilizované vodní plochy nebo plochy lesa.

U biocenter navržených k založení pak nastává situace, kdy části vymezené skladebné části ÚSES jsou s ohledem na současný a požadovaný způsob využití vymezeny jako plochy změny v krajině. Protože ale vymezenou skladebnou částí ÚSES procházejí liniové systémy (viz výše) jejichž funkčnost a kontinuální průběh je nutno zajistit a které jsou vyznačeny jako plochy stabilizované, může být jedno biocentrum dotvořeno do plného požadovaného rozsahu i několika plochami změn v krajině. Tyto plochy změn v krajině jsou vymezeny na stávajících zemědělských plochách. Jsou vymezeny za účelem zlepšení přírodního prostředí a podporu ekologické vyváženosti krajiny v jinak zemědělsky intenzivně využívané krajině. Součástí odůvodnění územního plánu jsou tyto plochy vyhodnoceny s ohledem na zábor zemědělského půdního fondu.

Ochranný režim, resp. skladebné části ÚSES – biocentra, jsou však graficky vyznačeny vždy jako uzavřené polygony, pod kterými jsou vymezeny a graficky vyjádřeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Tímto způsobem je vyjádřena potřeba koordinace a vzájemného respektování jednotlivých systémů v území tak, aby byla zachována funkčnost každého z nich.

4. lokální biokoridory:

- **LK 024/1 (funkční)** – část LK prochází v sousedním k.ú., LK je veden po toku Bystřice



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Regulovaný tok Bystřice v napřímeném širokém korytě s travnatými břehy a skupinami topolů, travní porosty.

Návrh základních opatření: Nahrazení topolů geograficky původními druhy dřevin.

- **LK 024/2 (funkční)** – LK je veden po toku Bystřice

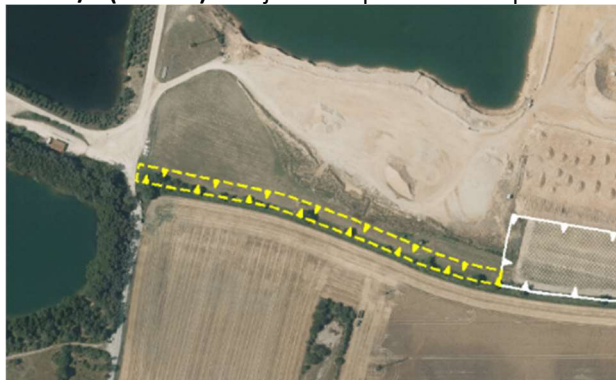


Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Regulovaný tok Bystřice v napřímeném širokém korytě s travnatými břehy a mezernatými výsadbami topolů, travní porost most polní cesty.

Návrh základních opatření: Nahrazení topolů geograficky původními druhy dřevin.

- **LK 026/3 (funkční)** – LK je veden po Třesickém potoce.



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Regulovaný tok Třesického potoka v napřímeném, uměle zahloubeném a eutrofizovaném korytě, náletové porosty a výsadby dřevin, orná půda, travní porost, křížení s účelovou komunikací (propustek).

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Revitalizace vodního toku, zatravnění zahrnutých partií orné půdy, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, event. mělké tůně.

- **LK 026/4 (funkční)** – LK je veden po Třesickém potoce



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Regulovaný tok Třesického potoka v napřímeném, uměle zahlobeném a eutrofizovaném korytě, náletové porosty a výsadby dřevin, orná půda, silniční most, most polní cesty, křížení s účelovou komunikací (propustek).

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Revitalizace vodního toku, zatravnění zahrnutých partií orné půdy, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, event. mělké tůně.

- **LK 029/1 (funkční)** – LK je veden po linii mimolesní (částečně lesní) zeleně podél účelové komunikace



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Pás trvalé vegetace s porosty dřevin z výsadeb i náletu (topoly, smrk aj.) a s křovinato-bylinnými ladními společenstvy, orná půda, křížení se silnicí a s polní cestou.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění orné půdy geograficky původními druhy dřevin.

- **LK 029/2 (na části funkční, na části k založení)** – LK je veden po linii mimolesní (částečně lesní) zeleně podél účelové komunikace



Popis dle Plánu ÚSES:

Charakteristika současného stavu: Ochranný lesní pás (větrolam) s převahou topolů, ladní pásy s dřevinami (zejm. keře), orná půda, křížení s železniční tratí, polní cesty.

Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění orné půdy geograficky původními druhy dřevin.

k čl. (37)

- g) Liniová zeleň navrhovaná podél cestní sítě v krajině spolu s drobnými plochami lesa (remízy) a plochami zeleně rostoucími mimo les doplňuje systém ekologické stability.

Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schválným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

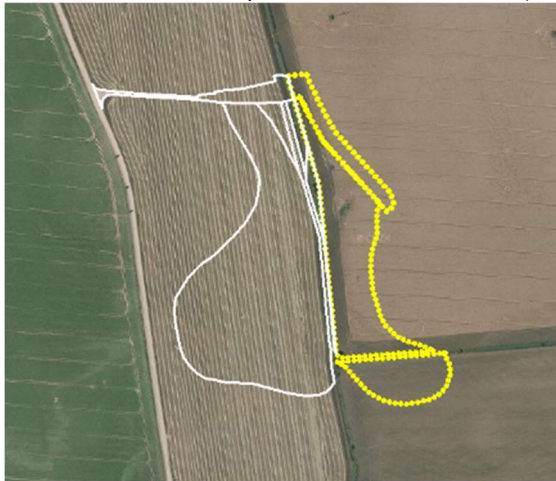
Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES je možno řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES je nutné rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, je nutné zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

f)6.4. Protierozní a protipovodňová opatření (podkapitola e.4. výrokové části ÚP)

k čl. (38)

Územním plánem jsou vymezovány plochy pro možnost realizace protipovodňových a protierozní opatření:

- Suchá nádrž (poldr) Obědovice (dle ZÚR KhK PP09, dle Plánu společných zařízení pro Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Obědovice, včetně ucelené části k.ú. Kratonohy a Káranice), část leží na řešeném území, část v sousedním správním území Obědovic (na obrázku vyznačeno bílou barvou)



- Podmínky pro možnost realizace nových vodních ploch jsou vytvořeny shodně jako v dosud platné ÚPD. V r. 2000 zpracovala fa Agroprojekce Litomyšl komplexní studii vodohospodářských poměrů pro k.ú. Kratonohy a Obědovice. Kromě řešení revitalizace a údržby vodních ploch a zeleně navrhla na řešeném území tyto dvě vodní plochy, které jsou vymezené i v novém ÚP.

k čl. (39)

Rozčlenění velkých zorněných ploch, které jsou náchylné k vodní, ale i větrné erozi, zejména v severní a střední části řešeného území, je pro krajinu důležité s ohledem na zadržování vody v krajině a zachování kvality půdy (nejsou odnášeny vrchní úrodné humózní vrstvy).

k čl. (40)

- Územní plán stanovuje takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby při podrobnějším odborném posouzení vodohospodářských a zejména odtokových poměrů v řešeném území bylo možno protierozní a protipovodňová opatření navrhnout a realizovat bez nutnosti pořízení změny územního plánu.
- Uveden je přehled záměrů, které jsou za protierozní opatření považována.

f)6.5. Prostupnost krajiny a rekreace (podkapitola e.5. výrokové části ÚP)

k čl. (41)

- Jak už bylo uváděno výše, územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro obnovu a případně doplnění cestní sítě v krajině zejména stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území. Stávající síť místních a účelových komunikací a významných cest je stabilizována jejich vymezením jako plochy silniční dopravy. V některých částech nezastavěného území jsou jako plochy DS2 vymezeny i pozemky, které nejsou v současné době využívány jako účelové komunikace, ale jsou jako komunikace vedeny v evidenci KN, jsou např. ve vlastnictví obce, a tak pokud to bude žádoucí, např. při KPÚ, je možno v jejich trasách účelové komunikace nebo cesty obnovit.
- Územní plán vyznačuje stávající cyklotrasy v řešeném území.

f) 7. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (kapitola f) výrokové části ÚP)

k čl. (42-49)

Celé řešené území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající funkce ve vymezené ploše (lokalitě). Členění ploch vychází ze zásad, které jsou stanoveny vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (§ 4 - § 19). Vzhledem k určitým typickým a svébytným podmínkám v jednotlivých částech řešeného území, které by měly být i do budoucna chráněny, byly některé typy ploch s rozdílným způsobem využití ještě rozděleny do několika podtypů v souladu s § 3 odst. (4) vyhl. č. 501/2006 Sb.

f)7.1. Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (podkapitola f.1. výrokové části ÚP)

- a) Z důvodu jednoznačného stanovení a pochopení stanovených podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu jsou vysvětleny pro potřeby územního plánu Kratonohy další základní pojmy:
 - **Stavební pozemek:**
/dle §2, odst. 1 b) stavebního zákona/ *pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím anebo regulačním plánem.* Pro účely územního plánu je chápán stavební pozemek v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzován budoucí stavební pozemek.
- b) Minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům je stanovena z důvodu, aby nedocházelo v sídlech k nežádoucímu zahušťování zástavby nebo nevznikaly takové nové struktury zástavby, které jsou v řešeném území cizorodé.
- c) Mezní hodnota výměry stavebního pozemku pro výpočet min. rozsahu nezastavěné plochy zastavěného stavebního pozemku pro rodinný dům je stanovena s ohledem na ochranu charakteru a struktury zástavby v sídlech řešeného území tak, aby v sídle nevznikaly objekty, které by svým objemem vytvářely nežádoucí dominanty.
- d) Stanovené podmínky intenzity využití stavebních pozemků pro rodinný dům jsou stanoveny za účelem zachování obvyklé intenzity využití ploch s hlavní funkcí bydlení, a tak zachovat pohodu bydlení typickou pro venkovská sídla,
- e) Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití:
 - **PLOCHY BYDLENÍ – bydlení venkovské (BV)** - zahrnují části urbanizovaného území s převážně s původní strukturou zástavby, v nichž je obecně stabilizováno dělení pozemků a stabilizována je i zástavba – je zde stabilizovaná urbanistická struktura. Z hlediska převažující funkce jde o obytnou zástavbu, nicméně s ohledem na její charakter, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití, není účelné členit území na jednotlivé drobné plochy s rozdílným způsobem využití, podle využití konkrétního pozemku (plochy) jako např. na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a plochy drobné a řemeslné výroby (výrobní a nevýrobní služby), sídelní zeleň a další. V těchto plochách, je stabilizována urbanistická struktura území, která je určena zejména strukturou veřejných prostranství, stabilizován je stavební fond (převážně starší než 20 let), původní struktura zástavby byla postupně zahušťována dalšími vedlejšími stavbami. Z hlediska stávajícího a požadovaného způsobu využití tyto plochy zahrnují a nadále budou zahrnovat zpravidla pozemky staveb pro bydlení, výjimečně stávajících staveb využívaných pro rodinnou rekreaci, pozemky staveb, jejichž součástí jsou zařízení občanského vybavení, veřejná prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do těchto ploch patří pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým řešením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. V těchto plochách je vyloučeno umísťovat stavby a zařízení, které by snižovaly kvalitu obytného prostředí.
Obecně lze konstatovat, že plochy bydlení venkovského jsou vymezeny pro bydlení především v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti s vysokou kvalitou obytného prostředí.
 - **PLOCHY BYDLENÍ – bydlení individuální (BI)** - zahrnují části urbanizovaného území, v nichž urbanistická struktura i obytná zástavba vznikala zejména v nedávné minulosti. Plochy bydlení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a případně občanského vybavení zejména lokálního významu. Tyto plochy zahrnují pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury i pozemky veřejných prostranství. Součástí tohoto typu ploch bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v území, jsou slučitelné s bydlením a slouží především obyvatelům sídla. Obecně lze konstatovat, že tyto plochy jsou vymezeny pro bydlení v rodinných domech s příměsí nerušících

- obslužných funkcí místního významu s vysokou kvalitou obytného prostředí. Jedná se o lokality převážně rodinných domů - včetně vedlejších staveb, které nemají charakter hospodářských stavení, ale jedná se spíše o drobnější objekty např. garáže, kolny, altány, bazény apod.
- PLOCHY REKRACE – oddechové plochy (RO) – plochy veřejně přístupné zeleně přírodního charakteru, které jsou využívány obyvateli sídla pro denní rekreaci, rekreační sportování, hry dětí a spolkovou činnost. V Kratonohách se jedná o plochu na severozápadě sídla v návaznosti na vodní plochy využívanou zejména rybáři, v Michnovce o plochu na západním okraji sídla.
 - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ jsou vymezeny dle charakteru staveb, zařízení a způsobu využití:
 - občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – touto plochou s rozdílným způsobem využití je vymezeny např. areály mateřské školy, základní školy, kostel, objekt obecního úřadu nebo objekt sociálních péče;
 - občanské vybavení komerční (OK) – plocha na jihozápadním okraji sídla Kratonohy u ČS PHM;
 - občanské vybavení sport (OS) – tímto způsobem je vymezena plocha stávajícího sportovního areálu (fotbalového hřiště) v sídle Kratonohy, drobné sportoviště v sídle Michnovka;
 - občanské vybavení – hřbitovy (OH) - zahrnuje stávající areál hřbitova v sídle Kratonohy.
 - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY jsou rozděleny do podtypů:
 - doprava silniční – silniční síť DS1 – plochy a zařízení především státní a krajské silniční sítě, významných místních komunikací - v řešeném území silnice stávající I. a III. třídy, plochy ČS PHM;
 - doprava silniční - místní a účelové komunikace DS2 – místní obslužné, veřejně přístupné účelové a účelové komunikace, cesty převážně mimo urbanizované území, cyklostezky, chodníky (zejména mimo zastavěné území);
 - doprava silniční – dopravní plochy DS3 – významné plochy pro dopravu v klidu;
 - dopravní infrastruktura – železniční (drážní) DD – železniční trať, vlečka, drážní pozemky.
 - PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:
 - technická infrastruktura – vodní hospodářství (TW) – tímto způsobem jsou vyznačeny plochy staveb a zařízení, které zajišťují zásobení řešeného území pitnou vodou, zajišťují odvádění a čištění odpadních vod (vodojem, ČOV).
 - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:
 - Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE) – zastavitelná plocha pro bioplynovou stanici.
 - PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ
 - smíšené výrobní – obchodu a služeb (HK) - tímto typem plochy je vyznačena jihovýchodní část původního zemědělského areálu v sídle Kratonohy (ohledem na možnost širšího spektra v části, která přiléhá k významnému veřejnému prostranství) a plochy stávajících areálů vč. plochy umožňující rozšíření jednoho z nich (východního) ležících jižně od stávající trasy silnice I/11. Důsledkem činností zde provozovaných by neměly být významné negativní vlivy na životní prostředí – lehká výroba, výrobní a jiné služby, servisy, související prodej apod.;
 - smíšené výrobní – výroby a služeb (HS) - tímto typem plochy je vyznačena převážná část původního zemědělského areálu v sídle Kratonohy s ohledem na vytvoření možností širšího spektra využití, plochy související s těžbou (se zástavbou a zařízeními souvisejícími provozu a obsluze plochy);
 - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ jsou rozděleny do podtypů:
 - vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – takto jsou vyznačeny zejména uliční prostory. Ty byly vyčleněny z důvodů zdůraznění urbanistické struktury, která je pro sídlo typická. Budoucí rozvoj by měl tuto strukturu respektovat a citlivě na ni navázat;
 - vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně (PZ) – takto jsou vyznačeny rozšířené uliční prostory s významným podílem veřejné zeleně, plocha veřejné zeleně kolem kostela, tyto plochy jsou vymezeny z důvodu zdůraznění funkce zeleně, která by zejména v těchto prostorech neměla být oslabována.
 - PLOCHY (SÍDELNÍ) ZELENĚ N jsou rozděleny do podtypů:
 - zeleň – zahrady a sady (ZZ) – plochy užitkových a okrasných zahrad, plochy sadů apod. Jako tento typ plochy jsou vymezeny zejména větší zahrady a sady na okrajích sídel, kde je nežádoucí další rozšiřování zástavby, protože tyto plochy tvoří přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, zejména s přírodně hodnotnými částmi řešeného území – např. údolní niva, lesy;
 - zeleň - ochranná a izolační (ZO) – plochy zeleně s izolační funkcí jsou vymezené zejména v návaznosti na plochy, které jsou nebo mohou být zdrojem negativních vlivů na životní a obytné prostředí (plochy výroby, dopravní plochy – komunikace apod.). Slouží k případné eliminaci těchto negativních vlivů nebo tvoří pohledovou kulisu s ohledem na obraz sídla v krajině, v řešeném území jsou tak vymezeny plochy v návaznosti

na vodní zdroj v rozsahu jeho ochranného pásma, ochrana kvality vody.

- PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – pole (AP) – jsou vymezeny v souladu s § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.;
- vodní plochy a toky (WT) – jsou vymezeny v souladu s § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy lesní (NL) – jsou vymezeny v souladu s § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy smíšené nezastavěného území (MNp, z, l, r, o) – s preferencí funkce nebo několika funkcí vyjádřenými indexy k označení v souladu s § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- těžba nerostů – stavby a zařízení (GZ) – jsou vymezeny v souladu s § 18 vyhl. č. 501/2006 Sb., v rozsahu ploch povolené probíhající těžby.

DOPLŇKOVÉ CHARAKTERISTIKY:

- a) významná liniová zeleň – vyznačuje linie zeleně, které je vhodné s ohledem na posílení krajinného rázu a ochrany území nutno chránit nebo doplnit

Doplňková charakteristika je graficky vyznačena nad plošným vyznačením ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovené podmínky využití pro tyto plochy RZV umožňují realizaci záměrů liniové zeleně v rámci stanoveného přípustného využití, resp. podmíněně přípustného využití.

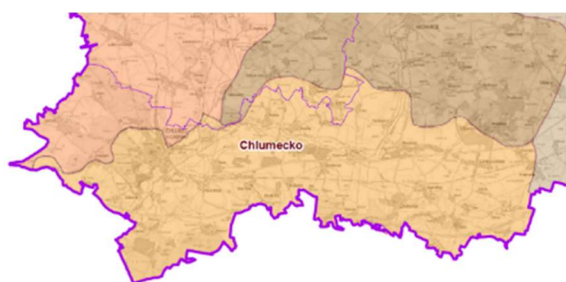
ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDNÍ

- a) Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny především pro jednotlivé typy a podtypy ploch s rozdílným způsobem využití. Už rozdělení řešeného území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití zohledňuje charakter zástavby, a tudíž je dostačující, aby podmínky prostorového uspořádání byly stanoveny tímto způsobem, a není nutno je stanovovat pro jednotlivé plochy změn. Navíc zástavbu v sídlech v řešeném území je možno charakterizovat tak, že výšková hladina zástavby a hmotové parametry zástavby jsou v celém urbanizovaném území velice podobné a jednotlivé lokality se od sebe příliš neliší (zástavba je tvořena převážně rodinnými domy s okrasnými a užitkovými zahradami, v rozptýlu řešeného území se nachází jednotlivé objekty nebo provozovny občanského vybavení, služeb a drobné výroby, které svými prostorovými parametry z měřítka převládající zástavby významně nevybočují. Výšková hladina zástavby je do 2 NP. Vždy je ale nutno vzhledem k morfologickým podmínkám posuzovat jednotlivé záměry s ohledem na konkrétní podmínky v konkrétní lokalitě. I dva objekty, které budou splňovat podmínky prostorového uspořádání, mohou díky architektonickému řešení působit tak, že jsou hmotově a výrazem významně vzdálené. Tyto podrobnosti ale územní plán nemůže ošetřit.

f)7.2. Odůvodnění podmínek ochrany krajinného rázu (podkapitola f.2. výrokové části ÚP)

k čl. (50,51)

- a) Zásady a podmínky ochrany krajinného typu jsou stanoveny v souladu se ZÚR KHK, čl. (21) a ÚS krajiny Královéhradeckého kraje.



- b) Zejména nové stavby umísťované především na okrajích sídel by s ohledem na zachování obrazu sídla v krajině, nenarušení významných pohledových horizontů a harmonického vztahu sídla a krajiny neměly vytvářet výškové ani hmotové dominanty. Architektonický výraz zástavby by měl citlivě reagovat na prostředí, do kterého je zástavba umísťována.
- c) Udržování tradice mimolesní zeleně v krajině, zdůraznění přírodních linií (vodotečí), civilizačních linií (komunikační a cestní síť), významné orientační body – rozcestí, výškové kóty apod.
- d) Zemědělsky hůře obdělávatelné plochy zapojit do systému ekologicky stabilnějších ploch – zvýšení ekologické stability území.

- e) Do nezastavěného území s ohledem na ochranu krajinného rázu nebudou umístovány záměry jako fotovoltaické elektrárny. Přírodní hodnoty řešeného území, harmonické měřítko a krajinný ráz nebudou narušovány ani takovými záměry, jako jsou např. větrné elektrárny.
- f) Ochrana VKP vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Do upraveného návrhu ÚP do Koordinačního výkresu byl doplněn jev „niva (VKP ze zákona)“. Podkladem pro jeho vymezení byla Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové. Oproti tomuto podkladu, který je zpracován v měřítku 1 : 10000, územní plán vymezení tohoto jevu upřesňuje. Tento jev je v ÚP zařazen mezi limity využití území, a to v kategorii „návrh“. Při upřesňování vymezení „nivy“ vycházel zpracovatel ÚP z textu MMŽP ČR uveřejněného na jeho stránkách (https://www.mzp.cz/cz/udolni_niva_definice):

Pojem „údolní niva“ není legislativně definován. Z geomorfologického hlediska je údolní niva rovinným údolním dnem aktivovaným při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod. (Věstník MŽP, částka 8, 2007)

Toto vymezení je důležité z hlediska jasného prostorového vymezení celé údolní nivy. Při takto pojatém vymezení údolní nivy jsou do ní zahrnuty i velmi stabilní a přírodovědně hodnotné biotopy - aluviální louky a dále je zohledněna funkce nivy jako retenčního území či funkce biokoridoru územního systému ekologické stability.“

Korekce vymezení „nivy“ byly provedeny zejména ve vztahu území kolem vodního toku ke stávající trase silnice I/11. Rozsah nivy byl redukován o její rozsah vyznačený ve Studii krajiny...ležící za touto silnicí s hledem na polohu vodního toku. Trasa silnice I. třídy je významnou urbanistickou linií, bariérou v území, která významně ovlivňuje i strukturu nezastavěného území. V území ležícím severně od této silnice, kterým protéká řeka Bystřice, akcentuje územní plán funkce přírodní. V území ležícím jižně akcentuje funkce zemědělské.

Protože se jedná o jev v kategorii limitů využití území, je vyznačen pouze v grafické příloze odůvodnění územního plánu – Koordinační výkres a není jevem schvalovaným. V případě požadavku na úpravu jeho vyznačení ve veřejném projednání, domníváme se, že lze takovou úpravu provést bez nutnosti opakovaného veřejného projednání, neboť se nejedná o podstatnou úpravu, ale jedná se o úpravu jevu, který má informativní charakter.

f) 8. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH PRO ASANACI (kapitola g) výrokové části ÚP)

VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (podkapitoly g.1. a g.2 výrokové části ÚP):

k čl. (52, 53)

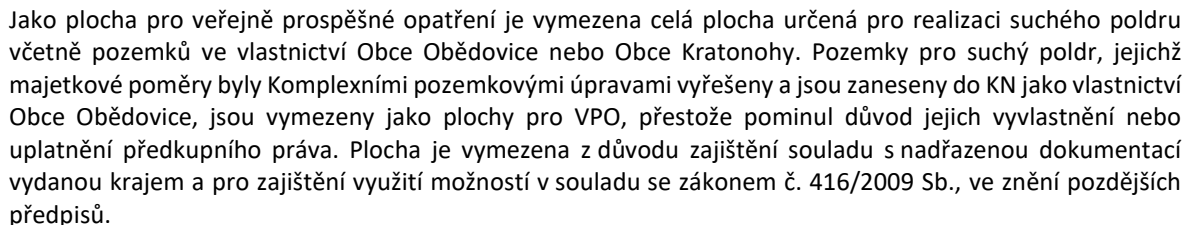
a) VPS - Dopravní a technická infrastruktura

1. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (VD1) – modernizace trat č. 020 včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření, vymezen v souladu s čl. (22) ZÚR KhK (DZ4).
2. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (VD2) – stezka pro pěší a cyklisty k železniční zastávce – soulad s prioritami územního rozvoje kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ZÚR KhK (1) odst. 3b).
3. Linie technické infrastruktury je možno realizovat v souladu ve stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití v rozsahu celého řešeného území. S ohledem na skutečnost, že územní plán je zpracován v měřítku 1:5000, není k dispozici polohopisné a výškopisné zaměření a územní plán stanovuje koncepci řešení, není účelné řešit velký detail, protože ten lze obtížně v tomto měřítku zobrazit. Dále nelze ani v současné době předpokládat dobu realizace, která může zásadně ovlivnit technické možnosti řešení. Konkrétní řešení bude prověřeno podrobnější dokumentací, která upřesní technická řešení, vedení jednotlivých tras inženýrských sítí a umístění zařízení technické infrastruktury.

b) Veřejně prospěšná opatření

k čl. (54)

1. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VK1) – suchá nádrž Obědovice, vymezena v souladu se ZÚR KhK čl. (22) – PP09



- 127

„nad sebou“. Tzn., že pokud by vlastník pozemku, jehož pozemek přiléhá k navrhovanému veřejnému prostranství, využil pro zástavbu celý svůj pozemek, neměli by ostatní vlastníci pozemků ležících za tímto pozemkem šanci na zajištění odpovídajícího dopravního napojení. Proto je žádoucí, aby územní studie stanovila takové podmínky, aby mohlo dojít ke vzájemné dohodě vlastníků o možnostech využití této plochy změny s ohledem na zajištění dopravní a technické infrastruktury.

Při stanovení podrobných podmínek pro umístění zástavby a vymezení veřejného prostranství je nutno zohlednit průchod tras technické infrastruktury a omezení vyplývající z rozsahu a režimu jejich ochranných pásem.

Stanoven je dle charakteru problematiky rámcový obsah a cíle územní studie. V souladu s přílohou 7 odst. (2) písm. c) vyhl. 500/2006 Sb. a §43 odst. (2) SZ je stanovena přiměřená lhůta pro pořízení územní studie a vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti.

f) 13. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU (kapitola m) výrokové části ÚP)

Územní plán Kratonohy nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

f) 14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (kapitola n) výrokové části ÚP)

Územní plán Kratonohy nestanovuje etapizaci změn v území ve smyslu postupu výstavby (pořadí zahájení výstavby) v jednotlivých zastavitelných plochách.

Za etapizaci lze ale považovat podmínky pro možnost zastavění ploch přestavby ve vazbě na stávající trasu silnice I/11 – P01 a P03. Zde je zásadním problémem možnost dopravního napojení. Zajištění dopravního napojení ze stávajících uličních prostorů, které jsou obestavěné nebo pozemky v návaznosti na tato prostranství jsou ve vlastnictví jiných osob než pozemky v uvedených plochách přestavby, se jeví jako málo pravděpodobné, ale s ohledem na bezpečnost jako lepší řešení. Pro případ, že bude nutno zajistit dopravní napojení ze stávající silnice I/11, je stanovena podmínka možnosti realizace takového dopravního napojení, resp. realizace zástavby, až po změně kategorie této silnice, a to na silnici II. třídy.

f) 15. ODŮVODNĚNÍ ÚDAJŮ O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ (kapitola o) výrokové části ÚP)

Obsah a struktura textové části územního plánu vyplývá z přílohy č. 7 odst. (1) a (2) vyhl. č. 500/2006 Sb. Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7 odst. (3) vyhl. č. 500/2006 Sb. S využitím přílohy č. 7 odst. (3) písm. b) je rozdělena grafická příloha do více samostatných výkresů. V souladu s tímto ustanovením je zpracován hlavní výkres, jako samostatné výkresy je zpracována koncepce veřejné infrastruktury a) dopravní infrastruktura a b) technická infrastruktura a vodní hospodářství. V těchto výkresech jsou kromě schvalovaných jevů z hlediska řešení problematiky vyznačeny i jevy informativní (neschvalované) s ohledem na možnosti posouzení všech souvislostí a systémů v řešeném území.

Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1:50 000 z důvodu přehlednosti a možnosti grafického vyjádření jednotlivých jevů zobrazitelných v tomto měřítku.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vývoj počtu obyvatel, indexu stáří, dalších demografických údajů a počtu dokončených bytů v letech 2000-2017

	Počet obyvatel	0-14	15-64	65 a více	Index stáří	Index ekonomického zatížení	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Dokončené byty
2002	558	107	385	66	61,68	44,94	5	0	5	1
2003	567	106	394	67	63,21	43,91	9	-2	11	2
2004	571	104	396	71	68,27	44,19	4	1	3	0
2005	580	96	408	76	79,17	42,16	9	-2	11	1
2006	574	92	408	74	80,43	40,69	-6	1	-7	1
2007	583	94	412	77	81,91	41,50	9	-1	10	2
2008	584	95	409	80	84,21	42,79	1	3	-2	1
2009	589	102	395	92	90,20	49,11	5	4	1	3
2010	602	107	398	97	90,65	51,26	13	5	8	0
2011	602	111	397	94	84,68	51,64	-6	1	-7	1
2012	586	108	385	93	86,11	52,21	-16	-3	-13	2
2013	580	102	381	97	95,10	52,23	-6	-1	-5	2
2014	570	100	372	98	98,00	53,23	-10	-2	-8	0
2015	571	100	370	101	101,00	54,32	1	1	0	1
2016	572	93	365	114	122,58	56,71	1	-1	2	3
2017	576	92	365	119	129,35	57,81	4	0	4	3
2018	585	100	364	121	121,00	60,71	9	1	8	4
2019	602	101	376	125	123,76	60,11	17	0	17	3

Index stáří = $\frac{\text{počet obyvatel ve věku 65 a více let}}{\text{Počet obyvatel ve věku 0-14 let}} \times 100$

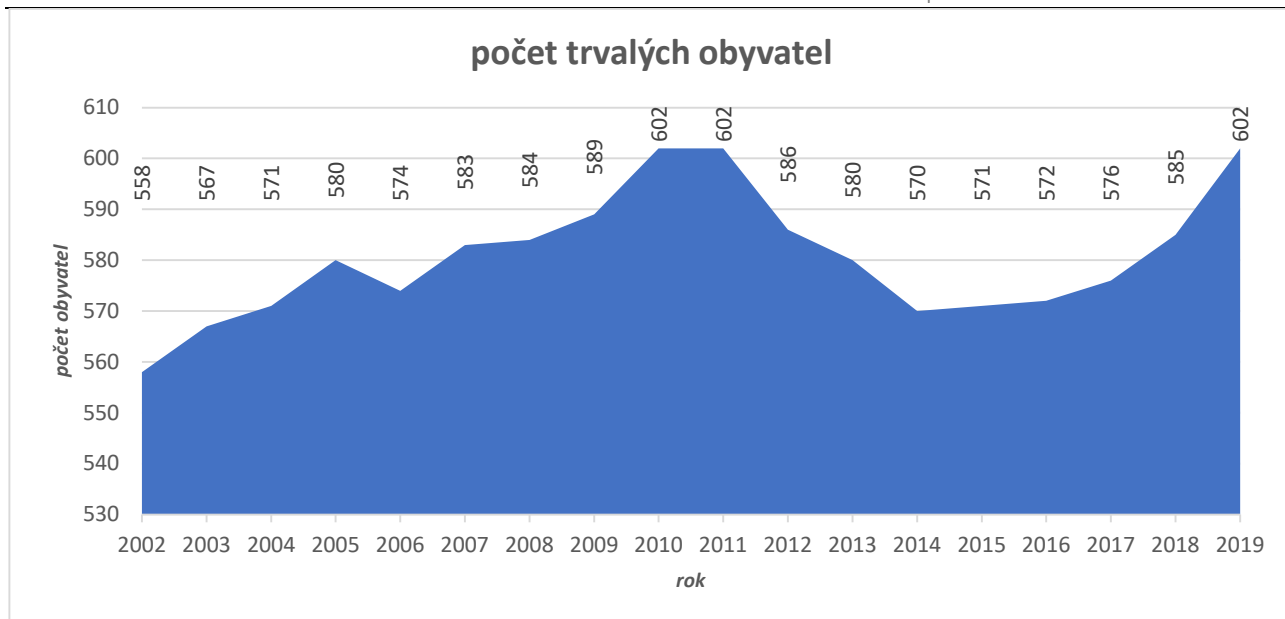
Index ekonomického zatížení = $\frac{(\text{počet obyvatel ve věku 0-14} + \text{počet obyvatel ve věku 65 let a více})}{\text{Počet obyvatel ve věku 15-64 let}} \times 100$

Složení obyvatelstva podle věku a pohlaví patří k základním charakteristikám populace a jeho změny mají větší význam než samotný vývoj početního stavu.

V současnosti jsou ve spojitosti s věkovou strukturou zejména diskutovány otázky související s procesem stárnutí obyvatelstva neboli demografického stárnutí. Jedná se o proces, který je charakteristický měnícím se zastoupením věkových skupin v populaci. Demografické stárnutí je důsledkem jednak poklesu úmrtnosti a tím prodlužování lidského života, jednak poklesu úrovně porodnosti.

Počet trvale bydlících obyvatel od roku 2002 vzrostl o 44 obyvatel, tj. v průměru o 2,5 obyvatel ročně.

V letech 2010, 2011 dosahoval počet trvale bydlících obyvatel současného počtu. Od roku 2011 došlo k významnému poklesu počtu obyvatel způsobeného jejich vystěhováním. V roce 2014 se pokles počtu obyvatel zastavil do současnosti postupně stoupá.

**Stav obyvatel:**

Období: 31. 12. 2017

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		576	284	292
v tom ve věku (let)	0-14	92	49	42
	15-64	365	187	178
	65 a více	119	48	71
Průměrný věk (let)		42,1	40,6	43,6

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Období: 31. 12. 2018

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		585	288	297
v tom ve věku (let)	0-14	100	55	45
	15-64	364	183	181
	65 a více	121	50	71
Průměrný věk (let)		41,7	40,5	42,8

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Období: 31. 12. 2019

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		602	295	307
v tom ve věku (let)	0-14	101	52	49
	15-64	376	191	185
	65 a více	125	52	73
Průměrný věk (let)		42,2	41,4	42,9

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Průměrný věk:

	2016	2017	2018
Česká republika	42	42,2	42,3
Královéhradecký kraj	42,7	42,9	43,1
Okres Hradec Králové	43,0	43,1	43,3
ORP Hradec Králové	43,0	43,2	43,3
Obec Kratonohy	37,9	42,1	41,7

Z tabulky je patrné, že demografické údaje jsou pro řešené území za poslední roky příznivé. Hodnota průměrného věku je nejnižší v porovnání s jinými správními jednotkami, ke kterým má řešené území vztah. Přesto i zde je znát proces stárnutí populace.

Nová (obytná) výstavba je realizovaná formou rodinných domů, a to zejména na západním okraji zastavěného území sídla Kratonohy v lokalitě nové rodinné zástavby. Jedná se o plochu severně od hřbitova, kde nová zástavba vytvořila oboustranné obestavění veřejného prostranství (slepá ulice s obratištěm). Plošně méně významná plocha, kde je realizována nová zástavba se nachází na jižním okraji Kratonoh, na ploše v blízkosti silnic I/11. Proto je nová zástavba orientována směrem k místní komunikaci vedené po severním okraji plochy, směrem k dopravně zatížené silnici I. třídy je orientována plocha zahrady. Sídlo Kratonohy by s ohledem na kvalitní dopravní napojení na nadřazenou silniční síť, blízkost významných center osídlení (Chlumec nad Cidlinou, Hradec Králové), do kterých je po stávající silnici I. třídy dobrá dopravní dostupnost, a i možnost využití železniční dopravy, mohlo být zajímavou adresou pro nové trvalé obyvatelé. Nicméně není zájem a snahou obce maximální nárůst počtu obyvatel s ohledem na prioritu zachování charakteru obce. Jak je patrné z údajů ČSÚ jsou Kratonohy v posledních letech sídlem s poměrně stabilní bilancí postupného růstu počtu trvalých obyvatel, což je dáno stěhováním nových obyvatel do nově realizovaných rodinných domů – lokalita na západním okraji. Ale ve srovnání s jinými sídly, která řeší trvalý úbytek obyvatel, si řešené území stále zachovává postupný přiměřený nárůst počtu obyvatel.

S ohledem na demografické prognózy celorepublikového měřítka nelze očekávat, že tempo růstu počtu obyvatel by se významně zvýšilo, ale pokud se podaří vytvořit odpovídající podmínky, bude se udržívat a pokračovat stejnou intenzitou i v nejbližších letech. Nicméně vzhledem k dalším okolnostem jako např. dobrému dopravnímu napojení, k cenám pozemků ve větších sídlech apod. bude stále zájem o bydlení v sídlech velikosti a charakteru Kratonoh, které jsou velmi výhodně položeny. Nicméně již v současné době obyvatelé zvažují a porovnávají náklady na bydlení v takových sídlech a zejména náklady na dojíždění za občanským vybavením a zaměstnáním. Zdá se, že řada zájemců o bydlení dává přednost větším sídlům a nárůst počtu obyvatel v menších sídlech nebude tak dynamický jako doposud.

Budoucí rozvoj sídel bude do určité míry limitován dalšími faktory:

- v případě Kratonoh rozsahem limitů využití území a jejich ochrannými režimy – zejména na severu rozsahem záplavového území a jeho aktivní zóny a přírodními hodnotami území, na jihu liniovým zdrojem hluku (stávající silnice I. třídy), z východu i západu rozsahem ploch těžby, které by ale po ukončení těžby a realizaci rekultivací mohly být významnými lokalitami rekreace a kvalitou zemědělské půdy v rozsahu celého řešeného území a další;
- v případě Michnovky jsou to urbanistická hlediska (zachování charakteru sídla a jeho obrazu v krajině), přírodní hodnoty – těsná vazba na plochy lesa.

Za posledních 10 let, kdy počet obyvatel klesl o 32, se zase vrátil na původní počet obyvatel z let 2010 a 2011, tj. 602 trvale bydlících obyvatel. Ale bylo dokončeno 19 nových bytů. Budeme-li uvažovat pro následujících 10 let s potřebou cca 20 nových bytů, při preferované formě zástavby objektů pro bydlení – rodinné domy, je toto představováno potřebou cca 20 nových parcel pro rodinné domy. Z výše uvedených demografických předpokladů, které vycházejí z posledních let, lze dovodit, že by počet obyvatel mohl vrstít o cca 70 obyvatel, tj. na hodnotu cca 670 obyvatel. S ohledem na demografické údaje je možné predikovat, že s ohledem na přirozený přírůstek se může počet obyvatel pohybovat kolem čísla 630-650. Pro tento počet obyvatel je nutno počítat se zajištěním základního občanského vybavení např.:

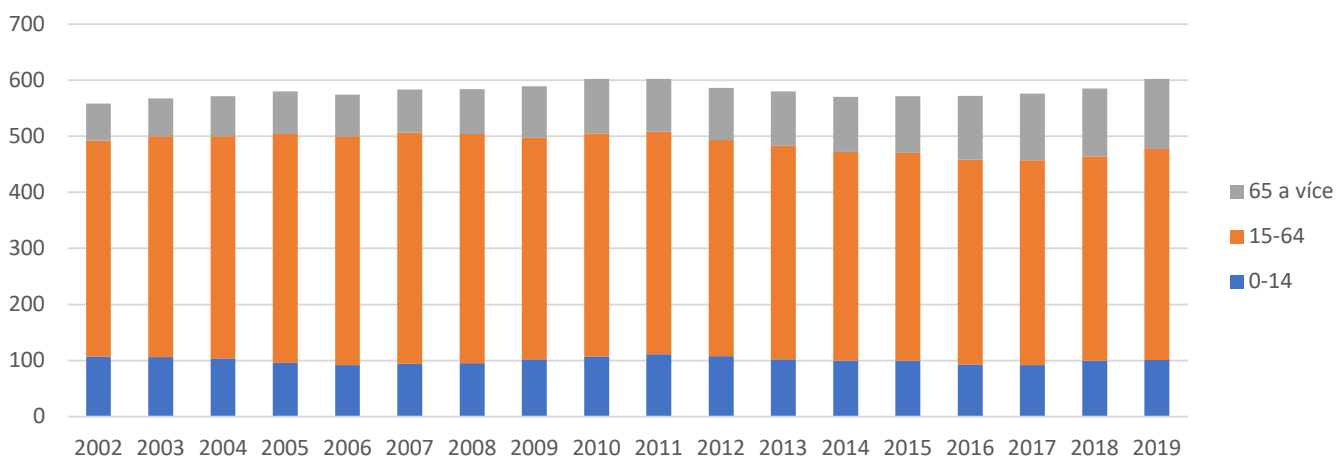
❖ počtu 650 obyvatel by mělo odpovídat např.:

- cca 30 míst v MŠ (současná kapacita MŠ 50 dětí)
- cca 50 míst v ZŠ (současná kapacita ZŠ 60 žáků)
- pro tělovýchovu a sport např.:
 - hřiště pro děti a mládež (je realizováno dětské hřiště)
 - hřiště pro dospělé (stávající fotbalový areál)
- maloobchod – cca 200 m² prodejní plochy (v místě prodejna smíšeného zboží).

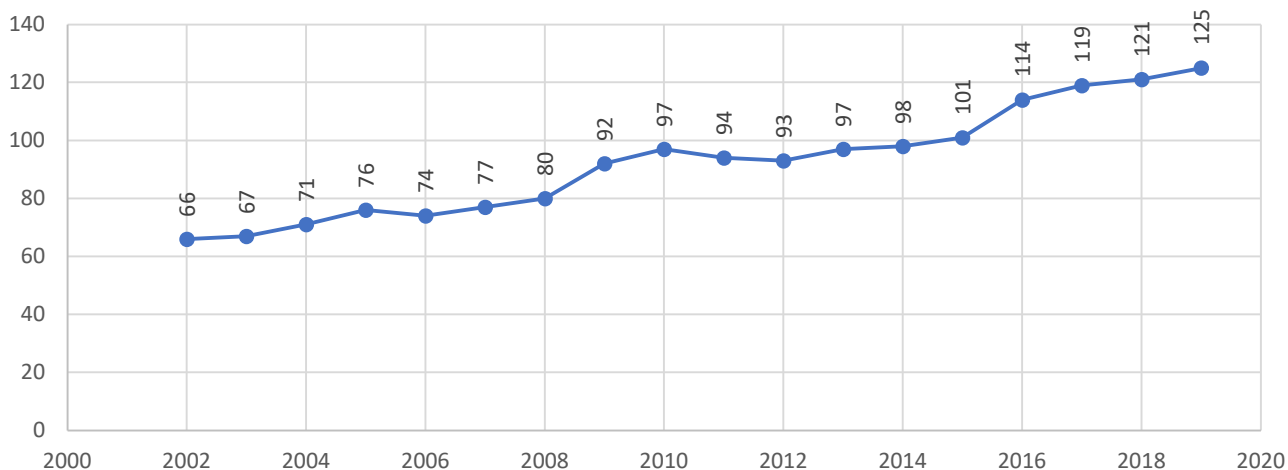
Obyvatelé sídla využívají zejména zařízení v blízkých větších sídlech, případně při vyjíždě za zaměstnáním a vzděláním využívají příležitosti v jejich místě nebo dosahu.

Hlavní funkcí sídel je bydlení. Tento charakter by měl být dle objednatele zachován i do budoucna, tzn., že není zájem o vytvoření možnosti umístění v urbanizovaném území vlastního sídla takových záměrů, které by byly zdrojem negativních vlivů, které by snížily pohodu bydlení a to i např. zvýšenou dopravní zátěží.

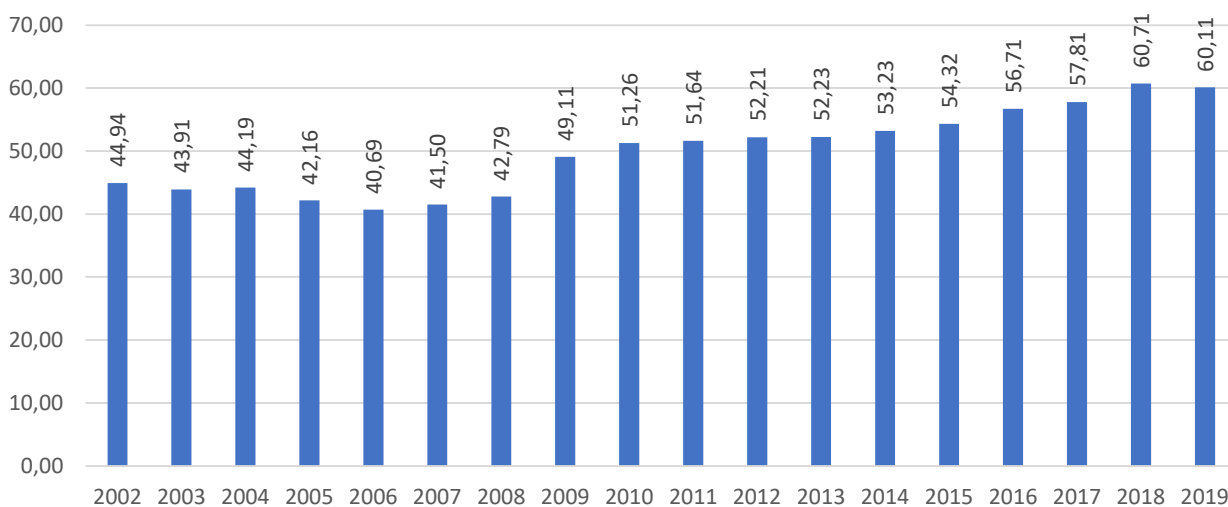
věková struktura obyvatel



index stáří



index ekonomického zatížení



Otázkou zůstává, zda dospívající potomci, kteří v současné době jsou v předproduktivním věku, zůstanou trvale žít ve správním území obce Kratonohy nebo zda se nepřestěhují do větších sídel. Vzhledem k blízkosti zejména Chlumce nad Cidlinou, ale i Hradce Králové lze předpokládat, že tyto tendence nebudou tak silné, jako u jiných sídle obdobné velikosti,

kteří leží ve větší vzdálenosti od větších sídel a aspekt dojíždění je tudíž daleko významnější. Tyto skutečnosti mohou značně ovlivnit další vývoj sídla. Proto je potřebné zachovat stávající kontinuálně pozvolna stoupající trend počtu trvale bydlících obyvatel tak, aby se rozprostřel do delšího časového úseku a stárnutí obyvatelstva bylo postupné a pomalejší. Aby generační obměna probíhala plynule a dlouhodobě, aby nenastala např. situace opačná, kdy by zůstávaly v obci neobydlené rodinné domy, jejichž obyvatelé se vrátili do větších sídel, kde je daleko dostupnější občanské vybavení, lékařská péče a sociální služby. Je ovšem pravdou, že zejména generace, které žijí ve venkovských sídlech od narození (dlouhodobě), si k sídlu vytvoří daleko silnější vztah než obyvatelé, kteří se přistěhují např. v produktivním věku a hledají zde pod vidinou levnějšího bydlení, místo pro nový způsob bydlení (v rodinném domě), protože dosud bydleli ve městě např. v „paneláku“. Rovněž je nutno počítat s obměnou dožívajícího stavebního fondu a samozřejmě s rostoucími nároky na kvalitu a úroveň bydlení.

Bilance rozvojových ploch (pro bydlení) vymezených v ÚP:

Označení plochy změny	Plošný rozsah /m ² /	Předpokládaný počet RD/obyvatel	
		RD/byty	obyvatel
Z01a	18151	14	49
Z01d	11400	6	21
Z02	5113	2	7
Z03	2169	1	4
Z07a	2207	1	4
Z07b	7499	3	14
P01	5829	4	14
P02	4267	3	14
P03	5424	4	14
celkem	62059	38 (12)	137 (42)

Výpočet předpokládaného počtu obyvatel v rozvojových plochách vychází z následujících předpokladů:

- 1 rodinný dům odpovídá 1 obydlému bytu
- na 1 byt v rodinném domě je uvažováno se 3,5 obyvateli

Územní plán vymezuje plochy změn pro funkci bydlení v rozsahu cca 6 ha. Tato plocha představuje kapacitu pro 39 nových rodinných domů, pro cca 137 obyvatel. Z toho zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu cca 4,65 ha, plochy přestavby cca 1,5 ha. S ohledem na polohu ploch přestavby v blízkosti liniového zdroje hluku lze předpokládat, že tyto plochy nebudou v plném rozsahu v návrhovém období využity pro funkci bydlení. Proto při dalším vyhodnocení budou uvažovány zejména plochy zastavitelné. Ty jsou vymezeny v rozsahu, který představuje kapacitu cca 27 rodinných domů pro cca 99 obyvatel.

Vymezované zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení odpovídají potřebám vyplývajícím z demografického vývoje a počtu realizovaných nových bytů na příštích 10 let s uvažovanou rezervou 30 % zohledňující další nároky, které mohou vyplynout z nechtěného soužití, nebo další rezerva, která by řešila situaci, kdy by vlastník pozemku vymezeného v ÚP pro rozvoj funkce bydlení neumožnil realizaci nové zástavby. Dalším faktorem, který může ovlivnit bilanci je to, že s ohledem na stanovené podmínky využití nemusí být celé vymezované plochy pro funkci bydlení využity jen a pouze pro tuto funkci. Stanovené podmínky využití umožňují umístění i jiných záměrů, např. občanské vybavení, provozovny (bez negativních vlivů na životní prostředí), veřejná prostranství apod.

Abý byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj sídla, vymezuje územní plán rozvojové plochy ve vhodných lokalitách, které navazují na zastavěné území, vyplňují nezastavěné plochy v zastavěném území nebo mezi plochami zastavěného území, a to s ohledem na možnosti využívání navazujících zemědělských ploch tak, aby nebyly negativně ovlivněny možnosti jejich zemědělského využití a obhospodařování.

Plánovaný počet obyvatel, resp. kapacita vymezených ploch změn pro funkci bydlení, postup a rychlost naplňování vymezených rozvojových ploch bude do značné míry ovlivněn majetkovými poměry, tj. zájmem vlastníků o realizaci zástavby na pozemcích v jejich vlastnictví.

Uvedené nejistoty v predikovaných potřebách mohou být pokryty právě uvažovanou 30 % rezervou a případně kapacitou ploch přestavby.

Při vymezení nových zastavitelných ploch a stanovených směrů rozvoje byla respektována nutnost zohlednit mj. i přírodní a kulturní hodnoty území, zachování přírodních horizontů, uplatnění nové zástavby v dálkových pohledech.

Návrh územního plánu pro společné jednání vymezuje zastavitelné plochy úměrné potřebě na dalších 10 let.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Řešené území leží na jihozápadním okraji území Královéhradeckého kraje, cca 10 km vzdušnou čarou od východního okraje Chlumce nad Cidlinou, cca 13 km západního okraje Hradce Králové a cca 15 km od severozápadního okraje dalšího krajského města - Pardubic.

Jižní hranice řešeného území je zároveň hranicí krajů – Královéhradeckého a Pardubického. Řešené území sousedí na západě s k.ú. Obědovice a Kosičky, na severu s k.ú. Trnava (obec Boharyně), na severovýchodě sousedí s k.ú. Roudnice, na východě s k.ú. Dobřenice a na jihu s k.ú. Pravy a Kasalíčky (obec Kasalice). Obě posledně jmenovaná katastrální území leží v Pardubickém kraji.

Řešeným územím prochází významné urbanizační linie – technické, resp. dopravní – silnice I/11, železniční trať č. 020 a přírodní – vodní tok Bystřice.

Železnice prochází řešeným územím ve směru východ – západ (trať č. 020 (Praha) – Velký Osek – Hradec Králové).

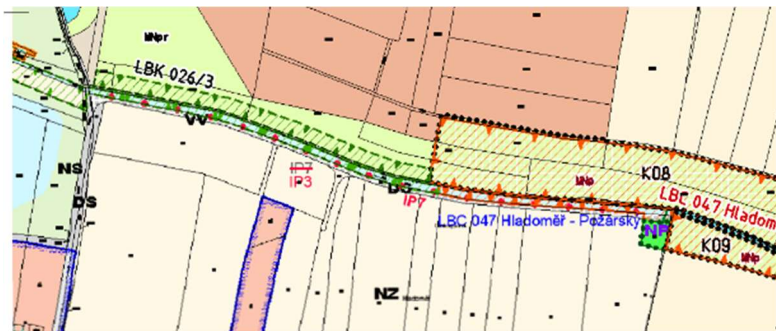
Jižně, těsně za hranicí řešeného území, ve vzdálenosti cca 3,5 km (měřeno vzdušnou čarou od silnice I/11 na jižním okraji Kratonoh) je trasována stávající dálnice D11. Dopravní dostupnost dálnice je z řešeného území velice dobrá. Ze sídla Kratonohy po silnici I/11 východním směrem, kde přes křižovatku se silnicí II/323 jižním směrem, přes železniční trať a sídlo Dobřenice se na exitu 76 je možno připojit na dálnici D11. Ze sídla Michnovka se po silnici III. třídy jižním směrem je možno dostat do sídla Pravy, kde se lze napojit na silnici II/323 a pokud pojedeme severovýchodním směrem, dostáváme se na stejný exit, tj. exit 76, kterým se napojíme na dálnici, která je nejpřímější spojnici do hlavního města Prahy.

Po severní hranici řešeného území je vedena trasa lokálního biokoridoru 024, do kterého je vloženo lokální biocentrum „K Vrzáňce“.



Z obrázků je patrné, že je zajištěna kontinuální návaznost LK vedené po vodoteči, plošná návaznost vymezení LC, návaznost vodních toků i cestní síť. Koridor pro LK je v ÚP Kratonohy vymezen širší, v ÚP Boharyně se omezil striktně jen na rozsah pozemku vodního toku.

Návaznost na sousední území Obědovic je patrná z následujícího obrázku:

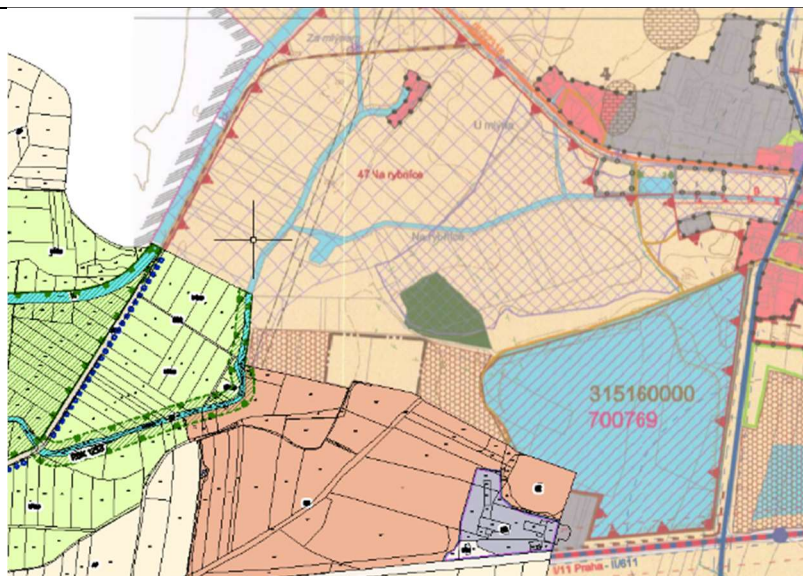


V severní části řešeného území je trasován regionální biokoridor 1272, do kterého je v řešeném území vloženo regionální biocentrum 974. Z něj severovýchodním směrem vychází regionální biokoridor 1253 a jižním směrem regionální biokoridor 1274, který se stáčí jihovýchodu a opouští řešené území. Ten se ale na jihovýchodním okraji řešeného území do něj opět vrací, pokračuje západním směrem do regionálního biocentra 975. Z něj na jihozápadním okraji vychází regionální biokoridor 1275, který pokračuje dále k jihozápadu do sousedního Pardubického kraje.

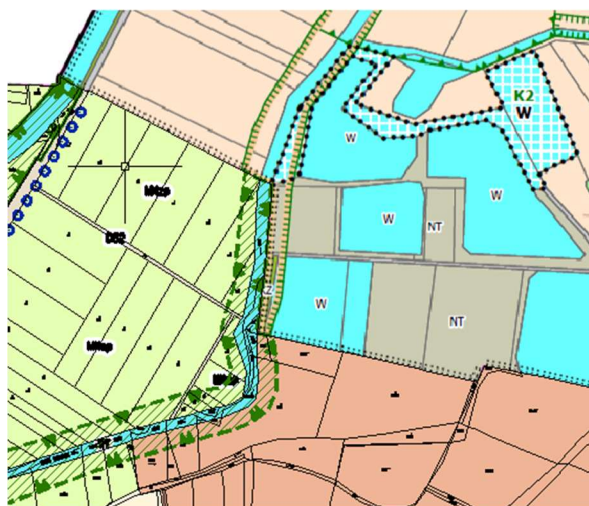
Návaznost vymezení a trasování RK 1272 v ÚP Kratonohy a ÚP Kosičky je dokumentována na následujícím obrázku:



Prokázání návaznosti RK 1253 na sousedním správním území v platné ÚPD je problematické, protože platnou územně plánovací dokumentací je ÚPO z roku 2006. V této dokumentaci je v navazujících plochách vyznačeno regionální biocentrum. Žádná z následujících změn ÚPO vymezení skladebných částí neaktualizovalo.



V současné době je projednávána dokumentace ÚP v podobě uvedené na následujícím obrázku:



kde je patrná územní i šířková návaznost RK 1253.



Z obrázku je patrné, že vymezení RC 975 (v ÚP Kratonohy „Michnovecké“ v ÚP Pravy „Lhotáček“) se vzájemně doplňuje. Navazuje na sebe i vymezení RK 1275, který je ale v ÚP Kratonohy vymezen v šíři 40 m, v ÚP Chýšt je vymezen plošně velmi velkoryse. Rovněž trasa RK 1274 je v navazujících dokumentacích kontinuální, ale v ÚP Kratonohy je opět vymezena v šíři 40 m, v ÚP Pravy v šíři téměř 130 m.

Patrná je návaznost cestní i silniční sítě.

Střední částí řešeného území, jižně od trasy železnice, prochází ve směru východ – západ nadzemní vedení VVN 110 KV. Na západním okraji řešeného území se z něj odpojuje vedení, které pokračuje severozápadním směrem.

Záměry nadmístního významu řešené v ZÚR KhK jsou územním plánem respektovány. Pokud jsou zpracovány územní plány sousedních obcí, jsou záměry, resp. jejich vymezení v ÚP, koordinovány.

Podmínky v území byly prověřeny Územní studií krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové. Navržené zásady či opatření jsou aplikovány do textové části územního plánu, a to formou zásad a podmínek v koncepci technické infrastruktury (vodní hospodářství), koncepci uspořádání krajiny, ale i podmínek využitá pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

i) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a zastupitelstvem obce Kratonohy schváleno dne 14. 11. 2019. Schválen byl upravený text Zadání, který akceptuje požadavky z projednání.

Zadání územního plánu je plněno. Respektovány jsou požadavky a záměry nadřazené ÚPD a územně analytické podklady (ÚAP), vymezeny byly prvky regionálního i lokálního systému ekologické stability. Rozvoj obce respektuje založenou urbanistickou strukturu sídel v řešeném území, kulturní, civilizační a přírodní hodnoty řešeného území. Respektovány jsou technické podmínky území, respektován je krajinný ráz řešeného území.

Územní plán řeší celé správní území obce Kratonohy, tj. dvě katastrální území:

- Kratonohy (k.ú. 674141) – o výměře 677,1763 ha,
- Michnovka (k.ú. 674150) – o výměře 456,8331 ha.

(údaje dle https://cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR001_XSLT:WEBCUZK... ke dni 16. 09. 2020)

Územní plán je zpracován nad digitální mapou (KMD), získanou z veřejného zdroje (<http://services.cuzk.cz/vfk/kp/>).

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- 1) **Návrhem řešení specifikovat základní cílevědomou představu o rozvoji území obce, ochrany jeho hodnot a jeho plošného a prostorového uspořádání – resp. pro celé správní území obce stanovit s přihlédnutím k územním vazbám nadmístních záměrů a v kontextu se sousedními obcemi, mj. i v zohlednění republikových priorit územního plánování vycházející z PÚR ČR, a priorit územního plánování kraje stanovené v ZÚR KHK majících dopad na území obce Kratonohy (zejm. pak. při zohlednění dotčení řešeného území polohou v rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu „OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice“):**
 - a) strategickou vizi rozvoje území, resp. vizi budoucího funkčního uspořádání hlavních územně plánovacích segmentů řešeného území obce, přičemž
 - respektovat stávající sídelní strukturu obce, jejímž těžištěm budou 2 původně samostatná sídla Kratonohy a Michnovka, která jsou jasně prostorově vymezená a zachovávají si každé svou specifickou identitu danou jejich jedinečným historickým vývojem (zamezit nežádoucímu případnému propojování sídel) a na území obce nezakládat žádná nová sídla

Územní plán stanovil základní koncepci rozvoje území obce a zásady urbanistické koncepce a kompozice s důrazem na specifika jednotlivých sídel v řešeném území – uvedeno v kapitolách b) a c) výrokové části ÚP.

- chránit a dále posilovat územní vazby obce na město Hradec Králové a město Chlumec nad Cidlinou (mj. např. rozvojem autobusové a vlakové dopravy, např. vytvořením možnosti parkování v blízkosti zastávek, možnosti chráněného uložení kol, zlepšení vybavenosti železniční zastávky

Územní plán respektuje stávající silniční síť, vymezuje plochy veřejných prostranství, pro které stanovuje podmínky využití, kde jedno z přípustných využití je uvedeno „zařízení pro hromadnou dopravu osob – např. zastávky autobusu (zálivy, přístřešky)“. Dále je v rozsahu drážních pozemků respektována stávající trať č. 020 a v souladu se ZÚR KhK je vymezen koridor dopravní infrastruktury pro možnost modernizace této trati.

- vizí záměrného, provozně logického a úsporného formování funkčních a prostorových elementů, tj. celků urbanistické struktury (zástavby) i krajiny, s důrazem na hierarchizovaný systém veřejných prostorů, veřejnosti užívaných urbanistických struktur a na prostupnost celého území (zástavby a především krajiny).

Územní plán nemá ambice vytvářet vizí pro dynamický rozvoj sídel v řešeném území. Soustředil se na ochranu stávajících hodnot, charakteru sídel, přírodních hodnot nezastavěného území.

A v uvedených souvislostech -

1.1) Komplexním řešením vytvořit územní podmínky pro intenzivní využívání území, resp. pro rozvoj ekonomického potenciálu v provázanosti na rozvoj veřejné infrastruktury (mj. i aktivit mezinárodního a republikového významu) a to při maximálním zohlednění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně (vč. minimalizace její fragmentace), mj.

- respektovat zemědělský charakter volné krajiny a zároveň posílit ekostabilizační prvky v krajině formou zeleně, jako jsou např. aleje a stromořadí podél cest, meze, remízy, rozptýlená zeleň, doprovodné porosty kolem vodních toků, nivy vodních toků

Územní plán respektuje zemědělský charakter krajiny, plochy vyžívané pro prvovýrobu vymezuje jako plochy polí případně další plochy jako plochy smíšené nezastavěného území. Respektuje přírodní linie v řešeném území, zejména vodní toky, jejich břehovou zeleň, liniovou zeleň podél komunikací a cest, navrhuje její doplnění.

- prověřit plochy těžby a jejich rozvojové plochy zejména ve vztahu k blízkosti rozvojových ploch bydlení.

Územní plán nevymezuje rozvojové plochy pro těžbu. Stabilizované plochy vymezuje v rozsahu stávajících ploch využívaných pro tuto činnost, včetně ploch nezbytného souvisejícího zázemí. Plochy bydlení k plochám pro těžbu nepřibližuje víc, než bylo stanoveno platnou územně plánovací dokumentací, jejíž podmínky byly dohodnuty při projednání ÚPD.

1.2) Vytvořit územní podmínky koordinace funkčních řešení na sousedních katastrálních územích z hlediska širších vazeb v území, resp. zajistit funkční návaznost řešení ÚP Kratonohy se stávající i rozpracovanou ÚPD sousedních obcí (obec Boharyně, Puchlovice, Roudnice, Dobřenice, Pravy, Kasalice, Chýšť, Obědovice, Kosičky) - zejm. pak provázanost řešení dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a ÚSES, mj.

- ÚSES regionálního významu – napojení RK 1274 na k.ú. Dobřenice, RK 1275 na k.ú. Chýšť, zkoordinovat RC 975 Michnovické na hranici území s RC 975 Lhotáček na k.ú. Pravy, ÚSES lokálního významu – napojení LK 6 Bystřice na k.ú. Boharyně

Obec Dobřenice má platnou ÚPD v podobě ÚPO ve znění změny č. 1. V této dokumentaci je vyznačena trasa NRBK a RK, které na hranicích řešeného území navazují na trasu RK 1274 vyznačenou v ÚP Kratonohy. RK 1275 je v ÚP Kratonohy vymezen tak, že na hranicích s obcí Chýšť vstupuje do LC vloženého do RK 1275 vymezeného v ÚP Chýšť. Vymezení RC 975 na sousedním správním území Pravy, resp. v jeho ÚPD navazuje na vymezení této skladebné části ÚSES v ÚP Kratonohy. Trasa LK vedeného po řece Bystřici je koordinována s jeho vymezením v ÚP Boharyně. Jeho vymezení na severní hranici je shodné, vedené po parcelní hranici pozemku vodní plochy, jeho jižní hranice v ÚP Kratonohy vedena o málo jižněji. Podél jižního břehu vodoteče je linie břehové zeleně a účelová komunikace (není parcelně oddělena). Zemědělsky využívaná plocha je proto cca 12 m jižně od pozemku vodní plochy. Na tuto skutečnost reaguje vymezení skladebné části ÚSES (LKB 024/1, LK 024/2)

- provázanost sítě místních komunikací navrhovaného propojení v místě IP 27 z k.ú. Obědovice

Sít zemědělských účelových komunikací je provázána s cestní sítí na sousedním k.ú. Obědovice. Trasy účelových komunikací, které jsou v území reálně využívány, ale nejsou v KN pozemkově odděleny, jsou v ÚP Kratonohy vyznačeny jako osy navržených koridorů pro účelové komunikace.

- zpřesnit vedení elektro VVN na k.ú. Obědovice

Trasy a ochranná pásma vedení elektro jsou vyznačeny v ÚP Kratonohy v souladu s daty ÚA ORP Hradec Králové.

1.3) Návrhem řešení vytvořit předpoklady k udržitelnému rozvoji území, tj. takové předpoklady, které by umožnily další výstavbu a trvalé udržitelný rozvoj spočívající v nalezení vyváženého stavu mezi zájmy životního prostředí, hospodářství a pro společenství lidí obývajících dané území

- zajištěním podmínek pro udržení nadprůměrně dobrého stavu ekonomického pilíře, resp. podmínek pro hospodářský rozvoj

Územní plán stabilizuje ve stávajícím rozsahu výrobní areál na severovýchodním okraji sídla Kratonohy, areály při silnici I/11 a vytvořil podmínky pro možnost intenzifikace využití, prostorové přestavby uvnitř areálů a rozvoje areálu ležícího jihovýchodně od sídla, jižně od silnice I/11. Stabilizovány jsou plochy těžby. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost realizace bioplynové stanice. Respektovány jsou významné dopravní linie.

- *zajištěním podmínek pro udržení nadprůměrně dobrého stavu sociálního pilíře, resp. podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel*

Územní plán stabilizuje plochy občanského vybavení, areál školy, školky, obecního úřadu, sociálních služeb, sportovní areál. Vytvořil podmínky pro možnost realizace drobných zařízení a služeb v dalších plochách urbanizovaného území při rozsahu činností tak, aby nebyly negativně ovlivněny podmínky pro bydlení v navazujících plochách. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost znovuvyužití plochy v místě původního motorestu. Respektována jsou veřejná prostranství, pro která jsou stanoveny podmínky tak, že je možno tato dále zkvalitňovat.

- *zajištěním podmínek pro zlepšení podprůměrného stavu environmentálního pilíře, resp. podmínek pro rozvoj příznivého životního prostředí*

Územní plán na jedné straně chrání zemědělskou půdu před nežádoucím rozšiřováním zástavby, ale také chrání přírodní hodnoty území. Vymezením skladebných částí ÚSES včetně částí navržených k založení vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability území. Vytváří podmínky pro možnost doplnění liniové zeleně podél komunikací, cest a vodotečí. Chrání a stabilizuje plochy lesa.

2) Vytvořit územní podmínky k ochraně a posílení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území při současném zohlednění požadavku na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území, zejm.

2.1) Chránit významné dochované hodnoty krajinné i přírodní, v území zastavěném i nezastavěném:

Požadavek respektovat ochranu přírodních a krajinných hodnot území (daných zvláštními právními předpisy, nebo na základě nich stanovenými, a dalších)

- *ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, resp. její znaky a její dochované součásti*

Územní plán chrání nivu řeky Bystřice, vymezil systém ÚSES a stanovil ochranný režim pro plochy ležící v jeho rozsahu. Respektuje vodoteče, vodní plochy, jejich břehovou zeleň. Respektuje a doplňuje cestní síť, respektuje plochy lesa. Podmínky pro rozvojové záměry sídel v řešeném území jsou stanoveny tak, aby byl zachován jejich obraz v krajině, včetně např. dálkových pohledů na lokální dominanty (kostel).

- *maloplošné zvláště chráněné území „přírodní památka Michnovka – Pravy“ (v území pouze ochranné pásmo)*

Do rozsahu ochranného pásma PP Michnovka – Pravy nejsou navrhovány žádné záměry, které by kolidovaly s režimem tohoto OP.

- *památný strom „Jilm u Kratonoh“*

Památný strom je vyznačen v koordinačním výkrese.

- *místo krajinného rázu „údolní nivu toku Bystřice“ jako významnou krajinnou osu procházející intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou, v daných souvislostech vytvářet podmínky pro dosažení maximální možné retenční kapacity této nivy*

Plochy v rozsahu nivy Bystřice jsou územním plánem vymezeny jako plochy „smíšené nezastavěného území“ s akcentací funkcí zemědělské a přírodní. Podél vodotečí jsou vymezeny lokální a regionální biokoridory, do kterých jsou v odpovídajících parametrech vložena lokální biocentra. Územní plán nevytváří podmínky pro rozšíření sídla Kratonohy severním směrem, je tedy respektována stávající severní hranice sídla.

- *nivy dalších drobných a občasných vodotečí a vodoteče na území obce před zastavěním, orbou a jiným potenciálním narušením jejich hydrologického režimu.*

Také další drobné vodoteče v řešeném území jsou respektovány. Vymezené plochy změn umožňující realizaci zástavby nekolidují s trasami nebo manipulačními koridory podél těchto vodotečí. Chráněna je břehová zeleň.

- *ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, resp. její znaky a její dochované součásti*

Územní plán respektuje stávající charakter krajiny, její typické znaky, vodní plochy, hlavní urbanizační osy, charakter sídel jejich urbanistickou strukturu.

- *historické cesty, stromořadí a aleje, významné pohledové osy, v minulosti komponované průhledy, přírodní dominanty, vyhlídkové body, vč. drobných staveb v krajině (poutní památná místa, rozcestníky...)*

- *les (hospodářský, zvláštního určení)*

- *vodní toky a vodní plochy*

- *remízy, meze, krajinnou zeleň*

Respektována je stávající síť účelových komunikací včetně cest v nezastavěném území, liniová zeleň podél vodotečí a dalších linií v krajině. Respektovány jsou plochy lesa, vyznačeny jsou jako samostatný typ plochy s rozdílným způsobem využití. Respektovány jsou vodní toky a vodní plochy s doprovodnou břehovou zelení. Pokud nejsou

vymezeny samostatně plochy nelesní (přírodní) zeleně v krajině, pak jsou součástí ostatních typů ploch nezastavěného území, kde je toto jako jeden z přípustných způsobů využití. Jejich ochrana je zdůrazněna v zásadách koncepce uspořádání krajiny.

- ložiska a těžbu nevyhrazených surovin (štěrkopísku)

Plochy pro těžbu nerostů jsou vyznačeny jako plochy stabilizované v rozsahu stávající areálů.

- potenciál zemědělského a lesního hospodářství s ohledem na převažující zemědělský fond, neboť se jedná o území
- s podílem zemědělské půdy 87% z celkové výměry katastru k. ú. Kratonohy a Michnovka 44,3 % z celkové výměry k. ú. Michnovka
- s převahou orné půdy a nízkým podílem trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy na území obce
- s průměrným podílem lesů v k. ú. Kratonohy, vodních ploch na celém území obce
- s realizovanými investicemi do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (plošné odvodnění, liniové odvodnění)

Respektován je charakter krajiny, plochy nivy řeky Bystřice jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území s akcentací funkcí zemědělskou a přírodní, plochy využívané pro zemědělskou pěstební činnost jsou vyznačeny jako plochy polí, samostatným typem plochy s rozdílným způsobem využití jsou vyznačeny lesní plochy. Plochy s vloženými investicemi do půdy (liniovými i plošnými) jsou vyznačeny v koordinačním výkrese a ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu.

2.2) Prostřednictvím návrhu plošného a prostorového uspořádání chránit následující urbanistické, architektonické, či kulturní hodnoty na území obce (případně umožnit jejich rehabilitaci) a zajistit jejich pozitivní uplatnění v prostorovém obraze sídla a krajiny:

Požadavek respektovat ochranu kulturních hodnot území (daných zvláštními právními předpisy, nebo na základě nich stanovenými, a dalších)

- nemovitě kulturní památky v k.ú. Kratonohy – kostel sv. Jakuba Většího, venkovská usedlost č.p. 1 (pouze brána vjezdová)
- nemovitě kulturní památky v k.ú. Michnovka, zvonička
- válečné hroby, pietní místa, pomníky

Nemovitě kulturní památky v sídlech řešeného území, válečné hroby a další lokální kulturní hodnoty jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese.

- území s archeologickými nálezy, resp. území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (I. kat. a II. Kat.), které jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území
- území s dochovanou urbanisticko-architektonickou identitou původní zástavby, mj. dochované historické struktury zástavby jader sídla Kratonohy, Michnovka (urbanistická hodnota)

Území s archeologickými nálezy jsou vyznačena v Koordinačním výkrese. Jsou uvedena jako jedna k kulturních hodnot řešeného území. Dochovaná urbanistická struktura je akcentována zejména v sídle Michnovka, ve které se v jižní části sídla zachovala v téměř nezměněné podobě.

- architektonicky a historicky cenné stavby (nebo jejich soubory), které dotvářejí historickou strukturu sídla, vč. jejich urbanistické situace

Kratonohy

- č.p. 16 (venkovská usedlost), č.p. 3 (venkovská usedlost), č.p. 4 (venkovská usedlost), č.p. 48 (Fara u kostela), kaplička, č.p. 1 (zámek)

Michnovka

- č.p. 1 (bývalá hájovna), č.p. 5 (venkovská usedlost), č.p. 7 (venkovská usedlost)

- kompozičně významné veřejné prostranství „prostor před kostelem sv. Jakuba Většího v Kratonohách“ a rozvíjet jeho začlenění do struktury sídla, resp. zajistit ochranu jeho nezastavitelnosti, chránit a dotvářet jeho prostorové vymezení a vytvořit podmínky pro jeho společenské a rekreační využití (mimo jiné i nastavením podmínek pro využití zástavby po jeho obvodu).

Objekty lokální historické hodnoty jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese. Prostor kolem kostela v Kratonohách je vyznačen jako plocha veřejného prostranství s převahou zeleně.

2.3) Prostřednictvím návrhu plošného a prostorového uspořádání chránit civilizační hodnoty na území obce:

- stávající stavby a areály základního občanského vybavení (zejména ZŠ a MŠ, obecní úřad, sportovní hřiště, dětská hřiště, hřbitov) chránit jako civilizační hodnoty území obce, které zvyšují kvalitu života v obci a posilují její soběstačnost a sebeobslužnou funkci

Plochy veřejného občanského vybavení jako ZŠ, MŠ, obecní úřad jsou vyznačeny jako typ plochy „občanské vybavení veřejné“, sportovní hřiště, resp. areál jako typ plochy „občanské vybavení sport“, hřbitov jako typ plochy „občanské vybavení – hřbitovy“ a tyto typy ploch jsou stanoveny odpovídající podmínky využití. Dětská hřiště jsou zahrnuta do ploch veřejných prostranství jako jedno z přípustných využití.

- respektovat a stabilizovat plochu železniční trati Hradec Králové – Chlumeck nad Cidlinou – Praha

Železniční trať č. 020 je vymezena jako stabilizovaná plocha „drážní dopravy“ v rozsahu drážních pozemků. Pro možnost modernizace tratě je vymezen koridor dopravní infrastruktury v šířkových parametrech dle ZÚR KhK.

- *respektovat a dále rozvíjet, v souvislosti s návrhem rozvoje sídel, kapacitně i kvalitativně rozvinuté systémy technické a dopravní infrastruktury na území obce, které zvyšují kvalitu života a životního prostředí obyvatel obce.*

Systémy technické infrastruktury jsou vyznačeny v rozsahu předaných dat ÚAP ORP Hradec Králové. Vytvořeny jsou podmínky pro její rozšíření do dosahu vymezených ploch změn.

3) 3.1) Vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek území, tj. v území zohlednit zejména:

- *typ zemědělské krajiny v produktivní zemědělské oblasti s přirozenou úrodností půdy, s dobrými klimatickými podmínkami pro zemědělskou výrobu (investice do půdy - odvodňovací zařízení)*
Zemědělská půda s převahou produkčního způsobu využívání je chráněna vymezením typu plochy s rozdílným způsobem využití „pole“, pro který jsou stanoveny odpovídající podmínky využití. Investice do půdy (plošné i liniové) jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese a ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu.
- *pozitivní polohu území na dopravní trase silnic II.- III. tř. s dostupností (blízkost napojení na D11) a železniční trase Hradec Králové – Chlumec nad Cidlinou – Praha*
Stávající silniční síť (silnice I. a III. třídy) je územním plánem respektována a stabilizována. Respektována je stávající železniční trať č. 020, pro možnost její modernizace je v souladu se ZÚR KhK vymezen koridor dopravní infrastruktury.
- *polohu území s dobrou dostupností vyšších center osídlení i kulturně zajímavých míst (Praha, Hradec Králové, Chlumec nad Cidlinou, Nechanice ...)*
Respektovány jsou vazby na vyšší centra osídlení, zejména sídlo Kratonohy může využívat vytvořených možností pro přiměřený rozvoj funkce bydlení. - polohu území s dobrou dostupností vyšších center osídlení i kulturně zajímavých míst (Praha, Hradec Králové, Chlumec nad Cidlinou, Nechanice). Vazeb na širší území je využíváno zejména při cestách za prací a občanským vybavením, zejména vyšším.
- *vybavenost území základní veřejnou infrastrukturou (občanskou vybaveností, technickou infrastrukturou - zásobování elektrickou energií, zásobování pitnou vodou, zásobování plynem)*
Územní plán stabilizuje plochy občanského vybavení, vytváří podmínky pro jejich plnohodnotné využití. Respektuje systémy technické infrastruktury, vytváří podmínky pro možnost jejich rozšíření s ohledem na vytvořené podmínky rozvoje sídel.
- *vyšší přírodní atraktivitu širšího návazného území, mj. lesní komplexy Michnovka při hranici krajů Královéhradeckého a Pardubického, vodní tok Bystřice a niva vodního toku.*
Respektovány jsou přírodní hodnoty území. Niva řeky Bystřice, ve které jsou vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability. Akcentován je její význam jako přírodní osy severní části řešeného území. Respektovány jsou plochy lesa v jižní části řešeného území, na kterých jsou vymezeny skladebné části regionálního ÚSES).

3.2) Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek území, tj. v území řešit zejména:

- *degradaci krajiny vyznačující se vysokým zorněním půdy náchylné ohrožení či ohrožené erozí, s úbytkem krajinné zeleně a nedostatkem ekologického způsobu hospodaření jedná se o území s převahou orné půdy a menšinovým podílem TTP a lesů, které je náchylné nízké retenci se silnou zranitelností podzemních vod)*
- *značnou ekologickou labilitu způsobenou zejm. intenzivním využitím zemědělskou výrobou se zřetelným narušením přírodních struktur (jedná se o území se silně podprůměrným hodnocením ekologické stability území KES 0,67)*

Respektovány jsou s ohledem na ochranu kvalitních půd produkční plochy, vyznačeny jsou jako plocha RZV – „pole“. Do severní a střední části řešeného území jsou s ohledem na posílení ekostabilizační funkce skladebné části ÚSES – koridory lokální i regionální úrovně s vloženými lokálními biocentry. Vytvořeny jsou podmínky pro ochranu a doplnění liniové zeleně podél komunikací, cest a vodotečí. Vytvořeny jsou podmínky stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možno realizovat v řešeném území protierozní opatření v souladu s KPÚ bez nutnosti pořízení změny ÚP.

4) **Prověřit urbanistickou koncepci stanovenou v platné ÚPD obce Kratonohy s cílem stanovit urbanistickou vizi, a to zejm. na podkladě jednoznačné specifikace cenných hodnot v území, které je třeba pro další vývoj zachovat, a specifikace nových žádoucích funkcí či prostorových hodnot, které v území naopak chybí a je potřeba pro ně vytvořit prostorové podmínky, při zohlednění zejm.**

- *vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona k aktuálnímu datu návrhu (projektant problematiku prověří a vymezení zastavěného území s ohledem na využívání ploch)*
Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s platnou legislativou s ohledem na údaje KN k datu vymezení. Odůvodnění vymezení je součástí textové části odůvodnění ÚP.
- *pozemků s vydaným pravomocným územním rozhodnutím a stavebním povolením*

Pokud byly takové informace sděleny před zpracováním návrhu ÚP, jsou v jeho řešení zohledněny. Při prověřování takových záměrů v průběhu zpracování návrhu ÚP nebylo shledáno, že by dosud známé záměry nebyly zapracovány do návrhu ÚP.

- *prověření hospodárného využití zastavěného území a nezbytnosti vymezení zastavitelných ploch (mj. i pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů)*

Využití zastavěného území bylo prověřeno při zpracování návrhu ÚP, potřeba vymezení ploch změn zejména pro funkci bydlení je součástí textové části odůvodnění ÚP.

- *rozvoje území a stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch popřípadě i včetně etapizace tak, aby se rozvoj obce realizoval časově i prostorově koordinovaně*

Stanoveny jsou podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, stanoveny jsou podmínky prostorového uspořádání tak, aby byl respektován stávající charakter a struktura zástavby, a to v souladu se zadáním ÚP s prvky regulačního plánu.

- *stanovení podmíněnosti dalšího rozvoje obytné zástavby předchozí realizací vybraného základního občanského vybavení, dopravní či technické infrastruktury, zejména prověřit podmíněnost navýšení kapacity MŠ a ZŠ*

Kapacity vymezených ploch změn s hlavní funkcí bydlení nejsou tak významné, aby bylo nutno navyšovat kapacity MŠ a ZŠ. Stávající kapacity pro potřeby obce vyhovují.

- *plošné a prostorové regulace s cílem chránit urbanistickou hodnotu sídla Michnovka spočívající v dochované původní struktuře zástavby tzv. ulicové vsi.*

Pro sídlo Michnovka jsou stanoveny zásady urbanistické koncepce a podmínky prostorového uspořádání s prvky regulačního plánu tak, aby byly vytvořeny podmínky pro ochranu charakteru sídla a zachování určujících znaků zachované urbanistické struktury.

- 5) **Návrhem řešení členit území na plochy s rozdílným způsobem využití, kdy s přihlédnutím k účelu a podrobnosti budou vymezeny zpravidla plochy o rozloze větší než 2000 m² (vč. stanovení jejich hlavního využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití):**

- *z pohledu koncepce uspořádání zastavěného území budou prověřeny zejm. plochy*
 - *bydlení, smíšených funkcí (umožňujících bydlení, občanského vybavení, popř. podnikání při vyloučení staveb snižujících kvalitu daného prostředí), občanského vybavení, pro výrobu (výrobní služby a skladování, zemědělskou výrobu, příp. pro smíšené funkce umožňující výrobu), veřejných prostranství, veřejné zeleně, zahrad, technické infrastruktury, dopravní infrastruktury, lesů, zemědělské, přírodní krajinné zeleně, izolační zeleně, plochy těžby, vodní a vodohospodářské.*

Plocha zastavěného území je rozdělena v souladu s legislativou a „Standardem vybraných částí územního plánu“ (metodický pokyn MMR ČR) do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající převažující způsob využití (plochy stabilizované). Případně s ohledem na požadovaný způsob využití (plochy přestavby). Tento způsob vymezení ploch je v návrhu ÚP Kratonohy využit pro vytvoření možností realizace zástavby v prolukách na jižním okraji sídla Kratonohy při silnici I/11.

- *návrhem územního plánu bude prověřena možnost umístění zejm. ploch pro rozvoj*
 - *bydlení (zejména v rodinných domech), popřípadě smíšeného bydlení venkovského charakteru (a to úměrně s ohledem na velikost a potřeby sídla v takovém rozsahu, aby byly pokryty požadavky pro naplnění předpokládaného přírůstku obyvatelstva), občanské vybavenosti, sportu, výroby (výrobních služeb a skladování, případně smíšených funkcí umožňujících výrobu), především pak v návaznosti na stávající plochy výroby při zajištění jejich dopravního napojení tak, aby nebylo nepříznivě ovlivněno zastavěné území sídla (a to vzhledem k platné ÚPD obce), technické a dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, veřejné zeleně, zahrad, izolační zeleně, těžby, přírodní a krajinné zeleně, vodní a vodohospodářské a plochy smíšeného nezastavěného území zemědělské, přírodní.*

Plochy změn jsou v návrhu územního plánu vymezeny s ohledem na přiměřený rozvoj sídla při zohlednění kapacit veřejné infrastruktury. Posuzovány byly rozvojové možnosti vytvořené v platné ÚPD s ohledem na reálnost jejich naplnění. Zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že vymezené plochy změn nebyly dosud využity a nebyly činěny kroky k tomu, aby k jejich využití došlo. Pokud jsou vymezeny plochy změn, pak je tak činěno s ohledem na preferenci využití zastavěného území a ploch v návaznosti na něj, s možností řešení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Pokud jsou vymezeny plochy změn pro plochy smíšené výrobní, je tak činěno v lokalitách s možností dopravní obsluhy takovým způsobem, který nezatíží plochy s hlavní funkcí bydlení a stejně tak jejich využití negativně neovlivní nejbližší plochy, na kterých lze realizovat zástavbu, pro kterou jsou stanoveny hygienické limity, nebo alespoň ne do té míry, aby byly tyto limity překročeny.

6) Při vymezování zastavitelných ploch v maximální míře respektovat morfologii terénu a historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla; v daném smyslu návrhem řešení:

- prověřit záměry návrhových ploch (zejm. pak v případě převzatých návrhových ploch z platné územně plánovací dokumentace obce) z pohledu
- jejich rozsahu (vyhodnotit nárůst počtu obyvatel vůči současnému stavu, případně radikální zvětšení plochy sídla, rozsah navrhovaných funkčních ploch vzhledem k uchovalosti struktury sídla a velikosti sídla, či dochovalosti forem a měřítka zástavby ...)
- Při zpracování návrhu ÚP byla prověřena platná ÚPD ve smyslu aktuálnosti a reálnosti vytvořených možností rozvoje sídel v této dokumentaci, a to zejména na pracovních jednáních za účasti projektanta a zástupců objednatele. Možnosti rozvoje vytvořené v návrhu ÚP jsou kapacitně odpovídající, navazují na zastavěné území a založenou urbanistickou strukturu, neúměrným způsobem nevyvolávají zábory kvalitní zemědělské půdy.
- jejich polohy a jejich vztahu k urbanistické struktuře obce (vyhodnotit zda navazuje harmonicky či je zcela cizorodá, zda se nejedná o radikální změnu urbanistické struktury...) Zadání Územního plánu Kratonohy
- jejich vlivu na obraz sídla v krajině (vyhodnotit, zdali se zcela změní silueta obce a její zapojení do krajinného rámce ...)

V sídle Kratonohy jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj funkce (rodinného) bydlení zejména na západním okraji sídla ve vazbě na zastavěné území, na lokalitu rodinných domů, kde byla realizována zástavba v nedávné době. Další možnosti využívají dosud nezastavěných ploch na okraji zástavby při silnici I/11, jedná se víceméně o možnosti zástavby v prolukách. Drobnější plochy změn jsou vymezeny na východním okraji sídla s kapacitou pro 1 max. 2 rodinné domy. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby byla zachována stávající výšková hladina zástavby a nebyly narušeny dálkové pohledy a obraz sídla v krajině.

V sídle Michnovka je vymezen zastavitelná plocha na východním okraji s tím, že jsou pro ni stanovené podmínky prostorového uspořádání s prvky regulačního plánu tak, aby nová zástavba logicky navazovala na založenou ulicovou strukturu jižní části sídla.

- na základě předcházejícího vyhodnocení
- umisťovat zastavitelné plochy především ve vazbě na zastavěné území (s předpokladem upřednostnění rozvojových lokalit menšího plošného rozsahu)
- S výjimkou plochy pro specifickou funkci (bioplynové stanice) a plochu pro ČOV jsou plochy změn, na kterých je možno realizovat zástavbu, vymezeny ve vazbě na zastavěné území.
- k rozvoji přednostně využívat území ploch přestavby, resp. upřednostnit objekty nevyužívané tzv. brownfields a plochy neexistující zástavby, vše v zohlednění obnovy sídelní struktury ve staré půdorysné stopě
- Plochy brownfields se v řešeném území nenacházejí. Návrh územního plánu vymezuje plochy přestavby na jižním okraji sídla Kratonohy v prolukách při silnici I/11. Prostorová (kvalitativní) přestavba je při respektování stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití možná i ve stabilizovaných plochách.
- neumisťovat rozvojové plochy bydlení a plochy občanského vybavení do záplavového území v Kratonohách, nebo zcela jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech

Územní plán vymezuje na východním okraji zastavitelnou plochu, která částečně leží v rozsahu záplavového území Q100 (ale mimo rozsah aktivní zóny). Jeden z vlastníků pozemku ve fázi prověřování podmínek svého záměru získal vyjádření správce toku, Povodí Labe, státní podnik, ze dne 3. 8. 2018, ve kterém se uvádí, že „na předmětném pozemku je možno uvažovat s výstavbou“ a jsou uvedeny podmínky pro možnost realizace rodinného domu.

Druhou plochou změny, která leží v rozsahu záplavového území, je zastavitelná plocha pro ČOV. Tento záměr je již prověřen podrobnější dokumentací a při realizaci byly splněny podmínky vzešlé z projednání tohoto záměru. Jelikož ale tato stavba není zanesena do evidence KN, je v ÚP vyznačena plocha jako zastavitelná.

- umisťovat zastavitelné plochy přednostně do míst s dobrým a přímým napojením na existující dopravní a technickou infrastrukturu a v dostupnosti základního veřejného občanského vybavení a veřejných prostranství ať již existujících nebo navrhovaných
- Vymezené zastavitelné plochy leží v návaznosti na zastavěné území, na stávající komunikace nebo veřejná prostranství, ve kterých je vedena pozemní komunikace. Napojení na technickou infrastrukturu je možno řešit rozšířením stávajících systémů.
- prověřit nové rozvojové plochy bydlení v blízkosti silnice I. tř. I/11 ve směru Hradec Králové – Chlumec nad Cidlinou zejm. s ohledem na § 77 zákona 258/2000 Sb., v aktuálním znění, viz. kap. a.7)*
- Plochy v prolukách na jižním okraji zástavby sídla Kratonohy jsou vymezeny jako plochy přestavby. Pro možnost jejich využití jsou stanoveny jednoznačné podmínky, a to s ohledem na zajištění odpovídajícího dopravního napojení a v případě zástavby, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty hluku, prokázání jejich nepřekročení.
- prověřit, případně vypustit rozvojové plochy bydlení v Michnovce ve stávajícím zemědělském areálu a vrátit stávající plochy zemědělské výroby
- Stávající areál v sídle Michnovka je vymezen jako plocha smíšená výrobní – výroby a služeb. S možností funkční a prostorové přestavby ve prospěch funkce bydlení není dále uvažováno.

- *respektovat stávající urbanistickou strukturu obce formovanou jejím historickým vývojem s cílem zachovat tyto charakteristické sídelní struktury a posílit identitu místa (zejm. stávající charakter sídla a jeho původní založení, dominanty, hladinu zástavby) při zohlednění návazného okolí a specifikace základní prostorové regulace, např. výškový limit, procento zastavění pozemků, min. výměru parcel, apod. (v případě zastavitelných ploch, které jsou tvořeny velkým kompaktním územím, danou specifikací nepřipustit jejich rozparcelování ve stylu „satelitních měst“)*

Územní plán respektuje urbanistickou strukturu a charakter zástavby v sídle řešeného území. Využívá k tomu i podrobnějších prostředků, resp. prvků regulačního plánu, což mu je umožněno obsahem schváleného zadání územního plánu. Stanoveny jsou: koeficient zastavění stavebního pozemku, kde je účelné koeficient zeleně, minimální výměra stavebního pozemku, výšková hladina zástavby atd.

- *respektovat architektonický ráz stávající zástavby (nejen v případě novostaveb) a změny v území řešit pouze v souladu s jeho kulturně historickými hodnotami, zejm. pak s cílem nenarušovat cennou venkovskou urbanistickou strukturu a architektonické i přírodní dominanty (v případě objektů památkové ochrany požadavek specifikovat návaznosti na funkci nejbližšího okolí), stanovit koeficient zeleně u nových zastavitelných ploch*

Stanovené podmínky prostorového uspořádání vychází z typických charakteristických znaků stávající zástavby. Stanoven je min. koeficient zeleně.

- *prověřit potřebu vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, zejm. nemovité kulturní památky, objekty architektonicky hodnotné (pokud to bude z hlediska veřejných zájmů potřebné vymežit stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení)*

Územní plán takové stavby nevymezuje.

7) V zohlednění komplexního posouzení území vytvořit podmínky k řešení koordinace jeho využití (s přihlédnutím k funkčním i prostorovým vztahům a s ohledem na eliminaci možných střetových jevů a ochranu hodnot přírodních a civilizačních), v daném smyslu návrhem řešení vytvořit územní podmínky k řešení

- *urbanistických závad v území, tj.*
- *řešit možnosti územní minimalizace, resp. eliminace případných negativních vlivů kolizních ploch s rozdílným způsobem využití (např. střet podnikatelských aktivit a kvalitního bydlení, blízkost komunikace I. tř. s kvalitním bydlením ...)*
- *vytvořit podmínky pro stabilizaci stávajících areálů výroby, vč. zemědělské výroby, a výrobních služeb (mj. specifikovat vhodné regulace pro uspořádání výrobních ploch s ohledem na dopady do území)*

Stávající areály s funkcí výroby jsou stabilizovány ve stávajícím rozsahu. Vymezeny jsou jako plochy smíšené výrobní s tím, aby bylo možno v budoucnu v rámci areálu rozvíjet i jiné činnosti než ty výrobní. Stanovené podmínky využití těchto typů ploch jako nepřipustné využití uvádí takové záměry, jejichž negativní vlivy by přesahovaly hranice areálu. Plocha změny, která umožňuje rozvoj výroby, je vymezena jihovýchodně od sídla Kratonohy, jižně od stávající trasy silnice I/11 v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení. Zastavitelná plocha pro záměr bioplynové stanice je vymezena ve vazbě na silnici III. třídy, která prochází řešeným územím ve směru sever – jih. Plocha leží jižně od stávající trasy železnice, v dostatečné vzdálenosti od obou sídel řešeného území. Plochy těžby jsou vyznačeny jako plochy stabilizované, na nich těžba probíhá v souladu s platnou ÚPD.

- *řešit a podporovat rozvoj lokalit pro kvalitní bydlení na základě posouzení vyváženost poměru bydlení k ostatním funkcím / vytvořit podmínky pro možný další rozvoj vhodných podnikatelských a ekonomických aktivit, které rozšíří nabídku pracovních příležitostí přímo v obci a zvýší atraktivitu obce pro trvalé bydlení*

Rozvojové plochy pro funkci bydlení jsou vymezeny ve srovnání s platnou ÚPD ve velice umírněném rozsahu, který nebude znamenat výrazný nárůst počtu obyvatel. Plochy vymezené při silnici I/11 jsou sice vymezeny pro plochy s hlavní funkcí bydlení, ale s ohledem na zejména hlukové zatížení ze stávající silnice I. třídy lze předpokládat, že v souladu se stanovenými podmínkami využití, které umožňují realizaci i jiných druhů staveb hlavních než jen ty pro bydlení, bude realizována taková zástavba, pro kterou nejsou stanoveny limitní hodnoty hluku, nebo bude tato problematika řešena např. technickými opatřeními. S ohledem na skutečnost, že jsou tyto plochy obklopeny min. ze 3 stran obytnou zástavbou, musí být toto rovněž zohledněno, aby novými záměry nebyla zároveň snížena pohoda bydlení na těchto plochách. Stávající areály, které jsou zdroji pracovních příležitostí, jsou stabilizovány ve stávajícím rozsahu. S ohledem na strukturu výrobních činností provozovaných v řešeném území je zřejmé, že tyto mohou pokrýt je výše ze spektra oborů. Proto i do budoucna bude řada obyvatel využívat dobré dopravní dostupnosti blízkých větších center osídlení, kam budou vyjíždět za prací.

- *prověřit dopady bariér v území (místní části Kratonohy)*
 - *niva v blízkosti ploch bydlení a její záplavové území, které omezuje rozvoj ploch bydlení, výroby a občanského vybavení*
 - *silnice I. tř., která omezuje rozvoj obce na okraji zástavby jižním směrem* Zadání Územního plánu Kratonohy
 - *těžba šterkopísku, která omezuje rozvoj zástavby východním a západním směrem od sídla*

Územní plán nerozšiřuje možnosti rozvoje za stávající severní okraj zástavby, protože je navazující nezastavěné území dotčeno jednak rozsahem záplavového území Q100, rozsahem vymezených skladebných částí systému ÚSES a jedná se o území VKP ze zákona – niva vodoteč. Tyto přírodní hodnoty jsou územním plánem respektovány, stejně

tak, jako rozsah limitu využití území. Trasa silnice I/11 je pro rozvoj funkce bydlení chápána jako urbanistický limit a s rozvojem této funkce za silnici (jižně) není uvažováno. Plochy těžby jsou provozovány západně i východně od sídla. Jedná se o legálně provozovanou činnost, s jejímž dalším rozšířením směrem k sídlu Kratonohy se neuvažuje a stávající rozsah je pro zachování kvality a pohody bydlení v sídle považován na konečný a nepřekročitelný.

- *dopravních a hygienických závad v území, tj.*
 - *řešit případné negativní následky stávající zemědělské výroby umožňující chov zvířat případně přehodnotit plochy bydlení v blízkosti areálu (Michnovka)*
 - *řešit případné negativní vlivy dopravy v zohlednění podmínek ochrany zdravých životních podmínek, z tohoto pohledu nevytvářet předpoklady možného překročení hygienických limitů hluků z dopravy ani stacionárních zdrojů hluku v denní ani noční době v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo*

Stávající zemědělský areál v sídle Michnovka je vyznačen jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní – výroby a služeb. Stanovené podmínky využití umožňují provozování zemědělské výroby v takové míře a takovým způsobem, aby na hranici nejbližší plochy s hlavní funkcí bydlení nebyly překračovány limitní hodnoty negativních vlivů stanovené platnou legislativou. Umožňují rovněž funkční a prostorovou přestavbu areálu pro provozování jiných výrobních činností a služeb. Územním plánem nejsou vytvářeny podmínky pro umístění takových záměrů, které by mohly být zdrojem nadlimitních negativních vlivů s výjimkou plochy pro bioplynovou stanici, která je ale situována tak, aby nebyla v bezprostředním kontaktu s plochami, pro které by vlivy provozované činnosti byly posouzeny jako obtěžující nebo dokonce jako zdravotní riziko.

- *vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území (či střetů s limity v území, či hodnotami...), tj.*
 - *zohlednit vysokou pravděpodobnost výskytu pravěkých, středověkých, novověkých archeologických situací a v souladu s příslušnými právními předpisy na úseku ochrany archeologického dědictví uplatnit v návrhu řešení požadavek zajištění provedení záchranného archeologického výzkumu při realizaci veškerých stavebních či jiných aktivit prováděných na řešeném území*

Téměř celé sídlo Kratonohy leží na ÚAN I. Informace o této skutečnosti je vyznačena jako informativní jev v grafické příloze Koordinační výkres. Informace o povinnosti zajištění provedení záchranného archeologického výzkumu je uvedena v textové části odůvodnění.

- *řešit střety záměrů s ochrannými a bezpečnostními pásmy technické a dopravní infrastruktury (požadavek při navrhování rozvojových lokalit tato pásma respektovat, případně zvážit možnost přeložení tras technické infrastruktury) - možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy*

Uvedené limity využití území jsou jako informativní jev vyznačeny v grafické příloze – Koordinační výkres. S výjimkou plochy změny Z02 nejsou vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby v kontaktu se stávajícími trasami technické infrastruktury a jejich ochrannými pásmy. V textové části ÚP jsou v částech, které stanovují podmínky pro jednotlivé systémy technické infrastruktury, uvedeny obecné zásady pro umístění záměrů ve smyslu respektování tras a jejich ochranných pásem. V kontaktu se silničním ochranným pásmem je zastavitelná plocha Z06. Podmínky pro umístění zástavby je nutno řešit v následujících krocích přípravy realizace záměru dle konkrétních požadavků.

- *řešit střety záměrů s ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou zemědělské půdy (požadavek zastavitelné plochy vymezovat především v lokalitách, kde lze vyloučit znehodnocení chráněných tříd zemědělské půdy)*

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby logickým způsobem navazovaly na zastavěné území, na založenou urbanistickou strukturu s možností napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy jsou vymezeny tak, aby byl umožněn přiměřený rozvoj sídel a zároveň aby byly minimalizovány důsledky pro zemědělský půdní fond – aby nebyla narušena struktura zemědělských účelových komunikací, nevznikaly zbytkové, obtížně obhospodařované plochy apod.

- *řešit střety záměrů s bariérami v území (místní části Kratonohy)*
- *niva vodního toku v blízkosti ploch bydlení a její záplavové území, které omezuje rozvoj ploch bydlení, výroby a občanského vybavení*
- *silnice I. tř., která omezuje rozvoj obce na okraji zástavby jižním směrem*
- *těžba štěrkopísku, která omezuje rozvoj zástavby východním a západním směrem*

Viz předchozí text.

- *V plochách zasažených hlukem a imisemi vymezovat především takové plochy, které nepodléhají splnění hygienických limitů.*

Plochy vymezené při silnici I/11 jsou sice vymezeny pro plochy s hlavní funkcí bydlení, ale s ohledem na zejména hlukové zatížení ze stávající silnice I. třídy lze předpokládat, že v souladu se stanovenými podmínkami využití, které umožňují realizaci i jiných druhů staveb hlavních než jen ty pro bydlení, bude realizována taková zástavba, pro kterou nejsou stanoveny limitní hodnoty hluku, nebo bude tato problematika řešena např. technickými opatřeními.

S ohledem na skutečnost, že jsou tyto plochy obklopeny min. ze 3 stran obytnou zástavbou, musí být toto rovněž zohledněno, aby novými záměry nebyla zároveň snížena pohoda bydlení na těchto plochách.

- ohrožení území rizikovými přírodními jevy, tj.

- *prověřit nezbytnost rozvojových lokalit, které se dostávají do kontaktu se záplavovým územím*

Územní plán vymezuje na východním okraji zastavitelnou plochu, která částečně leží v rozsahu záplavového území Q100 (ale mimo rozsah aktivní zóny). Jeden z vlastníků pozemku ve fázi prověřování podmínek svého záměru získal vyjádření správce toku, Povodí Labe, státní podnik, ze dne 3. 8. 2018, ve kterém se uvádí, že „na předmětném pozemku je možno uvažovat s výstavbou“ a jsou uvedeny podmínky pro možnost realizace rodinného domu.

Druhou plochou změny, která leží v rozsahu záplavového území je zastavitelná plocha pro ČOV. Tento záměr je již prověřen podrobnější dokumentací a při realizaci byly splněny podmínky vzešlé z projednání tohoto záměru. Jelikož ale tato stavba není zanesena do evidence KN, je v ÚP vyznačena plocha jako zastavitelná.

- *řešit zmírnění negativních dopadů lokálních povodní v území, zejm. pak formou protierozních opatření, mj. revitalizací toků s možností jejich řízeného rozlivu, ekosystémových krajinnářských opatření, návrhem suchých poldrů apod.*

Územní plán v souladu se ZÚR vymezil plochy pro realizaci protipovodňového opatření – poldr, který částečně leží na sousedním katastrálním území – Obědovice. Dále jsou vymezeny plochy pro možnost realizace vodních ploch, které jsou vymezeny již v platné ÚPD, jejichž lokalizace byla již před časem prověřována podrobnějším podkladem. Pro možnost realizace dalších opatření, která by eliminovala ohrožení území povodní nebo erozí, jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby tyto bylo možno realizovat bez nutné potřeby pořízení změny územního plánu – přípustné využití.

8) Návrhem řešení vytvořit podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území (resp. pro její rozvoj a pro lepší dostupnost území) a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, v dané souvislosti požadavek

- *při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny*

Územní plán vymezuje podél stávající trasy železnice koridor dopravní infrastruktury pro modernizaci tratě č. 020 v souladu se ZÚR KhK. V bližších podmínkách pro tento koridor je uvedeno, že bude zajištěna prostupnost nezastavěného území, nebude narušen systém zemědělských účelových komunikací a bude zajištěna i migrační průchodnost území. Pro žádné další významné záměry dopravní infrastruktury nejsou v zemním plánu vytvářeny podmínky.

- *vyznačit body napojení dopravní a technické infrastruktury pro zastavitelné plochy, které nebudou graficky podrobněji řešeny (pokud nebude tímto řešením potřeba vyjádřit zcela konkrétní urbanistický záměr nebo vymezit veřejně prospěšnou stavbu) a které budou vyžadovat vybudování dopravní nebo technické infrastruktury (pro možnost posouzení kapacity technické infrastruktury uvažovat velikost pozemku 1000 m² na 1 rodinný dům).*

Vymezené zastavitelné plochy většinou přiléhají ke stávajícím veřejným prostranstvím. V případě, že bude nutno pro možnost zjištění dopravní obsluhy rozšířit nebo prodloužit stávající veřejné prostranství, na kterém je realizována pozemní komunikace, je jako typ plochy s rozdílným způsobem využití „vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch“ vymezena plocha změny tak, že v grafických přílohách je zřejmé, jakým způsobem bude zajištění dopravní obsluhy řešeno. Pokud jsou vymezeny zastavitelné plochy většího plošného rozsahu, kde je uvažováno s větším počtem rodinných domů, je v grafické příloze územního plánu vyznačen způsob rozšíření stávajícího systému technické infrastruktury. Pro plochy menšího plošného rozsahu toto graficky vyznačeno není, většinou se bude jednat o přípojky, což je pro územní plán velká podrobnost. Pro posouzení technické infrastruktury je uvažována velikost stavebního pozemku pro rodinný dům 1000 m².

9) Návrhem řešení stanovit koncepci dopravní infrastruktury, přičemž

- *Respektovat stávající železniční trať (jednokolejná elektrizovaná) č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň, zařazenou do kategorie dráhy celostátní, a její OP*

Stávající železniční trať je v rozsahu drážních pozemků vyznačena jako stabilizovaná plocha „dopravní infrastruktura – železniční (drážní)“.

- *respektovat a zpřesnit vymezení koridoru záměru zdvoukolejnění železnice – celostátní trať DZ 4 Hradec Králové – Chlumec nad Cidlinou – Praha (dle ZÚR KHK)*

Vymezen je koridor dopravní infrastruktury CNZ-DZ 4 v celkové šíři 60 m (30 m od osy koleje na obě strany) v souladu se ZÚR KhK. Pro rozhodování o změnách v území v rozsahu koridoru jsou stanoveny podrobnější podmínky.

- *respektovat stávající síť silnic vč. OP (silnice I. tř. č. I/11 – v současné době je silnice I/11 aktuálně v procesu převodu na silnici II. třídy, silnice III. tř., místní a účelové komunikace) a navrhnout řešení dopravních závad na těchto silnicích*

s cílem zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšení jeho ochrany před hlukem a emisemi

Stávající silniční síť je respektována a je vyznačena jako stabilizované plochy „dopravy silniční – silniční síť“. Místní a účelové komunikace mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vyznačeny jako plochy „dopravy silniční – místní a účelové komunikace“. Pozemní komunikace v zastavěném území nejsou samostatně vyznačeny, jsou součástí vymezených ploch „vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch“. Tato veřejná prostranství neplní výhradně funkci dopravní pro silniční dopravu, ale další funkce dle stanovených podmínek využití.

- *dopravní napojení nových zastavitelných ploch v těsné blízkosti silnice I/11 řešit prostřednictvím sítě silnic nižších tříd a místních komunikací, popř. stávajících sjezdů (případně lze přímá napojení takových lokalit podmínit dokončením převodu silnice I/11 na silnici II. třídy)*

Pro plochy přestavby P01 až P03 a zastavitelnou plochu Z03 jsou v souladu s výše uvedenou zásadou stanoveny drobnější podmínky pro rozhodování o změnách v území.

- *stanovit podmínky pro pozemní komunikace v navrhovaných plochách (veřejná prostranství, jejichž součástí je pozemní komunikace)*

Stanoveny jsou zásady pro šířkové uspořádání veřejných prostranství s ohledem na jejich význam ve struktuře sídla.

- *prověřit možnost návaznosti různých druhů dopravy, s ohledem na to vytvořit podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest – zejm. cyklostezek v návaznosti na mikroregion, naučných stezek, hiposteze*

Přes severní část řešeného území jsou vedeny cyklotrasy po místních a účelových komunikacích. Tyto jsou vyznačeny jako informativní jev v grafické části územního plánu. Vyznačen je navržený koridor dopravní infrastruktury ČNU 03 pro možnost realizace cyklostezky od sídla Kratonohy k železniční zastávce.

- *respektovat letiště, resp. OP radar Pardubice, OP radar Nepolisy a OP radar Čáslav.*

Tyto limity využití území jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese. V územním plánu nejsou vytvářeny podmínky pro možnost realizace takového záměru, který by kolidoval s režimy těchto ochranných pásem.

10) Návrhem řešení stanovit koncepci technické infrastruktury, s cílem zajištění její úrovně tak, aby trvale splňovala požadavky na vysokou kvalitu života, zejm. v zohlednění všeobecného požadavku vytvoření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, a to z pohledu

10.1) vodního hospodářství (zásobování vodou, odkanalizování území)

- *s požadavkem vyhodnotit koncepci odvádění a čištění odpadních vod, přičemž*
- *v případě odkanalizování řešeného území chránit a rozvíjet stávající systém odvádění a čištění odpadních vod sestávající z kanalizace zakončené na ČOV Kratonohy (na tento systém připojovat nově vymezované zastavitelné plochy a plochy přestavby)*

Vyznačen a respektován je nově realizovaný systém odvedení a čištění odpadních vod (kanalizace a ČOV). Stanovenými podmínkami je umožněna realizace technické infrastruktury ve všech typech ploch (zejména urbanizovaného území) s rozdílným způsobem využití.

- *návrh dalšího rozvoje zástavby prověřit z hlediska kapacity systému odvádění a čištění odpadních vod a v případě potřeby vymezit plochy pro možné navýšení kapacity systému (rozšíření ČOV)*

Kapacity odpadních vod z navrženého rozvoje v ÚP pro funkci bydlení bude možno napojit na stávající ČOV bez nutnosti navýšení její kapacity.

- *při řešení problematiky dešťových vod v maximální možné míře upřednostnit jejich zdržení na pozemku a následně uvádění do vsaku, resp. v maximálně možné míře zohlednit odtokové poměry v území*

Pro řešení hospodaření se srážkovými vodami jsou stanoveny odpovídající podmínky.

- *vyhodnotit koncepci odvádění odpadních vod v Michnovce a prověřit i jiné alternativy řešení v optimálním zohlednění aktuálních podmínek daného území*

V souladu s PRVK je pro sídlo Michnovka respektován stávající způsob likvidace odpadních vod. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost realizace vodní plochy, která by mohla sloužit jako dočišťovací nádrž.

- *s požadavkem zohlednit stávající systém zásobování území vodou (VSVČ), přičemž respektovat vodovodní řad vč. OP*
- *chránit a rozvíjet stávající systém zásobování vodou, včetně vodních zdrojů a vodojemů (na tento systém připojovat nově vymezované zastavitelné plochy a plochy přestavby), návrh dalšího rozvoje zástavby prověřit z hlediska kapacity systému zásobování obce vodou a v případě potřeby vymezit plochy pro možné navýšení kapacity systému (nové vodojemy, nové zdroje vody ...)*

Stávající systém zásobování pitnou vodou je respektován, bude využíván i pro novou zástavbu. Plochy změn pro nové stavby nebo zařízení pro potřeby zásobování pitnou vodou nejsou vymezeny.

10.2.) energetiky (elektrozvody, plynovod, teplovod, produktovod) s požadavkem

- vyhodnotit koncepci zásobování sídla el. energií, při zohlednění případného rozvoje decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, přičemž respektovat OP stávajících vedení VN110kV a VN35kV, vč. trafostanic; v případě návrhu zastavitelných ploch (dle potřeb rozvoje obce) navrhnout plochy pro umístění nových trafostanic v případě jejich potřeb a u nových elektroenergetických zařízení stanovit ochranná pásma vycházející ze zvláštních právních předpisů

Respektována jsou stávající vedení a jejich ochranná pásma. Dle vyjádření provozovatele distribuční soustavy není nutno počítat s výstavbou nové distribuční trafostanice. Pokud by taková potřeba přesto nastala, lze v souladu se stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití takové zařízení realizovat bez nutnosti vymezení speciální plochy pro technickou infrastrukturu.

- posoudit míru omezení navrhovaného rozvoje zástavby nadzemními vedeními VN a případně navrhnout jejich přeložky a pro tyto přeložky vymežit odpovídající plochy či koridory

Kromě zastavitelné plochy Z02 nejsou vymezené plochy změn, na kterých je možno realizovat zástavbu, v kontaktu s vedením VN. Nutnost respektování vedení a OP technické infrastruktury vyplývá z právních předpisů. Proto bude případná potřeba přeložky nebo kabelizace vedení řešena při rozhodování o změnách v území se znalostí konkrétního záměru a jeho lokalizace.

- prověřit stanovení podmíněnosti rozvoje další zástavby realizací vybrané veřejné technické infrastruktury

V oblasti energetiky není nutno řešit podmíněnost dalšího rozvoje. Problematika bioplynové stanice bude řešena při rozhodování o změnách v území se znalostí konkrétních podmínek a nároků.

- vyhodnotit koncepci zásobování sídla plynem, přičemž respektovat OP stávajícího vedení STL plynovodu, případně návrhu nových plynárenství zařízení nutno stanovit ochranná pásma vycházející ze zvláštních právních předpisů

Systém zásobování sídel zemním plynem je respektován. Vyznačen je v grafických přílohách.

10.3) elektronických komunikací (veřejná komunikační síť) s požadavkem

- zohlednit stávající základní telekomunikační síť (tj. síť elektronických komunikací, která slouží zcela nebo převážně k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací), přičemž respektovat kabelová komunikační vedení vč. OP a rádiové směrové spoje vč. OP

Zohledněna je telekomunikační síť, vyznačené nové záměry s ní nekolidují.

10.4) odpadového hospodářství s požadavkem

- zohlednit stávající systém nakládání s odpady

Systém je zohledněn v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Kratonohy č. 1/2015.

- prověřit vymezení plochy pro místní sběrný dvůr a svoz místního biologicky rozložitelného odpadu

Na základě závěrů pracovních jednání (projektanta a objednatele) v průběhu zpracování návrhu ÚP byla shledána potřeba vymezení nové plochy pro odpadové hospodářství. Obec proto zahájila jednání s majiteli pozemků ve vybrané lokalitě – naproti ČOV.

- prověřit nutnost rozvojové plochy odpadového hospodářství v krajině u komunikace mezi Kratonohami a Michnovkou

Mezi Kratonohami a Michnovkou je vymezena zastavitelná plocha pro možnost realizace bioplynové stanice.

- prověřit velikost kontejnerových stání na vytříděné složky komunálního odpadu, popř. vymežit plochy pro umístění kontejnerů

Jelikož územní plán by měl vymezovat plochy zpravidla větší než 2000 m² (§ 3 odst.1 vyhl. 501/2006 Sb.), nebyla v řešeném území nalezena plocha kontejnerového stání, která by dosahovala tohoto plošného rozsahu. Navíc projektant neshledal účelným, aby jednotlivá kontejnerová stání byla fixována územním plánem do konkrétních míst. V průběhu doby může objednatel dospět k poznání, že je potřeba přehodnotit využití části veřejného prostranství, na kterém je kontejnerové stání realizováno, a preferovat zde jiný způsob využití a pro kontejnerové stání najít jinou vhodnější lokalitu. Uvedenou podrobností by objednatel byl omezen při svém rozhodování nad rozumnou míru vedoucí ještě k zamýšlenému cíli.

10.5) obrany a bezpečnosti státu s požadavkem

- vytvořit územní podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany státu, přičemž respektovat:
 - parametry stávajícího i plánovaného dopravního systému
 - letecké stavby včetně jejich ochranného pásma OP radar Pardubice (celé území), OP radar Nepolisy (celé území), OP radar Čáslav – ochranné pásmo (jev 103)
 - komunikační vedení vč. OP / jev 082
 - objekt důležitý pro obranu státu, resp. jeho ochranné pásmo – LK TRA 71 Smidary (GDN-1000 ft) / jev 107
 - na řešeném území se nenachází objekt důležitý pro obranu státu

Uvedené limity využití území jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese jako informativní jev. Tato informace a z ní plynoucí podmínky pro budoucí zástavbu budou dále prověřovány při rozhodování o změnách v území s ohledem na ustanovení zvláštních právních předpisů. Stávající i plánovaný dopravní systém je respektován.

10.6) ochrany obyvatelstva s požadavkem

- zohlednit ochranu obyvatelstva, resp. zájmy civilní a požární ochrany (zejm. pak ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku a zásobování vodou pro požární účely), v dané souvislosti mj.
- prověřit stávající koncepci „požární vody“ a dopravní dostupnosti území vozidly HZS s cílem zajištění přístupu hasičské techniky a dostatečného zásobení požární vodou řešeného území, včetně vymezení ploch nádrží požární vody (vymezit případně místa na vodovodní síti, kde lze zřídit odběrná místa požární vody, odpovídající platným předpisům)

Obec nemá zpracován požární řád. Potřeba vody pro hašení požárů je zajištěna stávajícími hydranty. Nejsou zřízena odběrná místa pro odběr vody z přírodních nebo umělých vodních nádrží. Pro možnost realizace odběrného místa se jeví jako možné jednání a do budoucna prověření možnosti realizace ve stávajících lokalitách těžby štěrku, kde vznikají vodní plochy s dostatečným množstvím vody. Konkrétní lokalizace odběrného místa bez bližšího prověření by v této chvíli byla zavádějící. S ohledem na dopravní dostupnost se jeví jako vhodná vodní plocha ležící západně od sídla Kratonohy.

- prověřit plochy pro zónu havarijního plánování, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území a zastavitelné území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace (vzniklých při mimořádné události), ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území a nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a elektrickou energií

S ohledem na to, že v souladu s ustanovením § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, nebyly dotčeným orgánem předány žádné podklady, nejsou v územním plánu vymezeny žádné plochy pro potřeby civilní ochrany.

10.7) ochrany snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami s požadavkem

- vytvořit územní podmínky k podpoře protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území (jako alternativy k umělé akumulaci vod), zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) vč. revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření a v daných souvislostech, zejm.
- respektovat protipovodňové opatření – ochrana před povodněmi poldr, vymezený dle ZÚR KHK pod ozn. suchá nádrž PP09

Územní plán v souladu se ZÚR vymezil plochy pro realizaci protipovodňového opatření – poldr, který částečně leží na sousedním katastrálním území – Obědovice. Dále jsou vymezeny plochy pro možnost realizace vodních ploch, které jsou vymezeny již v platné ÚPD, jejichž lokalizace byla již před časem prověřována podrobnějším podkladem. Pro možnost realizace dalších opatření, která by eliminovala ohrožení území povodní nebo erozí, jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby tyto bylo možno realizovat bez nutné potřeby pořízení změny územního plánu – přípustné využití.

- vytvořit územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) vzhledem k tomu, že na území se nachází záplavové území, aktivní zóna záplavového území, a stará skládka s cílem minimalizovat rozsah případných škod, v daných souvislostech
- nezhoršovat odtokové poměry v území, kdy navržené změny nesmí z tohoto pohledu zhoršovat odtokové poměry v území ani snižovat retenční schopnosti krajiny
- neumísťovat rozvojové plochy v záplavovém území a do nivy vodního toku Bystřice, a niv drobných vodotečí

Územní plán vytváří podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny, vymezuje plochy smíšeného nezastavěného území s vysokým podílem trvalých travních porostů, vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability a liniovou zeleň podél vodotečí a pozemních komunikací v nezastavěném území.

Územní plán vymezuje na východním okraji zastavitelnou plochu, která částečně leží v rozsahu záplavového území Q100 (ale mimo rozsah aktivní zóny). Jeden z vlastníků pozemku ve fázi prověřování podmínek svého záměru získal vyjádření správce toku, Povodí Labe, státní podnik, ze dne 3. 8. 2018, ve kterém se uvádí, že „na předmětném pozemku je možno uvažovat s výstavbou“ a jsou uvedeny podmínky pro možnost realizace rodinného domu.

Druhou plochou změny, která leží v rozsahu záplavového území je zastavitelná plocha pro ČOV. Tento záměr je již prověřen podrobnější dokumentací a při realizaci byly splněny podmínky vzešlé z projednání tohoto záměru. Jelikož ale tato stavba není zanesena do evidence KN, je v ÚP vyznačena plocha jako zastavitelná.

- prověřit vhodnost umístění rozvojové lokality na ploše staré revitalizované skládky v obci Kratonohy

Z důvodu zachování kontinuity je opětovně vymezena zastavitelná plocha Z03. S ohledem na lokalizaci plochy v místě staré revitalizované skládky nejsou zpracovateli ÚP známa omezení pro novou zástavbu (zejména podmínky pro zakládání, ohrožení případným pronikáním škodlivých látek z podloží apod. Tato problematika by měla být blíže prověřena při rozhodování o změnách v území.

- důraz bude kladen zejm. na zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb či opatření určených k řízeným rozlivům povodní a na vymezení protierozních úprav v zemědělsky obhospodařované krajině.

Do údolní nivy vodního toku Bystřice nejsou umísťovány žádné záměry, které by bránily rozlivům. Realizace protipovodňových a protierozních úprav je v souladu se stanovenými podmínkami ploch nezastavěného území možné jako přípustné využití.

11) Návrhem řešení prověřit a vyhodnotit koncepci občanského vybavení (respektovat stávající plochy občanského vybavení a vyhodnotit potřebu jejich rozšíření), v daných souvislostech požadavek:

- prověřit potřebu doplnění občanského vybavení, případně vytvořit územní podmínky pro doplnění občanského vybavení, mj. prověřit dostupnost veřejného občanského vybavení
- pro umístění klubovny, či komunitního centra v Kratonohách, navýšení ploch pro veřejná prostranství, veřejnou zeleň, hřiště pro předškoláky a pro školní mládež a mládež (v Michnovce), prověřit možnost umístění ploch pro parkování či odstavná stání u ploch bydlení

Dětská hřiště jsou v obou sídlech již realizována. Vymezovat plochy pro výše uvedené záměry objednatel v současné době neshledává jako účelné.

- možnost a potřebu umístění hasičské zbrojnice v Kratonohách a stálého úkrytu pro obyvatelstvo

Proveřena byla potřeba vymezení konkrétní plochy pro hasičskou zbrojnicu a bylo shledáno, že není nutno pro tento záměr vymezovat v ÚP konkrétní plochu. O realizaci stálého úkrytu obec neuvažuje.

- prověřit podmínky (z pohledu možného využití předpokladů území) pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, turistika)

Nejsou navrhovány plochy změn pro individuální ani hromadnou rekreaci. Vymezeny jsou plochy pro denní rekreaci obyvatel obou sídel řešeného území jako typ plochy „rekreace – oddechové plochy“ (Z05 a Z08). Jedná se o plochy, které jsou v současné době pro tyto funkce již využívány. Územní plán vytváří podmínky pro možnost jejich dalšího plnohodnotného využití tím, že stanovuje podmínky využití tak, aby bylo možno realizovat zejména zázemí těchto ploch. Pro cykloturistiku a turistiku lze mimo urbanizované území využívat síť účelových komunikací a cestní síť v krajině.

- rozvoj občanského vybavení (veřejného i komerčního) místního významu umožnit kromě přímo vymezených ploch pro občanské vybavení také zejména v plochách smíšených obytných

Územní plán nevymezuje plochy smíšené obytné. Podmínky využití ploch s hlavní funkcí bydlení (bydlení venkovské a bydlení individuální) jsou stanoveny tak, aby i v těchto plochách bylo možno za předpokladu splnění stanovené podmínky realizovat stavby a zařízení občanského vybavení (podmíněně přípustné využití).

- neumísťovat rozvojové plochy sportu a rekreace v záplavovém území v obci Kratonohy

Do rozsahu záplavového území nejsou vymezeny plochy změny pro funkci sportu a rekreace.

- prověřit nezbytnost rozvojové plochy sportu v záplavovém území a v případě nadbytečnosti plochy vyloučit z návrhu.

Územní plán nevymezuje plochu sportu v záplavovém území. V tomto ohledu není navazováno na platnou ÚPD.

12) Návrhem řešení prověřit a vyhodnotit problematiku veřejných prostranství, v daných souvislostech respektovat stávající veřejná prostranství (jako nezastavitelná veřejná prostranství vymezit stávající prostory, které plní tyto funkce) a prověřit nové umístění ploch veřejných prostranství, vč. tzv. „veřejných prostranství s převahou zeleně“ (zejm. v souvislosti se zastavitelnými plochami tak, aby členila uliční koridory a umožňovala výsadbu sídelní zeleně, výstavbu dětských hřišť, umísťování mobiliáře apod.), s ohledem na to

- vytvořit územní podmínky pro revitalizaci stávajících veřejných prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou vymezena podle převládající funkce jako typ plochy „vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch“ (uliční prostory) nebo „vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně“. Stanovené podmínky využití umožňují jejich revitalizaci.

- chránit veřejné prostranství před kostelem sv. Jana Většího v Kratonohách

Okolí kostela je vymezeno jako typ plochy „vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně“. Tím jsou plochy v návaznosti na tuto kulturní hodnotu chráněny před nežádoucí zástavbou.

- prověřit plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně v Kratonohách a Michnovce tak, aby plochy umožňovaly oddechové aktivity občanů v rámci aktivit místních spolků

Vymezeny jsou plochy pro denní rekreaci obyvatel obou sídel řešeného území jako typ plochy „rekreace – oddechové plochy“. Jedná se o plochy, které jsou v současné době pro tyto funkce již využívány. Územní plán vytváří podmínky pro možnost jejich dalšího plnohodnotného využití tím, že stanovuje podmínky využití tak, aby bylo možno realizovat zejména zázemí těchto ploch. Tyto plochy lze využívat pro aktivity místních spolků.

- prověřit a zpřesnit veřejná prostranství v nově zastavitelné lokalitě na západním okraji Kratonoh

Vymezená zastavitelná plocha na západním okraji sídla Kratonohy je oproti platné ÚPD plošně redukována tak, že s ohledem na budoucí využití umožňuje vedení veřejného prostranství cca středem plochy a jeho oboustranné

obestavění. Plošný rozsah celé zastavitelné plochy je na hranici 2 ha. Na severovýchodním okraji je část plochy, kde je možnost realizace zástavby omezena průchodem nadzemního vedení elektro a jeho ochranným pásmem, vymezena jako plocha veřejného prostranství s převahou zeleně.

- *jasně definovat ve všech navržených rozvojových lokalitách zástavby potřeby veřejných prostranství (např. % vyjádření.....)*

Tam, kde to je účelné a je třeba vyjádřit návaznost na systém stávajících veřejných prostranství, jsou v rámci zastavitelných ploch vyznačeny plochy navržených veřejných prostranství v odpovídajících prostorových parametrech. S ohledem na plošný rozsah vymezených rozvojových ploch nejsou tyto dále plošně členěny. Nejsou stanoveny ani další upřesňující podmínky, protože tyto nelze bez znalosti konkrétního záměru a budoucího způsobu využití ploch stanovit. Obecně jsou stanoveny zásady pro vymezování uličních prostorů v kapitole d.4. textové části ÚP.

- *vytvořit územní podmínky pro realizaci klidových x oddychových zón s ohledem na záměry specifikované obcí.*

Vymezení ploch veřejných prostranství včetně vymezení „vybraných ploch veřejných prostranství s převahou zeleně“ bylo v průběhu zpracování návrhu územního plánu průběžně konzultováno s objednatelem.

- *vytvořit územní podmínky pro realizaci či doplnění sídelní zeleně, mj. za účelem zvýšení komfortu či zlepšení podmínek pro život občanů obce.*

Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro urbanizované území umožňují jako jedno z přípustných využití realizaci ploch veřejné zeleně, zejména pak v plochách veřejných prostranství.

13) Návrhem řešení stanovit ochranu, péči a rozvoj podmínek pro uskutečňování přírodních a sociálně - ekonomických procesů, zejm. pak stanovením přijatelné koncepce uspořádání krajiny, mj. v souladu s návrhem Územní studie krajiny ORP HK (vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.), resp. koncepce využití území a soustavou opatření, limitů a podmínek, zajišťujících její realizaci

13.1) z pohledu ochrany přírody, krajiny, rostlinných a živočišných druhů ... s požadavkem vytvořit územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v území, s cílem zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a zachování krajinného rázu, přičemž:

- *konceptním záměrem bude řešen vztah ke krajinné struktuře v zohlednění max. zapojení cenných ploch zvláště chráněných území či cenných biotopů do systému zeleně (a stanovení specifických podmínek a vazeb pro jejich zachování), vč. vytvoření podmínek pro využití přírodních zdrojů při zajištění maximální ochrany krajinného rázu (ochrana veškerých přírodních hodnot území a veškerých estetických hodnot krajiny)*

Územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v rozsahu nezastavěného území s ohledem na jejich prioritní funkce – plochy produkční, lesní, vodní, plochy s funkcí přírodní apod. Vymezil skladebné části územního systému ekologické stability a stanovil podmínky pro plochy ležící v rozsahu těchto vymezených skladebných částí. Respektován je charakter území – v severní části údolní niva řeky Bystřice, střední část s převažující zemědělskou funkcí, v jižní části pak plochy lesa, které navazují na sousední správní území.

- *z pohledu koncepce uspořádání krajiny (resp. nezastavěného území) budou, při zohlednění výše uvedeného, prověřeny zejm. plochy pro vodní a vodohospodářské využití, pro zemědělské i lesní využití, pro ochranu přírody, pro ochranu smíšeného nezastavěného území, plochy zeleně (tj. soukromá a vyhrazená + ochranná a izolační, přírodního charakteru, se specifickým využitím), případně plochy smíšené nezastavěného území:*

- *není předpoklad přípustnosti oplocení pozemků v krajině (vyjma oplocenek pro hospodářské účely)*

Podmínky pro možnost realizace oplocení v nezastavěném území jsou uvedeny v kapitole e)2. odst. h).

- *bude zohledněn návrh řešení „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ (2.7.2018 schválení možnosti využití)*
- *bude zohledněn návrh řešení „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové“ s předpokládaným termínem dokončení říjen 2019.*

V řešení územního plánu jsou zohledněny výše uvedené územně plánovací podklady. V souladu jsou vymezeny zejména skladebné části územního systému ekologické stability. Pokud není některé z navrhovaných opatření v ÚS konkrétně vyznačeno v územním plánu, stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovené koncepční zásady umožňují takové opatření realizovat bez nutnosti pořízení zněny územního plánu.

- *bude zohledněna evropsky významná lokalita CZ0533012 Michnovka – Pravy (Pardubický kraj) a přírodní památka Michnovka – Pravy, nacházející se při hranici řešeného území (Pardubický kraj), resp. její ochranné pásmo, které zasahuje do řešeného území*

Řešení územního plánu do blízkosti hranice řešeného území, která navazuje na sousední kraj, ve kterém leží uvedené přírodní hodnoty, ani do rozsahu jejich ochranného pásma nevymezuje plochy změn, ve kterých by bylo možno realizovat záměry, které by byly v rozporu s podmínkami tohoto ochranného pásma, nebo by oslabovaly přírodní kvality těchto přírodně hodnotných lokalit.

- budou vytvořeny podmínky pro realizaci či doplnění krajinné zeleně jako uceleného systému, který utváří a vylepšuje ráz krajiny a zlepšuje podmínky mimo jiné svou protierozní a ochrannou a izolační funkcí (doporučení pro tyto plochy zeleně určit regulativy či podmínky využití, které určí maximální možný rozsah zpevněných ploch, aby byla zajištěna převaha zeleně v těchto plochách, stejně jako omezení oplocení v těchto plochách a plochách ÚSES pro zachování prostupnosti krajiny a zamezení vzniku bariér)

Plošně významnější plochy mimolesní zeleně jsou vyznačena jako plochy smíšené nezastavěného území s akcentací jejich přírodní funkce. Vyznačena je stávající liniová zeleň a jsou vyznačeny linie vhodné k doplnění. Vymezeny jsou skladebné části územního systému ekologické stability, stanoven je ochranný režim pro tento systém. Pro plochy nezastavěného území jsou stanoveny základní typy ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití. Stanoveny jsou zásady uspořádání krajiny. Podmínky pro možnost realizace oplocení v nezastavěném území jsou uvedeny v kapitole e)2. odst. h).

13.2) z pohledu zachování a posílení biodiverzity a ekologické stability území ... s požadavkem respektovat a naplnit rámce trvalých ekologických podmínek, mj. vytvořit územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability; resp. pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny, v daných souvislostech

- prověřit a vyhodnotit koncepci řešení krajiny navrženou platnou ÚPD obce (respektovat řešení vzhledem k stávajícím přírodním a přírodě blízkým prvkům)

Řešení územního plánu v hlavních rysech navázalo na řešení platné ÚPD, zohlednilo aktuální stav území, prověřilo a zohlednilo limity využití území a zohlednilo zpracované územně plánovací podklady.

- respektovat biologickou prostupnost krajiny a chránit území prvků územního systému ekologické stability, a to s důrazem na koordinaci vzájemné návaznosti prvků ÚSES na hranicích řešeného území

Vymezeny jsou skladebné části územního systému ekologické stability. Pokud se dostávají do kontaktu např. s navrženým koridorem dopravní infrastruktury, jsou stanoveny pro tento koridor takové podrobnější podmínky využití, aby byla při řešení a realizaci záměru dopravní infrastruktury průchodnost území zachována.

- navrhnout koncepci ÚSES v provázanosti se všemi ostatními funkcemi v území (v krajině a sídle) s cílem zajištění respektování těchto ploch a koridorů jako nezastavitelných, kdy tyto budou prověřeny jako plochy pro ochranu přírody, příp. plochy pro ochranu smíšeného nezastavěného území:

- zpřesnit lokalizaci řešení koncepce regionálního ÚSES dle ZÚR KHK pod ozn. **974 Kratonožská niva, 975 Michnovecké, RK1253, RK1272, RK1274, RK1275**

Skladebné části regionálního ÚSES jsou v územním plánu vymezeny a zpřesněny.

- vymezit navazující prvky místního ÚSES dle "Plánu ÚSES - pro celé území ORP Hradec Králové, aktualizace vymezení systému ekologické stability" (součást ÚAP ORP Hradec Králové), dle aktuální metodiky navrhování ÚSES (MŽP, CR, 03/2017)

Vymezeny jsou skladebné části lokálního ÚSES v parametrech dle aktuální metodiky.

- vytvořit územní podmínky k zajištění propojování ploch přírodního a přírodě blízkého charakteru do systému ekologické stability a propojení biotopů, prověřit a zohlednit návaznost všech prvků ÚSES na území okolních obcí

Prověřena byla návaznost skladebných částí územního systému ekologické stability vymezených v územním plánu a v dokumentacích sousedních obcí.

- stanovit zásady pro zabezpečení biologické funkčnosti vymezených prvků ÚSES

Je stanoven ochranný režim (podmínky využití) ploch ležících ve vymezených plochách územního systému ekologické stability.

- vytvořit územní podmínky k zamezení zmenšování podílu ekologicky cenných prvků krajinné struktury, které mají stabilizační funkci a vyznačují se vyšší biodiverzitou (břehové porosty vodotečí a vodních ploch, remízky, meze, vlhké louky atd.)

Ekologicky cenné prvky krajinné struktury jsou vyznačeny jako plochy smíšené nezastavěného území s akcentací jejich přírodní funkce. Vyznačena je stávající liniová zeleň a jsou vyznačeny linie vhodné k doplnění. Vymezeny jsou skladebné části územního systému ekologické stability, stanoven je ochranný režim pro tento systém.

- navrhnout revitalizační opatření v krajině s velmi nízkým KES, a to s cílem maximální podpory ekologické stability, mj. vymezením prostoru vhodného pro zakládání trvalých travních porostů a lesů, zejm. podél vodotečí atd.

Revitalizační opatření je možno realizovat v nezastavěném území v souladu s stanovenými podmínkami využití typů ploch s RZV nezastavěného území. Vymezeny jsou konkrétní plochy pro možnost realizace vodních ploch, na které mohou být vázány břehové porosty, které zvýší podíl ekologicky stabilních ploch.

- vytvořit podmínky pro podporu zemědělské výroby zaměřené na tvorbu a ochranu krajiny (podpořit způsoby zemědělství vytvářející podmínky pro obnovu a rozšiřování ekostabilizační funkce krajiny), řešit mj. i negativní následky vysokého zornění zemědělských půd a opatření k eliminaci erodibility sklonitých půd ...

S ohledem na konfiguraci terénu se v řešeném území nevyskytují rozsáhlé plochy vyznačující se erodibilitou. Pro možnost ovlivnění způsob obhospodařování zemědělské půdy nemá územní plán účinné nástroje. Proto jsou v územním plánu doplněny systémy, které mohou náchylnost k erozi ovlivnit, které člení rozsáhlé zemědělsky využívané plochy – ÚSES, liniová zeleň podél vodotečí a komunikací v krajině.

13.3) z pohledu posílení polyfunkčnosti systému zeleně ... s požadavkem vytvořit územní podmínky k zachování existujících a vytvoření nových ploch zeleně, diferenciaci ploch zeleně a dalších ploch přírodního a přírodě blízkého charakteru dle funkčního využití ploch a charakteru vegetační složky, v daných souvislostech

- dbát zachování lesa, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější (u lokalit zasahujících do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, respektovat toto pásmo a neplánovat výstavbu do nevhodné vzdálenosti, tj. v daném případě 35 m)

Plochy lesa jsou řešením územního plánu respektovány. Do vzdálenosti menší než 35 m od lesa nejsou vymezeny plochy s možností realizace nové zástavby.

- řešit nedostatek krajinné zeleně v této hospodářsky obdělávané krajině, návrhem řešení vytvořit podmínky pro zvyšování podílu rozptýlené zeleně, příp. lesních porostů, a trvalých travních porostů v krajině

Územní plán na jedné straně chrání zemědělskou půdu před nežádoucím rozšiřováním zástavby, ale také chrání přírodní hodnoty území. Vymezením skladebných částí ÚSES včetně částí navržených k založení vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability území. Vytváří podmínky pro možnost doplnění liniové zeleně podél komunikací, cest a vodotečí. Chrání a stabilizuje plochy lesa.

- vytvořit územní podmínky k zajištění zvýšení ekologické hodnoty ploch zeleně (např. zřízením nebo obnovou vodních a zamokřených ploch, atd.)

Vymezeny jsou konkrétní plochy pro možnost realizace vodních ploch, na které mohou být vázány břehové porosty, které zvýší podíl ekologicky stabilních ploch.

13.4) z pohledu ochrany půdy ... s požadavkem ochrany půdy jakožto základního prostředí pro uskutečňování přírodních procesů (resp. omezení rozsahu zastavěných a zpevněných ploch), v daných souvislostech

- návrhem řešení maximálně chránit půdní fond v nejvyšších třídách ochrany před zastavěním, tzn. zastavitelné plochy vymezovat především v lokalitách, kde lze vyloučit znehodnocení chráněných tříd zemědělské půdy, přičemž dodržovat ust. § 4 a § 5 zákona „zpf“ a přílohy 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.:
- při návrhu zastavitelných ploch (resp. jejich plošných výměr), zabezpečujících nutný rozvoj obce, přednostně využívat nezemědělskou půdu, zejm. nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území, nezastavěné plochy stavebních pozemků mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení

Územní plán vymezuje plochy změn v návaznosti na zastavěné území nebo v prolukách zastavěného území. Plochy v prolukách ve vazbě na stávající silnici I. třídy jsou ovšem zatíženy dalšími podmínkami pro možnost využití. Lze konstatovat, že plochy pro možnost rozvoje funkce bydlení jsou vymezeny v odpovídajícím rozsahu pro přiměřený rozvoj.

- v případě nezbytného odnětí zpf co nejméně narušovat jeho organizaci a obhospodařování a pro záměry odnímat jen nejnútnejší plochu

Vymezené zastavitelné plochy nenarušují organizaci zemědělských účelových komunikací ani nezhoršují podmínky obhospodařování zemědělsky využívaných ploch.

- v případě záboru zemědělské půdy nejvyšší kvality provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zpf (zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením) a zdůvodnit proč je navrhované řešení nejvhodnější zejm. z důvodů jeho ochrany a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, a to i s ohledem na zábory ZPF, je zpracováno v textové části odůvodnění, zejména v komplexním zdůvodnění navrhovaného řešení.

- vyhodnotit a zdůvodnit jak zastavitelné plochy nově navrhované, tak i plochy přebírané (nerealizované lokality) ze stávající platné územně plánovací dokumentace a v případě upřednostňování ploch přebíraných před plochami nově navrhovanými požadavek v dokumentaci odůvodnit (zvýraznit)

Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, a to i s ohledem na zábory ZPF, je zpracováno v textové části odůvodnění, zejména v komplexním zdůvodnění navrhovaného řešení. Zda se jedná o plochy nově navrhované nebo již prověřené v platné ÚPD je uvedeno.

- v případě návrhu ploch pro zalesnění prokázat agronomickou nevhodnost odnímaných půd pro zemědělské využití (pozemky malých výměr, svažitosť pozemků, průlehy a návrhy, znehodnocené půdy, vliv zalesnění na meliorační systém a pásma hygienické ochrany vodních zdrojů) a potřebu zvýšení lesnatosti daného území,

Konkrétní plochy pro zalesnění nejsou vymezeny.

- *návrhem řešení nepřipustit umístování budov ve volné krajině, vyjma staveb veřejné infrastruktury (miněno tím dopravní a technické infrastruktury), resp. stanovit podmínky v nezastavěném území s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, mj. i v případě staveb oplocení (ve volné krajině nepřipustit oplocení vyjma tzv. oplocenek)*

Řešení územního plánu s výjimkou zastavitelné plochy pro bioplynovou stanici a čistírnu odpadních vod nevymezuje v nezastavěném území zastavitelné plochy. U obou těchto záměrů lze předpokládat negativní vlivy na životní prostředí jako důsledek provozované činnosti, a proto nejsou lokalizovány v těsné návaznosti na zastavěné území sídel. Ve stanovených podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou upřesněny podmínky s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona. Podmínky pro oplocení v nezastavěném území jsou uvedeny v kapitole e)2. odst. h) textové části ÚP.

13.5) z pohledu péče o vodní režim ... s požadavkem vytvořit územní podmínky k zachování přirozených forem vodotečí a jejich doprovodných vegetačních pásů (jako významného liniového prvku krajinné struktury) a ochraně cenných vodních a mokřadních ekosystémů, v daných souvislostech

- *zohlednit (chránit, obnovit, zlepšit) podmínky přirozeného vodního režimu v krajině, mj. obnovou a budováním malých vodních ploch, revitalizací vodních toků, respektováním komplexních pozemkových úprav apod.*

Územní plán respektuje vodní plochy a toky v řešeném území. Vyznačuje je jako samostatný typ plochy s rozdílným způsobem využití – „vodní plochy a toky“ a stanovil pro něj odpovídající podmínky využití. V krajině se nachází další drobné vodní toky, které nemají v KN evidovaný oddělený pozemek. Proto je v podmínkách využití typů ploch s RZV nezastavěného území jako jeden z přípustných způsobů využití uvedeno – vodní toky včetně revitalizačních opatření.

- *řešit nedostatečnou retenci krajiny, resp. navrhnout opatření ke zvýšení její retenční schopnosti, prověřit možnost rozšíření ploch zeleně a budování technických opatření pro zadržování vody*

Vymezena jsou opatření, resp. pro vodohospodářské stavby – v souladu se ZÚR KhK je vymezena plocha pro možnost realizace poldru (na rozhraní katastrů se sousedními Obědovicemi), jsou vymezeny další plochy pro možnost realizace vodních ploch. Do krajiny jsou ve vazbě na navrhované vodní plochy vymezeny plochy zeleně, je navrhováno doplnění liniové zeleně. V neposlední řadě jsou vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability – části biocenter k založení jsou vyznačeny jako plochy pro veřejně prospěšná opatření. Respektovány jsou plochy lesa.

- *prověřit otevření části drobných vodních toků na okraji Michnovky, přítoků Třesického potoka a Bystřice*

V souladu se stanovenými zásadami koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití ploch s RZV je možno realizovat opatření k otevření zatrubněných částí drobných vodních toků.

- *chránit nivy vodních toků na území obce před intenzivním zemědělským využitím a zejména před orbou až ke korytům vodních toků, resp. nivy vodních toků chránit především přednostně pro účely retence vody a možný rozliv vody v případě přívalových srážek či povodně*

Za účelem ochrany nivy vodního toku Bystřice je niva vyznačena jako plochy smíšené nezastavěného území s akcentací funkce přírodní a zemědělské (neintenzivní způsoby hospodaření). Podél vodních toků jsou vymezeny plochy skladebných částí územního systému ekologické stability.

13.6) z pohledu způsobu řešení dopravy ... s požadavkem vytvoření urbanistické koncepce minimalizující nároky na individuální motorovou dopravu (a na dopravní obsluhu), preferující dopravu hromadnou, pěší a cyklistickou apod.

- *prověřit možnosti v rámci zlepšení prostupnosti krajiny obnovení historické polní cesty z Kratonoh do Dobřenic*

Realizace či obnova cestní sítě v nezastavěném území je možná v rámci stanovených podmínek využití ploch s RZV, zejména pak v souladu s KPÚ. Objednatel neshledal potřebu realizace nového propojení do sousedních Dobřenic. Stávající síť komunikací a cest je dle jeho názoru dostačující a vyhovující.

- *při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny*

Územní plán respektuje stávající dopravní infrastrukturu zajišťující prostupnost území a vazby na širší a kontaktní území. Nenavrhuje záměry, které by nežádoucím způsobem fragmentovaly krajinu.

13.7) z pohledu formy výstavby s požadavkem zamezení urbanizace a suburbanizace zasahující do krajiny a vyznačující se nadměrnými dimenzemi a měřítkem staveb (obchodní a skladové zóny a areály), či nevhodnými formami ploch nízkopodlažní zástavby degradující ekologické a estetické hodnoty krajiny, v daných souvislostech s cílem mj.

- *nepřipustit změny charakteru sídelní struktury, resp. nekoncepční výstavby a extenzivního rozvoje venkovské zástavby, mající v důsledku dopad na změnu vztahu venkovského sídla k okolní krajině (narušení tradičních ekologických a provozních vazeb a hodnot krajinného rázu)*

Územní plán stanovil podmínky ochrany krajinného rázu, podmínky urbanistické koncepce s tím, že charakter sídel a jejich obraz v krajině bude respektován. Stanovil podmínky prostorového uspořádání tak, aby nebyly narušeny dálkové pohledy a vnímání výškových dominant.

- *minimalizovat návrhem řešení zábor krajiny, resp. zastavitelné plochy řešit se záměrem sídlo vhodně zahustit s cílem neumožnit vznik nových izolovaných částí zastavěného území (i během realizace zástavby uvnitř zastavitelných ploch), přičemž klást důraz na zamezení tendencí srůstání sídel v krajině či propojení jednotlivých částí sídla (zastavitelné plochy navrhnout se záměrem sídlo vhodně zahustit)*

Zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení a výroby (s výjimkou plochy pro bioplynovou stanici) jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území, na plochy obdobných typů ploch s RZV. Logicky navazují na založenou urbanistickou strukturu sídel, nerozšiřují se nežádoucím způsobem do krajiny, nepodporují tendence srůstání sídel.

- *zamezit ztrátě identity venkovských sídel (změna struktury osídlení, změna struktury sídel, cizorodé formy a architektonický výraz novostaveb, vnášení cizorodých kulturních vzorů, nerespektování tradičních kulturních hodnot krajiny)*

Územní plán s využitím prvků regulačního plánu stanovuje podmínky tak, aby si sídla zachovala svůj charakter, aby i zástavba respektovala hlavní rysy charakterizující stávající zástavbu.

- *nepřipustit rozptýlenou výstavbu ve volné krajině (výstavba mimo bezprostřední vazbu na existující sídla, bez vazeb na technickou infrastrukturu - vnášení rušivých prvků do krajiny)*

Nejsou vytvářeny podmínky pro možnost vzniku rozptýlené zástavby v nezastavěném území. Zastavitelné plochy jsou, pokud možno, vymezeny ve vazbě na zastavěné území.

- *nepřipustit návrhem řešení umístování budov ve volné krajině, vyjma staveb veřejné infrastruktury (míněno dopravní a technické infrastruktury), resp. stanovit podmínky v nezastavěném území s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona*

Možnost realizace záměrů v nezastavěném území je minimalizována. Jednak jsou stanoveny zásady koncepce usprádkování krajiny, jednak jsou stanoveny podmínky využití typů ploch s RZV, vč. upřesňujících podmínek s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona. V nezastavěném území jsou vyznačeny zejména koridory dopravní infrastruktury a skladebné části územního systému ekologické stability.

13.8) z pohledu kvality prostředí, hygieny s požadavkem komplexního posouzení krajiny a návazného zajištění podmínek k řešení koordinace jejího využití, a to s přihlédnutím k funkčním i prostorovým vztahům a s ohledem na eliminaci možných střetových jevů a ochranu hodnot přírodních a civilizačních, v daných souvislostech návrhem řešení

- *vytvořit podmínky k posílení prostorové a estetické účinnosti přírodních prvků a návazně i polyfunkčního využití krajiny (požadavek rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu, zvyšovat propustnost krajiny, vč. revitalizace remízků a cest v okolí obce, s cílem mj.*
- *zajistit ochranu jedinečných hodnot a rysů spoluvytvářejících ráz krajiny a stop kulturně-historického vývoje krajiny (stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)*

Koncepce uspořádání krajiny vytváří podmínky k ochraně a zachování přírodních hodnot, krajinných charakteristik včetně struktury cestní sítě, která reflektuje jednak historické vztahy v území, průchod vodních toků, nelesní zeleně atd.

- *neohrozit propustnost krajiny a ponechání dostatečného „průchodu“ volnou krajinou při navrhování rozvojových záměrů (z hlediska ekologické funkčnosti i rekreační využitelnosti)*

S ohledem na průchodnost území je nejvýznamnějším záměrem modernizace trati č. 020, pro kterou územní plán vymezuje koridor dopravní infrastruktury. Ve stanovených podmínkách pro řešení tohoto koridoru je ale uvedena nutnost zachování propustnosti území.

- *řešit systémová opatření k usměrnění dopravních zátěží (za účelem ochrany proti imisím, prašnému spadu a hluku) a na zlepšování mikro či mezo-klimatických podmínek (např. řešením „zeleně“ a „vody“)*

Řešeným územím prochází po jižním okraji sídla Kratonohy silnice I. třídy, kterou je možno považovat za dopravní infrastrukturu krajské i republikové úrovně. Nástroji územního plánu nelze na řešeném území ovlivnit dopravní zátěž na této pozemní komunikaci. Podél silnice III. třídy, která je vedena ve směru sever – jih je navrženo doplnění liniové zeleně.

- *vytvořit podmínky k eliminaci případného znečištění ovzduší (pachové imise z chovů živočišné výroby, lokální topeniště, znečištění z automobilové dopravy, hluk)*

Územní plán nevymezuje plochy změn pro možnost rozšíření areálů zemědělské výroby, ve kterých je provozována živočišná výroba. V podmínkách využití ploch s RZV, ve kterých jsou tyto areály vyznačeny, jsou pro nové záměry stanovené takové podmínky, aby případné negativní vlivy neovlivňovaly nad přípustnou mez (stanovené hygienické limity) nejbližší plochy, pro které jsou tyto limity stanoveny (zejména plochy bydlení, občanského vybavení apod.). Sídla jsou napojena na středotlaký plynovod. Plyn je využíván pro vytápění.

- *vytvořit podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, důraz bude kladen zejm. na zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb či opatření určených k řízeným rozlivům povodní a na vymezení protierozních úprav v zemědělsky obhospodařované krajině*

Protierozní opatření je možno realizovat v rozsahu nezastavěného území v souladu se stanovenými podmínkami využití dle potřeby, podle podrobnější oborové dokumentace, která může být pořízena následně a podrobněji posoudí podmínky v území.

- budou respektovány zásady stanovené z hlediska ochrany ovzduší, které jsou specifikovány Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (dále jen „Program“), a to v rámci opatření ED1 Územní plánování, příp. v dalších opatřeních dle kapitoly E.4. Programu

Zásady jsou respektovány. Vyhodnocení je provedeno v rámci textové části odůvodnění.

- zohlednit principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010)

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (kapitola 7.) jsou při řešení územního plánu respektovány. Podrobněji uvedeno v textové části odůvodnění ÚP.

13.9) z pohledu dobývání nerostů s požadavkem

- plochy povrchové těžby v k.ú. Kratonohy usměrnit tak, aby těžba včetně vyvolaných vlivů (např. doprava) v nich nenarušovala hygienické prostředí obytných území obce a nezhoršila podmínky prostupnosti volné krajiny

Plochy těžby jsou v územním plánu vyznačeny jako plochy stabilizované. Podmínky těžby a souvisejících činností včetně organizace dopravy jsou stanoveny správními rozhodnutími.

- prověřit záměry vyplývající z plánu sanace a rekultivace po skončení těžby a případně v územním plánu vymezit příslušné plochy změn pro rekultivaci a územním plánem vytvořit podmínky pro vhodné začlenění rekultivované krajiny do stabilizované okolní krajiny.

Plochy těžby jsou v územním plánu vyznačeny jako plochy stabilizované. Podmínky těžby a následných rekultivací jsou stanoveny správními rozhodnutími. Stanovené podmínky ploch „těžba nerostů – stavby a zařízení“ vytváří podmínky pro realizaci rekultivací po dokončené těžbě.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- podle účelnosti lze vymezit plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel (v případě potřeby lze stanovit pořadí změn v území – etapizaci).

Plochy územních rezerv nejsou vymezeny.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům, a stavbám na nich vyvlastnit, případně i pro které lze uplatnit předkupní právo budou prověřeny k vymezení:

- stavby dopravní a technické infrastruktury, mj.
 - koridor železnice DZ4 – celostátní trať (šířka koridoru 60 m)
 - ochrana před povodněmi PP09 Suchá nádrž Obědovice

Koridor pro modernizaci tratě č. 020 je vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Plocha pro záměr dle ZÚR KhK PP09 je vymezena pouze v rozsahu pozemků, které nejsou ve vlastnictví obce Obědovice.

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám na nich vyvlastnit bude prověřeno založení územního systému ekologické stability, opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny, protierozní opatření (snížování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami), opatření na ochranu archeologického dědictví, v daných souvislostech:

- respektovat ZÚR KHK, které umísťují do řešeného území veřejně prospěšná opatření – prvky ÚSES a to RK (1275, 1272, 1253, 1274) a RC (Kratonožská niva, Michnovecké)

Skladebné části regionálního ÚSES navržené k založení jsou vymezeny jako plochy pro veřejně prospěšná opatření (vč. lokálních biocenter vložených do regionálního biokoridoru). Plochy navrhovaných vodních ploch s vodo hospodářskou funkcí jsou vyznačeny jako plochy pro veřejně prospěšná opatření.

Výčet konkrétních pozemků pro VPS a VPO s předkupním právem provede projektant podle mapy pozemkového katastru ve fázi návrhu ÚP před společným jednáním a soupis parcel bude před vydáním ÚP projektantem aktualizován dle v té době platných údajů katastru nemovitostí (veřejné projednání bez výčtu pozemků není možné uskutečnit - vlastníci pozemků musí poznat, zda je dotčen vyvlastněním nebo předkupním právem, případně obojím).

Pozn. Lze vybrat jen některé stavby a opatření jako VPS nebo VPO, nemusí tak být označeny všechny, které to mohou být podle zákona.

Nejsou vymezeny plochy ani koridory pro VPS nebo VPO s možností uplatnění předkupního práva.

Plochy pro asanaci území (ozdravění) - konkrétní požadavky na asanace v úrovni kraje, ORP Hradec Králové nejsou známy, mohou však vyplynout z návrhu řešení.

Návrh staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu se v řešeném území nepředpokládá.

Plochy pro asanaci, ani plochy pro stavby a opatření pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou v územním plánu vymezeny.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Požadavek na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, se nepředpokládá.

Požadavek na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, je v této fázi stanoven v obecné poloze:

- zpracováním ÚS budou podmíněny rozvojové lokality většího plošného rozsahu (předpoklad cca 2 ha), kdy budou návrhem rovněž stanoveny prostorové urbanistické regulativy s cílem respektovat ráz stávající zástavby (resp. stávající urbanistickou strukturu, parcelaci a hmotovou strukturu dané části obce, tj. její měřítko, proporce, situování v terénu a na stavebním pozemku, popř. zapojení do stávající střešní krajiny a urbanistické vztahy v území)
- s ohledem na urbanistickou hodnotu v území v k.ú. Michnovka, budou případné zastavitelné plochy v tomto území podmíněny zpracováním územní studie

Územní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu ani zpracováním územní studie. Zastavitelná plocha na západním okraji sídla Kratonohy byla plošně zredukována tak, že vnitřní uspořádání je předurčeno tvarem plochy (veřejné prostranství s pozemní komunikací vedené cca a středem plochy a jeho oboustranné obestavění). Pro zastavitelnou plochu v sídle Michnovka jsou s využitím prvků regulačního plánu stanovené tak podrobné podmínky, že zpracování územní studie se jeví jako neúčelné.

- v průběhu zpracování návrhu územního plánu projektant prověří, v závislosti na míře podrobnosti návrhu územního plánu a velikosti navrhovaných lokalit, zda zástavbu na rozvojových plochách je vhodné podmínit dohodou o parcelaci.

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

e) Požadavek na zpracování variant řešení.

Nepožaduje se.

Územní plán je zpracován jako invariantní.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- **územní plán (popř. jeho část) bude pořízen s prvky regulačního plánu**
- požadavek zpracování digitálně nad aktuální katastrální mapou, forma zpracování musí být ve standardu MMR, resp. v souladu s uplatněnými požadavky případného poskytovatele dotace (geodetickým referenčním systémem bude souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK) – min. jeden výkres návrhu bude s vrstevnicemi celého správního území obce

Vrstevnice jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese – grafické příloze odůvodnění ÚP.

- návrh ÚP bude odevzdán v tištěné podobě
- ÚP a Odůvodnění ÚP je dán- pro účely společného jednání ve třech vyhotoveních

Pro účely společného jednání je návrh ÚP předán ve třech tiskových parách.

- obsah vyhláškou stavebního zákona, v členění:

Textová část územního plánu

Grafická část územního plánu

Výkres základního členění - měřítko 1 : 5 000

Hlavní výkres - měřítko 1 : 5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - měřítko 1 : 5 000

Pozn.

- Grafická část může být doplněna výkresem pořadí změn v území (etapizace) a dále i schémata.

- Textová a grafická část územního plánu bude obsahovat jen zásady a pokyny bez popisných a zdůvodňujících částí (části, o kterých má zastupitelstvo obce pravomoc rozhodnout) a výklad pojmů v textu použitých.

- Část ÚP „Koncepte uspořádání krajiny“, resp. vymezení ÚSES, zpracuje projektant specialista, autorizovaný „projektant územních systémů ekologické stability“ (viz metodický pokyn MŽP ČR, č.j.600/760/94-OOP/2490/94) a vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (v případě jeho zpracování), autorizovaná osoba s oprávněním SEA.

Textová část odůvodnění územního plánu

Grafická část odůvodnění územního plánu, zejm.

Koordinální výkres, - měřítko 1 : 5 000

Výkres širších vztahů - měřítko 1 : 100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - měřítko 1 : 5 000

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě výše uvedeného se nepředpokládá uplatnění požadavku na zpracování posouzení SEA, NATURA, neboť v návrhu zadání nejsou specifikovány konkrétní změny v území vyžadující posouzení SEA a NATURA a tyto záměry se ani v území nepředpokládají.

Požadavek bude upřesněn na základě zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, tj. na základě stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Královéhradeckého kraje - pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody nebudou návrhem řešení ÚP Kratonohy dotčeny evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č.81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) ani vyhlášené ptáčí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Zpracovaný územní plán byl ve fázi předběžného návrhu pořizovatelem předložen dotčenému orgánu s žádostí o přehodnocení stanoviska. Dotčený orgán posoudil, zda výše citované důvody jsou v územním plánu zastoupeny, a ve svém „přehodnocení stanoviska“ č.j. KUKHK-31689/ZP2020 ze dne 29.10.2020 sdělil:

„Krajský úřad předloženou žádost posoudil a na základě předložených podkladů jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního

zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Kratonohy **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.**“

S ohledem na výše uvedené nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

POŽADAVEK NA ÚPRAVU NÁVRHU	ZPŮSOB SPLNĚNÍ POŽADAVKU
- Požadavek návrh upravit - nad aktuálním mapovým podkladem katastrální mapy (dle dohody) - nad aktuálními ÚAP - v textové i grafické části jednoznačnou identifikací, že se jedná o územní plán s prvky regulačního plánu - doplnit informace, resp. vyhodnocení - ad sdělení KÚ Aktualizace č. 3 ZUR KHK **... dne 16. dubna 2021 nabyla účinnost Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (předmětem této aktualizace byla změna vymezení koridoru a plochy technické infrastruktury mimo správní území obce Kratonohy) - do předmětné textové části odůvodnění návrhu územního plánu doplnit informaci o tom, že návrh územního plánu byl vyhodnocen s aktuálním zněním Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a je s tímto aktuálním zněním v souladu - v textové části věnující se vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů mj. informace, které se vztahují k uvedenému problému zejm. u řešení zajišťujících návazností liniových prvků jako například prvků územního systému ekologické stability označených jako „RK 1253, RK1272, RK 1274, RK 1275“ a vyhodnocení z hlediska zajištění koordinace využívání	- - upravený návrh po společném jednání byl zpracován nad aktuální mapou KN - využita byla data aktuálních ÚAP - do textové i grafické části byla doplněna informace o tom, že se jedná o územní plán s prvky regulačního plánu - informace byla do textové části odůvodnění ÚP doplněna - kapitola h) textové části odůvodnění byla požadovaným způsobem doplněna, návaznosti na kontaktní území byly popsány a graficky doloženy

území zejména se sousedními obcemi, Dobřenice, Kosičky, Obědovice, Puchlovice Boharyně, Roudnice v Královéhradeckém kraji a obcemi Kasalice, Chýšť a Pravy v Pardubického kraje a to i s ohledem na stanovení územního rámce pro vyjádření relevantních vazeb v širších územně provozních souvislostech (územní, šířkové) – a v textové části návrhu územního plánu obce doplnit konkrétní vysvětlení, jakým způsobem byla nebo nebyla dodržena návaznost u řešení zajišťujících návaznost liniových prvků vyplývající pro předmětné území - s ohledem na širší vztahy v území vyhodnotit závěry z „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ a jejich výsledky zohlednit v obsahu návrhu územního plánu	- zásady z ÚS krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové jsou zapracovány do textové části ÚP.
1) zohlednit požadavek vyjmutí ložiska nevýhradního nerostu z „nepřípustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů u ploch zemědělských a smíšených nezastavěného území (uveden důvod: v zájmu ochrany a možného budoucího využití ložiska), a v daném smyslu navrženého řešení upřesnit koncepci krajiny + doplnit informaci, že do ložisek... a prognózního zdroje nenavrhuje územní plán žádné zastavitelné plochy Tyto jsou zahrnuty v plochách	- v čl. 48 odst. u) a w) byly podmínky nepřípustného využití v bodě c požadovaným způsobem upraveny - do textové části odůvodnění byla doplněna věta: Do rozsahu ložiska nevyhrazeného nerostu ani ostatního prognózního zdroje nevymezuje územní plán žádné zastavitelné plochy.
2) odstranit nesoulad grafické a textové části v případě vymezení veřejně prospěšného opatření VK1 („výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanace“, „výčet veřejně prospěšných staveb v rámci textové části návrhu“) - resp. v textové části návrhu územního plánu v kap. „g. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prospěšných opatření, ...“ je uveden výčet několika veřejně prospěšných staveb a opatření mezi kterými je také uvedena „plocha pro VPO – Suchá nádrž Obědovice (dle ZÚR KhK PPO9)“ označena jako „VK1a, VK1b“, doplnit toto opatření do grafické části návrhu územního plánu označené jako „I. B3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ a to vč. hráze suchého poldru - ad sdělení KÚ	- přestože jsou pozemky již ve vlastnictví Obce Obědovice, na jejímž správním území leží většina plochy veřejně prospěšného opatření Suchá nádrž Obědovice, je grafická příloha I. B3 upravena ve smyslu požadavku
3) doplnit návrh řešení koncepce uspořádání krajiny zapracováním podkladu komplexních pozemkových úprav – resp. zohlednit plán společných zařízení (PSZ) a jeho navržená opatření k ochraně před povodněmi (parcelně vymezenou Suchou nádrží Obědovice) - ad stanovisko SPÚ - v daném smyslu požadavek do textové části návrhu v kapitole e) 4. kde uvedeno, že byla převzata ze ZÚR KhK PP 09 doplnit text „dle Plánu společných zařízení pro Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Obědovice, včetně ucelené části k.ú. Kratonohy a Káranice“ + doplnit odůvodnění o informace týkající se melioračních staveb V zájmovém území (k. ú. Kratonohy a Michnovka) se nacházejí stavby vodních děl (celé nebo do nich zasahují svojí částí) – hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu: / v povodí ČHP 1-04-03-019/2: - otevřené HOZ „ODPAD TRNAVA“ (ozn.č.1), 1927, o délce 1,055 km, ID 1030000456-11201000 - otevřené HOZ „Trnava“ (ozn.č.2), 1927, o délce 0,420 km, ID 1030000457-11201000. / v povodí ČHP 1-04-03-024: - zakryté (trubní) HOZ „KRATONOHY“ (ozn.č.3), 1978, o délce 0,371 km, ID 1030000114-11201000 - zakryté (trubní) HOZ „KRATONOHY“ (ozn.č.4), 1978, o délce 0,558 km, ID 1030000115-11201000	- Záměr – Suchá nádrž Obědovice, resp. její část ležící v rozsahu řešeného území, je v dokumentaci vyznačena - text. čl. 38 odst. a) je ve smyslu požadavku doplněn - uvedený text je doplněn do textové části odůvodnění (kapitola f)5.2

- otevřené HOZ „KRATONOHY“ (ozn.č.5), 1978, o délce 0,250 km, ID 1030000113-11201000 - zakryté (trubní) HOZ „KRATONOHY“ (ozn.č.6), 1978, o délce 0,545 km, ID 1030000116-11201000. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků (trubních úseků) HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od vrchní hrany): - v případě provádění výsadby okolo HOZ požadavek výsadby pouze po jedné straně ve vzdálenosti min. 1 m od vrchní hrany, u zakrytých HOZ pak ve vzdálenosti minimálně 4 m od osy zatrubnění ... Pozn. V grafické části ÚP jsou již hlavní odvodňovací zařízení zakreslena, v daném smyslu: - doporučení vyznačit i jejich rozlišení na otevřená a zakrytá HOZ - upřesnit informaci, že stavby HOZ jsou ve vlastnictví státu s příslušností hospodařit SPÚ, (nikoliv ve vlastnictví majitele pozemku, na kterém se nacházejí, viz v Odůvodnění, str. 74). + doplnit informaci, že se v zájmovém území mohou nacházet také podrobná odvodňovací zařízení (POZ), která jsou příslušenstvím pozemků + doplnit informaci, že HOZ jsou dotčena návrhem řešení s poznámkou (citace), „že jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbách HOZ musí být s organizací SPÚ předem projednány“. HOZ 2 – cyklotrasa HOZ 3 – drážní koridor CNZ – DZ4 (VD1) HOZ 4 – drážní koridor CNZ – DZ4 (VD1), koridor pro stezku pro pěší a cyklisty CNU 03 (VD2), okrajově – liniová zeleň HOZ 5 – drážní koridor CNZ – DZ4 (VD1), okrajově – liniová zeleň	
4) upřesnit návrh řešení koncepce uspořádání krajiny / ad stanovisko MMHK, ŽP - doplněním informace z pohledu ochrany PUPFL (str. 26, odst. (29a) + ve výrokové části upravit vzdálenost z 25m na 35m, ve všech případech, kde je v uvedených souvislostech uvedeno U lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa, je nutno respektovat toto pásmo a neplánovat výstavbu do nevhodné vzdálenosti. Nevhodnou vzdálenost považuje státní správa lesů pod 35 m, tedy vzdálenost pádové výšky stromu. - identifikací prvků ÚSES (textovou i výkresovou část) dle aktualizace Plánu ÚSES pro ORP Hradec Králové (shodné názvosloví + stručná specifikace těchto prvků ÚSES dle Plánu ÚSES) - doplněním zdůvodnění (citace) „...proč jsou změny plošek ÚSES rozdělené na dvě i více částí, smyslem ÚSES, resp. biocenter je to, aby bylo celistvé a pokud např. územím protéká vodní tok, tak není důvod, aby tím tokem bylo biocentrum rozděleno ba naopak je žádoucí, aby bylo s vazbou na vodní tok...“ / ad doporučení pořizovatele - doplněním o informace z Územní studie krajiny pro celé území ORP Hradec Králové, zejm. navržená opatření tímto podkladem (mj. opatření pro zlepšení přírodního prostředí a podporu ekologické vyváženosti krajiny v jinak zemědělsky využívaných plochách)	- stanovené podmínky byly ve výrokové části ve smyslu požadavku upraveny - identifikace skladebných částí ÚSES byla upravena tak, aby byly v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Hradec Králové - odůvodnění vymezení ploch změn a ploch skladebných částí ÚSES je součástí textové části odůvodnění, text byl dílčím způsobem doplněn - při zpracování upraveného návrhu ÚP bylo využito podkladu Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové. V souladu s ním jsou vyznačeny části vodních toků, vč. HOZ, které jsou navrženy k obnově přirozeného vodního režimu – renaturalizaci. Vyznačeno ve výkresu I. B2c.
5) koncepci návrhu řešení doplnit (z hlediska zájmů st. památkové péče) - ad stanovisko MMHK, PP - o podmínku pro zastavitelnou plochu Z01	- podmínka je zapracována do textové části ÚP, do č. 6, do podmínek pro zastavitelnou plochu Z01

„– v dostatečném předstihu před vyhotovením územní studie budou provedeny zjišťovací sondáže a povrchové prospekce z důvodu minimalizace stětů se zájmy archeologické památkové péče.“ - o informaci týkající se vymezení dotčených kulturně historických hodnot území v případě stanovených objektů bez památkové ochrany, které vykazují historickou či uměleckou hodnotu a lze je považovat za objekty místního kulturního dědictví (odůvodnění, kap. f)1), resp. výčet těchto hodnot doplnit o: kamenné Ukřížování s erbem Kinských u čp. 91 na pozemku parc.č. 349 v k.ú. Kratonohy a litinové Ukřížování s plastikou Panny Marie v Michnovce.	- informace je zapracována do textové části odůvodnění, kapitola f)1.
6) okomentovat upozornění (část odůvodnění), citace: ... ad stanovisko KSHSK ... že není vhodné situovat plochy s funkčním využitím pro bydlení a plochy s předpokládanými zdroji hluku (např. výroba, skladování, komunikace a železnice) do těsné blízkosti. V případě, že k takovému umístění ploch bude docházet, je nutné zároveň řešit předpokládané negativní dopady hluku z provozu na navrhovaných plochách na obyvatele v lokalitě a navrhnout odpovídající protihluková opatření s ohledem na možné chráněné prostory uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví. Realizaci protihlukových opatření je třeba v plochách umožnit, či přímo určit plochy pro jejich realizaci. V souladu s § 77 odst. 2 - 5 zákona o ochraně veřejného zdraví, je nutno stavbu bytového domu, rodinného domu, stavbu pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbu pro zdravotní nebo sociální účely posoudit z hlediska ochrany před hlukem. Orgánu ochrany veřejného zdraví musí být k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu k výše uvedeným stavbám vždy předloženo posouzení z hlediska ochrany před hlukem. Chráněné prostory jsou uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví. Dominantním zdrojem hluku v lokalitě je hluk z pozemní dopravy po komunikaci I/11. Lokality Z01, Z02, Z03, Z06 umístěné v bezprostřední blízkosti této komunikace jsou pro funkci bydlení podmíněně vhodné do doby prokázání, že nebudou překročeny v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby umístěné na těchto plochách hygienické limity hluku stanovené platnou právní úpravou pro denní i noční dobu. Tyto stavby s funkcí bydlení, umístěvané v blízkosti liniového zdroje hluku, budou v souladu s § 77 odst. 2 - 5 zákona o ochraně veřejného zdraví vyžadovat podrobnější posouzení zájmového území z hlediska vlivů hluku na jejich stavbu. Orgánu ochrany veřejného zdraví musí být k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu k výše uvedeným stavbám vždy předloženo posouzení z hlediska ochrany před hlukem. Je pravděpodobné, že nově navrhované chráněné stavby umístěvané v blízkosti dopravně značně zatížené komunikace I/11 budou vyžadovat opatření k ochraně před hlukem.	- pro plochy, které mohou být potenciálně dotčeny nadlimitními hladinami hluku je v textové části ÚP stanovena podmínka: Zástavba a využití, pro které jsou právními předpisy stanoveny limitní hodnoty hluku, je v ploše podmíněně přípustná, pokud při rozhodování o změnách v území bude prokázáno jejich nepřekročení a dále je specifikován stávající zdroj hluku

7) upřesnit či doplnit textovou část návrh / str.14, odst. (3) „Sídlo Kratonohy“ - doplnit definici vícepodlažní bytové domy (viz bod • m) „Sídlo Michnovka“ - doplnit shodný regulativ uvedený pod bodem • m) v sídle Kratonohy - doplnit regulativ v bodě • k) výslovně vylučující bungalovy či sruby / str.17-20 odst. (6) - vypustit odkaz na konkrétní čísla zákonných předpisů (mj. např. §22 vyhl. č. 501/2006 Sb) - Z01a, vč.Z01b-c, zvážít stanovení podmínky územní studie - Z02, Z03, specifikovat koncepci dopravní obslužnosti - Z07 stanovit charakter zástavby (zejm. bez možnosti tzv. „druhého pořadí“) a max. počet BJ + v grafické části vymezit ukončení zástavby směrem do krajiny (tj. směrem východním), resp. posunout stavební hranici ukončující zástavbu ve vazbě na volnou krajinu tak, aby byl vytvořen pás zahrad o šíři optimálně 5-10m na tomto přechodu / popsat v textu odst. (48a) - str.34 - P01, P03 stanovit charakter zástavby zejm. dopravní obslužnost / str.31, odst. (47a) - doplnit na závěr odkaz na uplatnění rovněž odst. (3) // odst. (3) „Celé řešené území“ • h) + doplnit stanovení min. výměry stavebního pozemku pro 1RD (či objekt k rekreaci) o specifikaci ve vazbě na počet BJ, např. 600m²/1BJ x 1000m²/2BJ x 1200-1500m²/3BJ / str.32, odst. (48) - doplnit odkaz na uplatnění rovněž odst. (3) / str.58, odst. (65) - upřesnit stanovení lhůty pořízení ÚS 5 let od vydání ÚP (nabytí účinnosti OOP)	- definice byla doplněna, odst. 28 v úvodu textové části – Základní pojmy v Územním plánu Kratonohy - v č. 2, odst. b) je stanovena podmínky platná pro celé řešené území: <i>Nepřípustné jsou městské struktury s vysokou intenzitou zastavění – např. řadová, atriová apod. Zejména v částech sídel s historicky založenou urbanistickou strukturou jsou nepřípustné dvojdomy.</i> - podmínka v odst. j) (pův. k) je doplněna o vyloučený typ zástavby - bungalov, srub - odkaz na právní předpis je uveden v poznámce pod čarou - je stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území - prověření ÚS - pro plochu Z03 je stanoven způsob napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu - pro plochu Z07 jsou stanoveny podrobné podmínky – prvky regulačního plánu - stavební hranice je vyznačena ve vzdálenosti 7 m od východní hranice zastavitelné plochy - podmínky jsou uvedeny v textové části ÚP čl. 8 - do textové části ÚP je doplněn odst. d) v čl. 47 - do textové části ÚP je doplněn odst. e) v čl. 47 - odkaz na čl. 3) je uveden o 6 řádků výše v čl. 47 - v čl. 65 je upřesněna lhůta pro pořízení ÚS v souladu s požadavkem
8) upřesnit či doplnit textovou část - v nivě toku Bystřice, zejm. v přímé návaznosti na tok severně od koryta, navrhnout změnu ploch intenzivně hospodářsky využívaných (orná půda) na louky (požadavek chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání) - doporučení vymezit hranice nivy v koordinačním výkrese, např. jako návrhový limit (viz podklad ÚSK ORP HK) - zohlednit požadavek ÚSK ORP HK, citace: „nepřipustit vznik rekreačních areálů vázaných na vodní plochy“ (opatření k usměrnění územního rozvoje ... ve vazbě na opatření k usměrnění využívání volné krajiny ...) ---- v kontextu s požadavkem, citace: „rozvíjet rekreační a turistický potenciál vodních ploch po těžbě“	- plochy v nivě toku Bystřice jsou vyznačeny jako plochy smíšené nezastavěno území s akcentací zejména funkce zemědělské a přírodní - hranice nivy je vyznačena v koordinačním výkrese - ve vazbě na vodní plochy nejsou vymezovány plochy změn

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán Kratonohy nevymezuje žádné plochy nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR KhK.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

k) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Správní území obce Kratonohy je tvořeno k.ú.:

- k. ú. Kratonohy, kód k. ú. 674141,
- k. ú. Michnovka, kód k. ú. 674150.

(údaje dle veřejné databáze ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2019):

Celková výměra pozemků:	1134,01 ha
Orná půda	608,39 ha
Zahrady	17,77ha
Trvalé travní porosty	168,84 ha
Zemědělská půda (celkem)	795,00ha
Lesní půda	238,89 ha
Vodní plochy	28,75 ha
Zastavěné plochy	15,43 ha
Ostatní plochy	55,94 ha
Nezemědělská půda (celkem)	339,01 ha

k) 1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND:

Hlavním údajem, který charakterizuje kvalitu zemědělského půdního fondu je kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), který vyjadřuje půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy.

V řešeném území se vyskytují půdy s kvalitou těchto půdních jednotek (druhá a třetí číslice v kódu BPEJ):

HPJ	charakteristika
06	Černoze pelické a černoze černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu
13	Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období
14	Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
22	Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
23	Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a štěrkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i terciérních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu
45	Hnědozemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, často s eolickou příměsí, středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
46	Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
60	Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí
61	Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení

62	Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m
72	Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku

(Zdroj: <https://statistiky.vumop.cz/?core=popis>)

Rozdělení půdního zemědělského půdního fondu podle kvality zemědělské půdy resp. rozdělení do tříd ochrany v řešeném území je graficky vyjádřeno ve výkrese II.B3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Třídy ochrany jsou stanoveny pomocí BPEJ v souladu s vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ve znění vyhlášky č. 150/2013 Sb. Definováno je 5 tříd ochrany:

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. (V řešeném území se nevyskytuje)

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jede o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF, a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a jiné nezemědělské účely.

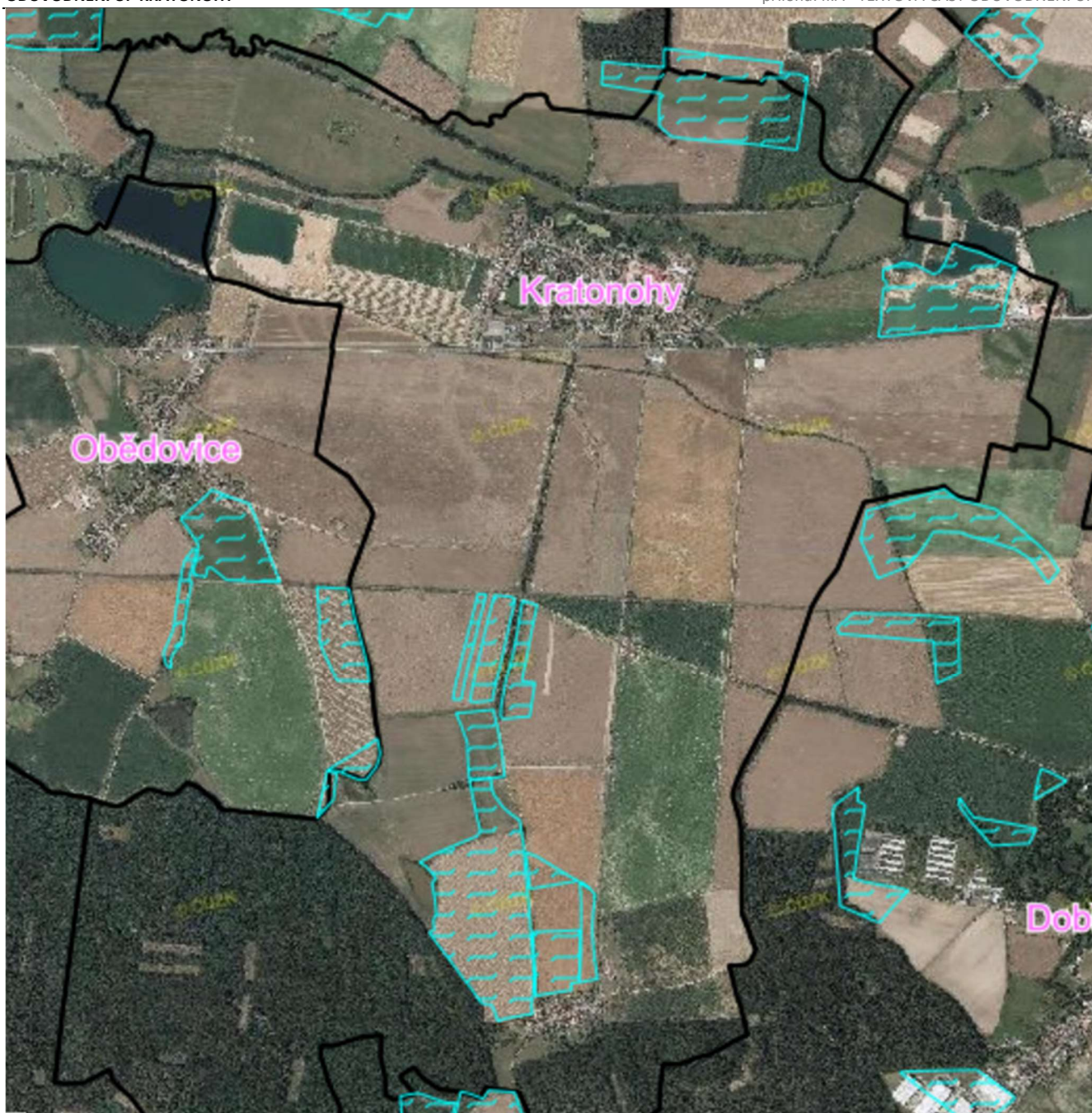
V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější využití než zemědělské. Jedná se o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin.

Investice do půdy ve formě plošných odvodnění dle poskytnutých dat ÚAP se nacházejí na zemědělsky využívaných plochách v severovýchodní části řešeného území a v západní části jižní řešeného území jižně od průchodu železnice řešeným územím. Vymezené plochy změn nekolidují s plochami s vloženými plošnými investicemi. Ve střední části a na severním okraji řešeného území se nacházejí hlavní odvodňovací zařízení (HOZ).

Investice do půdy:

ve formě plošných odvodnění dle dat na webové stránce <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/> se v řešeném území nacházejí:



TABULKOVÁ ČÁST:**Tab. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – zastavitelné plochy**

Katastrální území Kratonohy (674141)

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z01a	BI – bydlení individuální	1,8151			1,8151			0,0	ne	ne	ne	ne
Z01d	BV - bydlení venkovské	1,1400	0,3643		0,7757			0	ne	ne	ne	ano
Z02	BV - bydlení venkovské	0,3410		0,1576	0,1834			0,0	ne	ne	ne	ne
Z03	BI – bydlení individuální	0,0000						0,0	ne	ne	ne	ne
plochy bydlení celkem		3,2961	0,3643	0,1576	2,7742							
Z05	RO – rekreace – oddychové plochy	0,0000						0,0	ne	ne	ne	ne
plochy rekreace celkem		0,0000										
Z01b	PP – vybraná veř. prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0000						0,0	ne	ne	ne	ne
Z01c	PZ – vybraná veř. prostranství s převahou zeleně	0,1054			0,1054			0,0	ne	ne	ne	ne
plochy veřejných prostranství celkem		0,1054			0,1054							
Z06a	HK – smíšené výrobní – obchodu a služeb	1,9541			1,9541			0,0	ne	ne	ne	ne
plochy smíšené výrobní celkem		1,9541			1,9541							
Z06b	DS2 – dopravní infr. silniční	0,2147			0,2147			0,0	ne	ne	ne	ne
plochy dopravní infr. silniční		0,2147			0,2147							
Z04	TW – techn. infrastrukt. - vodní hospodářství	0,0494	0,0494					0,0	ne	ne	ne	ano
plochy techn. infrastruktury celkem		0,0494	0,0494									
Z09	WT – vodní plochy a toky	0,3844		0,3844				0,0	ne	ne	ne	ano
plochy vodní a vodohospod. celkem		0,3844		0,3844								
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		5,6197	0,4137	0,1576	5,0474			0,0	x	x	x	x

Tab. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – zastavitelné plochy

Katastrální území Michnovka (674150)

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z07a	BV - bydlení venkovské	0,2207			0,2207			0,0	ne	ne	ne	ne
Z07b	BV - bydlení venkovské	0,7500			0,7500			0,0	ne	ne	ne	ne
plochy bydlení celkem		0,9707			0,9707							
Z08	RO – rekreace – oddychové plochy	0,3136			0,3136			0,0	ne	ne	ne	ne
plochy rekreace celkem		0,3136			0,3136							
Z07d	PP – vybraná veř. prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0164			0,0164			0,0	ne	ne	ne	ne
Z07e	PP – vybraná veř. prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0000						0,0	ne	ne	ne	ne
plochy veřejných prostranství celkem		0,0164			0,0164							
Z07c	ZZ – zeleň – zahrady a sady	0,6552			0,6552			0,0	ne	ne	ne	ne
plochy zeleně celkem		0,6552			0,6552							
Z10	VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů	1,2483		1,2483				0,0	ne	ne	ne	ano
plochy výroby a skladování celkem		1,2483		1,2483								
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		3,2042		1,2483	1,9559			0,0	x	x	x	x

Tab. 3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – plochy přestavby

Katastrální území Kratonohy (674141)

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
P01	BV - bydlení venkovské	0,5829			0,5829			0,0	ne	ne	ne	ne
P02	BI – bydlení individuální	0,3294			0,3294			0,0	ne	ne	ne	ne
P03	BV - bydlení venkovské	0,5424			0,5424			0,0	ne	ne	ne	ne
P04	BV - bydlení venkovské	0,4980			0,498			0,0	ne	ne	ne	ne
plochy bydlení celkem		2,0500			2,0500							
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		2,0500			2,0500			0,0	x	x	x	x

Tab. 4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – koridory dopravní infrastruktury – (odborný odhad)

Katastrální území Kratonohy (674141)

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
CNZ - DZ 4	koridor pro dopravní infrastrukturu - drážní	2,4046		2,4046				0,0	ne	ano	ne	ne
CNU 01	koridor pro dopravní infrastrukturu - silniční	0,3405		0,1910	0,1495			0,0	ne	ne	ne	ne
CNU 03	koridor pro dopravní infrastrukturu - silniční	0,5200		0,1290	0,3910			0,0	ne	ano	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		3,2651		2,7246	0,5405			0,0	x	x	x	x

Tab. 5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – koridory dopravní infrastruktury – (odborný odhad)

Katastrální území Michnovka (674150)

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
CNU 02	koridor pro dopravní infrastrukturu - silniční	0,1540		0,1540				0,0	ne	ne	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		0,1540		0,1540				0,0	x	x	x	x

Tab. 6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – plochy změn v krajině - zábor pro protierozní opatření

Katastrální území Kratonohy (674141)

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K19a	WT – vodní plochy a toky	0,0283		0,0283				0,0	ne	ne	ne	ne
K19b	MNzo – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, ochranné	1,6029		1,6029				0,0	ne	ne	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		1,6312		1,6312				0,0	x	x	x	x

Tab. 7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – plochy změn v krajině - zábor pro protierozní opatření

Katastrální území Michnovka (674150)

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K20	MNzo – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, ochranné	0,5916		0,5916				0,0	ne	ne	ne	ne
K21a	WT – vodní plochy a toky	1,7930		0,2940	1,4990			0,0	ne	ne	ne	ne
K21b	MNzp – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní	0,3643		0,1390	0,2253			0,0	ne	ne	ne	ne
K22a	WT – vodní plochy a toky	0,7476		0,0202	0,7274			0,0	ne	ano	ne	ne
K22b	MNzp – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní	0,3686			0,3686			0,0	ne	ano	ne	ne
K23a	WT – vodní plochy a toky	0,4407			0,4407			0,0	ne	ano	ne	ne
K23b	MNzp – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní	0,3249			0,3249			0,0	ne	ano	ne	ne
K24a	WT – vodní plochy a toky	0,2802		0,2802				0,0	ne	ne	ne	ne
K24b	MNzp – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní	0,8227		0,2491	0,5736			0,0	ne	ne	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		5,7336		1,5741	4,1595			0,0	x	x	x	x

Tab. 7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – plochy změn v krajině - zábor pro založení skladebných částí ÚSES**Katastrální území Kratonohy (674141)**

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K01	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,2780	0,2780					0,0	ne	ne	ne	ne
K02	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,6391	0,6391					0,0	ne	ne	ne	ne
K03	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,0887	0,0887					0,0	ne	ne	ne	ne
K04	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	2,6824	2,6465			0,0359		0,0	ne	ne	ne	ne
K05	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,1295				0,1295		0,0	ne	ne	ne	ne
K06	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	2,1725	2,1725					0,0	ne	ne	ne	ne
K07	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,8459	0,8241		0,0218			0,0	ne	ne	ne	ne
K08	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	2,6959		1,3804	1,3155			0,0	ne	ne	ne	ne
K09	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,4770		0,2898	0,1872			0,0	ne	ne	ne	ne
K10	MNzp – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní	0,3712			0,3712			0,0	ne	ne	ne	ne
K11	MNzp – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní	1,1150		0,0120	1,1030			0,0	ne	ne	ne	ne
K12	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,0472			0,0472			0,0	ne	ne	ne	ne
K13	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,2943			0,2943			0,0	ne	ne	ne	ne
K14	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	0,5857		0,5620	0,0237			0,0	ne	ne	ne	ne
K15	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	2,5155		2,3580	0,1575			0,0	ne	ne	ne	ne
K16	MNzp – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní	0,5510		0,5510				0,0	ne	ne	ne	ne
K17	MNzp – pl. smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní	0,5250		0,5250				0,0	ne	ne	ne	ne
K18	MNp – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní	2,5531		0,2224	2,3307			0,0	ne	ne	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		18,5670	6,6489	5,9006	5,8521	0,1654		0,0	x	x	x	x

Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází z řešení platné ÚPD. Jednotlivé záměry, pro něž byly plochy změn v platné ÚPD vymezeny, byly prověřeny, jejich vymezení pak bylo s ohledem na aktuální potřeby upraveno. Plochy změn jsou s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny ve výše uvedených tabulkách.

Porovnání platné ÚPD s novým ÚP:

hlavní funkce	platná ÚPD		ÚP	rozdíl
	ÚPO	Změna č. 1		
bydlení	13,5	1,35	4,68	-10,17
komerční služby	0,44	0	0	-0,44
výroba	0,54	0	1,36	+0,82

V tabulkové části je vyhodnocen absolutní rozsah ploch změn, tak jak jsou vymezeny v návrhu územního plánu. Pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití, zejména pro plochy s hlavní funkcí bydlení, jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, zejména pak koeficient KZ (koeficient zeleně). Celkový zábor uvedený v tabulkové části pak bude v reálu menší minimálně o plochu, která dle ÚP by měla zůstat biologicky aktivní.

Rozsah ploch pro funkci bydlení byl významně redukován, a to zejména na západním okraji sídla Kratonoh, kde byl redukován rozsah zastavitelných ploch. Z řešení byla vypuštěna funkce bydlení v lokalitě jižně od silnice I/11, nový ÚP zde s ohledem na hygienické podmínky a ochranu veřejného zdraví vymezuje plochu pro možnost rozšíření stávajícího areálu. V Michnovce byla vypuštěna plocha změny, která umožňovala rozvoj obytné zástavby na severním okraji sídla západně od

silnice III. třídy (oboustranné obestavění). Vypuštěn byl záměr na funkční přestavbu zemědělského areálu ve prospěch funkce bydlení.

Vypuštěny jsou záměry na realizaci sportovních aktivit na severovýchodním okraji sídla Kratonohy.

Plocha pro realizaci ČOV a bioplynovou stanici zůstávají shodné. (ČOV Kratonohách je již realizována, jen není zanesena v evidenci KN).

V plochách těžby již činnosti probíhají, a proto jsou vyznačeny jako plochy stabilizované.

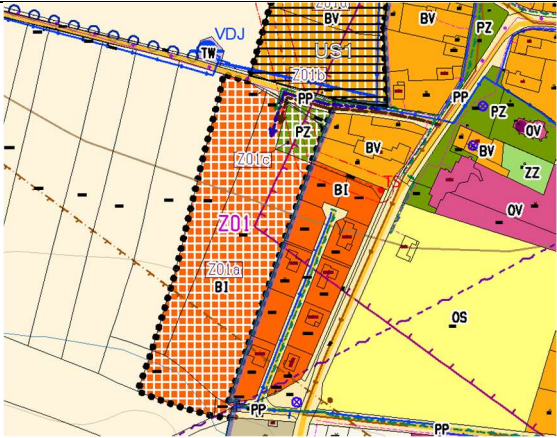
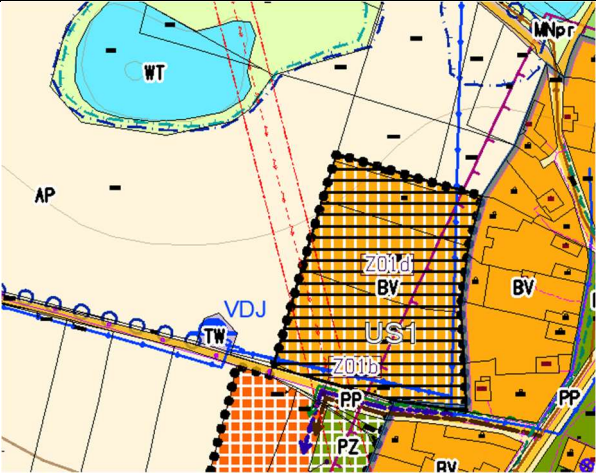
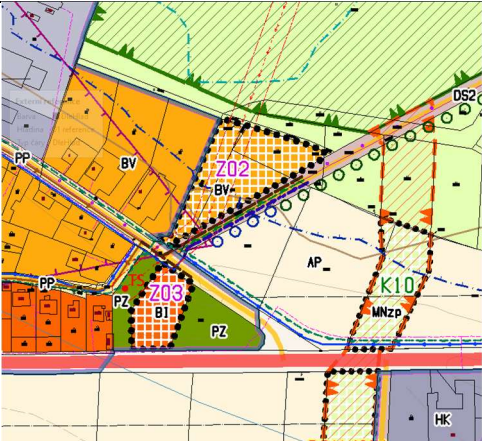
Plochy pro realizaci protierozních a protipovodňových opatření zůstávají sodné s platnou ÚPD.

Celkově lze konstatovat, že nový ÚP vymezuje možnosti pro budoucí rozvoj s reálnou optikou a vymezuje plochy změn tam, kde lze reálně předpokládat zájem o realizaci záměrů.

Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukován.

Odůvodnění jednotlivých záměrů v obecné rovině je provedeno v předchozím textu odůvodnění.

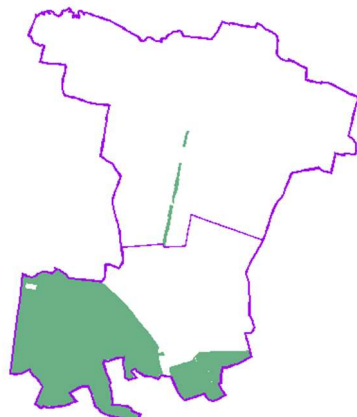
Porovnání záměrů s údaji v <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

Ozn.	Řešení územního plánu	LPIS (účinné)
Z01 a Z01c		
Z01 b Z01 d		
Z02 Z03		

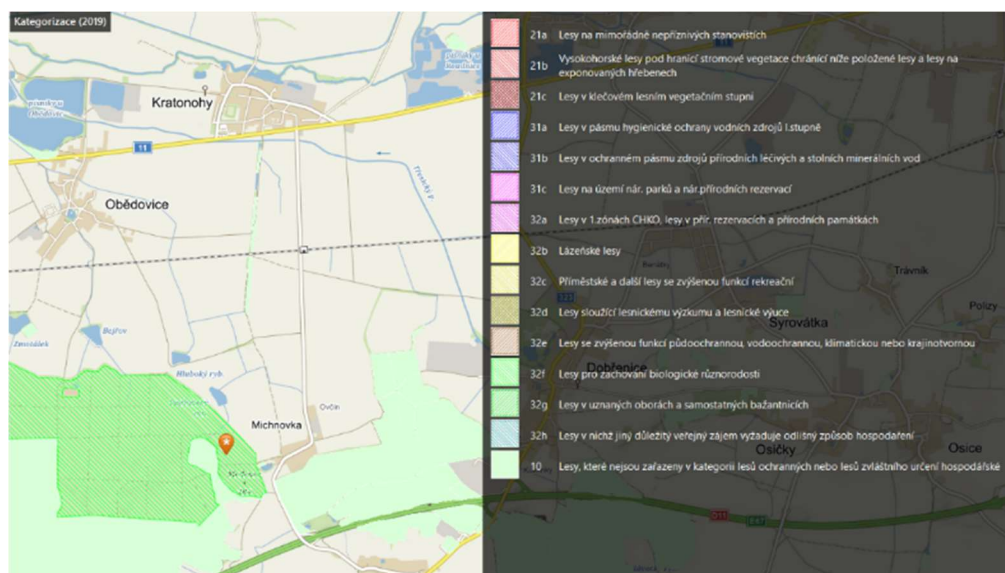
Z04 Z05		
Z06		
Z07		
Z10		

k) 2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V řešeném území se nachází 238,89 ha lesa, tzn., že lesy tvoří 21,07 % plochy řešeného území.

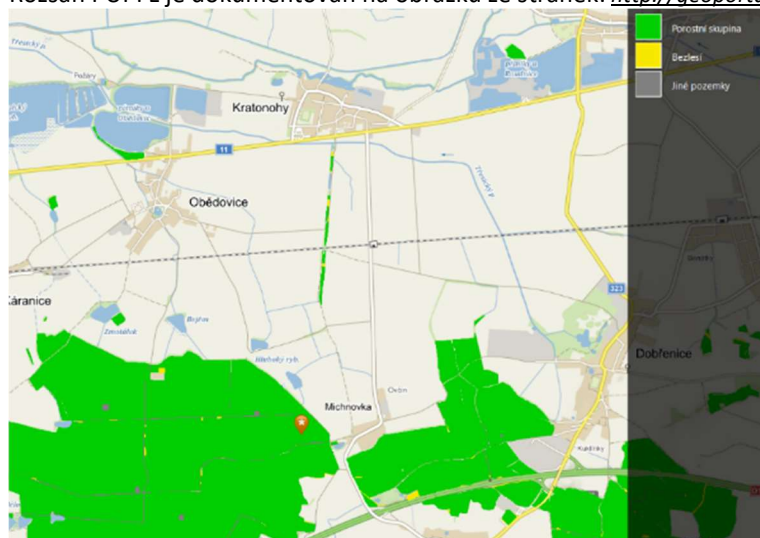


Dle dat ÚAP ORP Hradec Králové se jedná jak o lesy hospodářské, tak lesy zvláštního určení.

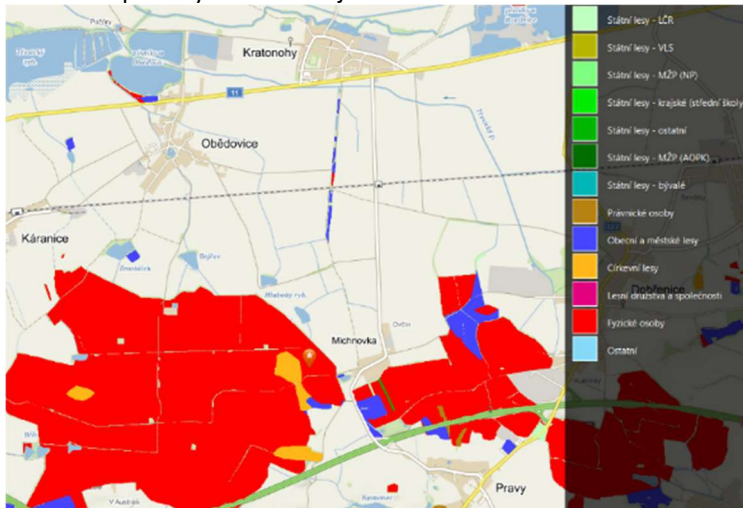


Obrázek ze stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>

Rozsah PUPFL je dokumentován na obrázku ze stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>



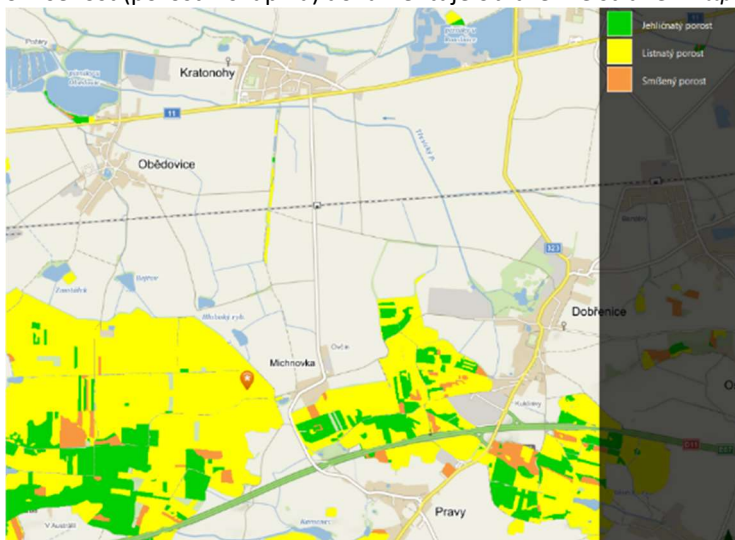
Vlastnické poměry dokumentuje obrázek:



Obr. použit ze stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapyhpovyst.html>

Z obrázku je patrné, že většina lesů v řešeném území je ve vlastnictví fyzických osob, menší části jsou ve vlastnictví Obce Kratonohy, zčásti se jedná o lesy církevní.

Smíšenost (porostní skupina) dokumentuje obrázek ze stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapyhpovyst.html>



Z obrázku je patrné, že v řešeném území jednoznačně převládá listnatý porost. V rozptýlu řešeného území se nachází drobné plochy smíšeného a jehličnatého porostu.

Řešení územního plánu se nedotýká lesní půdy, resp. není navržen zábor PUPFL.

Dle vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu CNZ – DZ 4 v plném rozsahu by k zásahu do lesních porostů docházelo. Pro odborný odhad záborů byl ale tento koridor uvažován v poloviční šíři, tj. 30 m. Pak ke kontaktu záměru s plochami PUPFL nedochází.



Pro možnost zalesnění nejsou vymezeny konkrétní plochy. Možnost zalesnění je uvedena v podmínkách ploch nezastavěného území jako podmíněně přípustné využití.

V kontaktu s „ochranným pásmem lesa“ (vzdálenost od okraje lesa 50 m) jsou tyto plochy změn určené pro funkce urbanizovaného území:

1. **Z07** – Michnovka – v kontaktu s OP jižní okraj plochy – část zastavitelné plochy odpovídající rozsahu ochranného pásma lesa je vymezena jako plocha změny **Z07c** ve funkčním typu – ZZ zeleň - zahrady a sady. Stavby hlavní tedy budou umísťovány mimo rozsah ochranného pásma lesa.
2. **Z08** – Michnovka – v kontaktu s OP západní okraj plochy – stanovena podmínka pro umístění zástavby s ohledem na kontakt s OP.

V podrobných podmínkách pro využití plochy je uvedena minimální vzdálenost zástavby od hranice lesa – 35 m v souladu s požadavkem státní správy lesů. Uvedená vzdálenost je považována tímto orgánem za mezní a odpovídá pádové výšce stromu.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

I) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Veřejné projednání ÚP Kratonohy podle § 52 stavebního zákona se uskutečnilo 25.10.2021, v termínu do 7 dnů od veřejného projednání, byly uplatněny námitky, viz níže.

Opakované veřejné projednání ÚP Kratonohy podle § 52 stavebního zákona se uskutečnilo 20.1.2022, v termínu do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání, nebyly uplatněny námitky.

NÁMITKA Č.1

(citace) Námitka k návrhu územního plánu obce Kratonohy

- uplatněná dne: 27. 10. 2021 č. j.: MMHK/188758/2021
 - podatel: vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení: st. 174 (stavba na pozemku č.p.2), p.p.č. 919/1 a 556/41 k.ú. Michnovka,

- obsah a odůvodnění (citace):

Jako vlastník pozemků 919/1, 556/41 a zastavěné plochy 174 v katastrálním území Kratonohy/Michnovka podávám námitku k návrhu územního plánu obce Kratonohy. Žádám o opětovné zařazení výše zmíněných pozemků do kategorie BV bydlení venkovské.

- území dotčené námitkou: pozemky p.č. 919/1, 556/41, st. 174 k.ú. Michnovka
 místní část Michnovka.

Rozhodnutí o námitce:

námitce se vyhovuje, pozemky p.č. 919/1, 556/41 a st. 174, vše v k.ú. Michnovka, jsou vymezeny přestavbovou plochou s funkcí „plochy bydlení - venkovské (BV)“/návrh.

Odůvodnění:

Dne 27.10.2021 podal vlastník pozemků p.č. 919/1, 556/41, st. 174 vše k.ú. Michnovka (dále jen podatel) námitku proti návrhu ÚP Kratonohy, ve které požaduje zařazení uvedených pozemků (v návrhu územního plánu vymezených jako stávající plochy „HS – plochy smíšené výrobní – výroby a služeb“) nově do ploch funkcí „BV – plochy bydlení - venkovské“.

1. Přezkoumání oprávněnosti podatele k podání námitky, obsahových náležitostí námitky a dodržení lhůty pro podání námitky

Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námitky, vlastníkem pozemků p.č. 919/1 (ostatní plocha), 556/41 (orná půda) a st. 174, vše v katastrálním území Michnovka, obec Kratonohy (LV 807 k.ú. Michnovka), které se nacházejí v území regulovaném ÚP Kratonohy. tzn., že jeho práva a právem chráněné zájmy mohou být řešením územního plánu přímo dotčeny. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona v spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) oprávněn k podání námitky.

Pořizovatel prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Kratonohy, která byla ukončena dne 1.11.2021 (7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 25.10.2021).

2. Vlastní odůvodnění rozhodnutí o námitce

Jako území dotčené námitkou označil podatel pozemky v jeho vlastnictví p.p.č. 919/1, 556/41 a st. 174, vše v katastrálním území Michnovka,

Podatel reaguje svou námitkou na uspořádání funkcí v území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Kratonohy, který uvedené pozemky zahrnuje do zastavěného území s funkční specifikací jako stávající „plochy smíšené výrobní – výroby a služeb (HS)“, definující jako hlavní využití „výroba vč. zemědělské, služby“. Svým podáním tak požaduje zařadit tyto pozemky do ploch s funkcí „plochy bydlení - venkovské (BV)“ – a to s odkazem (jako odůvodnění) na platnou územně plánovací dokumentaci obce Kratonohy, ve které jsou pozemky dotčené námitkou navrženy ke změně využití a to funkcí „plochy nízkopodlažního bydlení smíšeného“ pod ozn. „a.8.“, resp. žádá tímto o „opětovné zařazení“ dotčených pozemků do ploch bydlení, tj. uvedení návrhu do souladu s aktuálním územním plánem obce Kratonohy.

Podatel uplatnil osobně dne 25.10.2021, již při vlastním veřejném projednání, požadavek umožnit návrhem řešení ÚP na těchto pozemcích v jeho vlastnictví nejen podnikání, ale rovněž i bydlení (jako konkrétní podnikatelský záměr s již konkrétní představou investora), kdy předpokládanému využití v daném smyslu nejvíce vyhoví funkce „plochy bydlení - venkovské (BV)“, neboť v podmínkách této plochy je stanovené podmíněně přípustné využití mj. (citace):

pozemky staveb a zařízení pro drobnou výrobu a výrobní služby, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno, že důsledky provozované činnosti negativním způsobem neovlivní sousední plochy bydlení a nesníží pohodu bydlení (např. negativními vlivy na životní prostředí – hluk, prach, vibrace apod.).

K tomu pořizovatel uvádí, že požadované vymezení nové funkční plochy umožňující bydlení se nachází v „urbanizovaném území“, resp. v zastavěném území (intravilán), které zahrnuje podměrečně využívaný historický zemědělský areál (bývalý kapacitní kravín) a v současnosti je toto území využíváno k podnikání zemědělského charakteru.

Zpracovatel návrhu územního plánu dle svého odborného uvážení vyhodnotil současný stav v území nejen v kontextu s řešením v platné územně plánovací dokumentaci (lokalita nízkopodlažního bydlení smíšeného pod ozn. „a.8.“), ale rovněž i přihlédnutím k tomu, že

- po dobu platnosti územně plánovací dokumentace obce Kratonohy, která zastavění dotčených pozemků pro bydlení umožnila (tj. ve lhůtě od data jejího schválení dne 29.12..2006 do současnosti), nebyly zahájeny žádné aktivity, vedoucí k rozhodnutí o umístění stavby (územní souhlas) či povolení stavby pro bydlení, o kterých by byla obec vyrozuměna (obec tak v dobré víře předpokládala, že původní navržený záměr změny využití s funkcí „plochy nízkopodlažního bydlení smíšeného“ již pominul a naopak přetrvává záměr využít dané pozemky dle současného stavu (tj. shodně se současným stavem v území a stavem vedeným v katastru nemovitostí)
- ke společnému jednání o návrhu ÚP dle ust. § 50 odst.3 stavebního zákona nebyl uplatněn žádný požadavek na případné úpravy návrhu ÚP na uvedených pozemcích

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil uvedené skutečnosti a souvislosti, přičemž konstatoval, že požadované vymezení nové funkční plochy umožňující bydlení mj. zhodnocuje účelné využití zastavěného území (tj. území podměrečně využitého historického zemědělského areálu), zohledňuje obsah předešlé územně plánovací dokumentace ale i následující žádoucí principy a faktory, zejm.

- soulad mezi dimenzováním rozvojových ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla;
- minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF);
- vyhovující dopravní dostupnost; reálná možnost napojení na základní síť technické infrastruktury;

- minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- existence konkrétního záměru v dané lokalitě (vč. ploch navržených v předchozích ÚPD), míra jeho prověřenosti, připravenosti a odůvodněnosti

a není v rozporu se stávající urbanistickou koncepcí a není v nesouladu s rozvojovými záměry obce.

Na základě výše uvedeného pořizovatel vypořádal námitku navrhovatele z pohledu veřejného zájmu, ale i z hlediska porovnání veřejného zájmu s vlastnickými zájmy navrhovatele a vyhodnotil jejich vzájemný střet s cílem minimálního omezení vlastníka pozemku v území regulovaném tímto plánem. V posuzovaném případě je nesporným veřejným zájmem ochrana životních podmínek obyvatel obce před případným negativním dopadem záměru soukromého subjektu.

V daných souvislostech tak lze mít za to, že byl prokázán důvodný účel požadavku vymezit pozemky p.č. 919/1 (ostatní plocha), 556/41 (orná půda) a st. 74, vše v katastrálním území Michnovka jako plochy přestavby pro bydlení venkovské (deklarující spojení bydlení s podnikáním), neboť lze mít za to, že:

- její vymezení respektuje historicky utvářený půdorys obce, přičemž není v nesouladu s vyhodnocenou potřebou vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a rovněž plně odpovídá stanoveným požadavkům v zadání územního plánu
- její vymezení je v souladu s ustanoveními stavebního zákona, kterými je sledována důsledná ochrana nezastavěného území a v souladu s ochranou zemědělského půdního fondu (mj. z pohledu expanze ploch do volné neurbanizované krajiny a záboru zemědělského půdního fondu
- zohledněním požadavku nedojde ke ztížení životních podmínek obyvatel v nejbližším okolí a nebudou dotčeny předpoklady pro udržitelný rozvoj předmětného území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území.

Proto bylo rozhodnuto uvedené námitce vyhovět tak, jak bylo výše popsáno. Při návrhu výše uvedeného vyhodnocení se zpracovatel řídil mj. platnou územně plánovací dokumentací obce, stavebním zákonem, správním řádem, „principem rovnosti“, soudní judikaturou – zejm. pak judikáty Nejvyššího správního soudu ...

NÁMITKA Č.2

(citace) Námitky vlastníků pozemku proti Územnímu plánu Kratonohy

- uplatněná dne: 1. 11. 2021 č. j.: MMHK/190702/2021
- podatel: vlastník pozemku dotčeného návrhem řešení: p.p.č. 570/53 k.ú. Michnovka

- obsah a odůvodnění (viz příloha)

/ výňatek části (citace):

II. Vlastníci pozemku namítají, že budou dotčeni na svých právech tím, že na svém pozemku parc.č. 570/53 v kat. úz. Michnovka nebudou moc zřídit žádnou stavbu v souladu s jejich záměrem využití zemědělského pozemku, tím že nebylo vyhověno jejich podnětu na změnu využití jejich pozemku, zařazením do území určeného k zástavbě.....

III. Další námitka vlastníků pozemku se týká stejného pozemku i území, když je uplatňována skutečnost, že bylo vyhověno požadavkům majitelů pozemků parc.č 570/47, 570/48, 570/49 a 556/51 v kat.úz. Michnovka, aniž by bylo zřejmé, proč bylo vyhověno zrovna těmto vlastníkům.

IV. Třetí námitka vlastníků pozemku, která se opět týká téhož pozemku i území tkví v tom, že pořizovatel bez zjevného veřejného zájmu zahrnul pozemky parc.č. 570/47, 570/48, 570/49 v kat.úz. Michnovka do území určeného k zastavění jako celek. Současně před podáním podnětu vlastníku pozemku přípisem ze dne 14.7.2020 starosta pořizovatele sdělil vlastníkům pozemku, že mimo jiné obec Kratonohy má stanoven nejvyšší maximální rozsah území, který může využít k zastavění. Vlastníci pozemku mají za to, že pokud by v ÚP jako území určené k zastavění byly zahrnuty toliko části předmětných pozemků parc.č. 570/47, 570/48, 570/49 v kat.úz. Michnovka, přiléhající k pozemku parc.č. 891/5 v kat. úz. Michnovka (komunikace severně od předmětných pozemků), nevyčerpal by pořizovatel celé penzum maximálního

rozsahu území, a mohl být i pozemek vlastníků pozemku být zahrnut do území určeného k zastavění. Navíc uvedený postup opět vzbuzuje pochybnosti nad tím, proč byly zahrnuty do ÚP toliko výše zmíněné pozemky (viz bod III. námitek).

IV. Vzhledem k výše podanému navrhuji vlastníci pozemku, aby jejich námitkám při zpracování ÚP bylo vyhověno a jejich pozemek byl alespoň částečně (v severní části) zahrnut jako území určené k zastavění, nebo aby alespoň byl přeřazen z plochy zemědělské – pole (AP) do plochy zemědělské (AZ), aby mohl plnit funkci k níž je určen.

- území dotčené námitkou (citace):

Námítka ze týká území v návrhu Územního plánu Kratonohy, označeného Z07 – Michnovka východní okraj sídla (dále též „území dotčené námitkami), respektive okolí dotčeného pozemku, tedy území mezi pozemky parc.č. 570/47 a 570/53 včetně, ohraničeného ze severu pozemkem parc.č 891/5 vše v kat. úz. Michnovka.

Rozhodnutí o námitce:

námítce se nevyhovuje, pozemek p.č. 570/53 v k.ú. Michnovka je ponechán v návrhu ÚP Kratonohy jako „plochy zemědělské – pole (AP) mimo zastavěné území.

Odůvodnění:

Dne 1.11.2021 podal vlastník pozemku p.č. 570/53 v kat. úz. Michnovka (dále jen podatel) námitku proti návrhu ÚP Kratonohy, ve které nesouhlasí s vymezením tohoto pozemku v návrhu územního plánu jako pozemku nezastavitelného, tj. mimo zastavěné území s funkční specifikací „plochy zemědělské – pole (AP)“ a požaduje, aby tento (citace) „*pozemek byl alespoň částečně (v severní části) zahrnut jako území určené k zastavění, nebo aby alespoň byl přeřazen z plochy zemědělské – pole (AP) do plochy zemědělské (AZ), aby mohl plnit funkci k níž je určen*“.

3. Přezkoumání oprávněnosti podatele k podání námítky, obsahových náležitostí námítky a dodržení lhůty pro podání námítky

Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námítky, vlastníkem pozemků p.č. 570/53 (orná půda) v katastrálním území Michnovka, obec Kratonohy (LV 536 k.ú. Michnovka), které se nacházejí v území regulovaném ÚP Kratonohy. tzn., že jeho práva a právem chráněné zájmy mohou být řešením územního plánu přímo dotčeny. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona v spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) oprávněn k podání námítky.

Pořizovatel prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Kratonohy, která byla ukončena dne 1.11.2021 (7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 25.10.2021).

1. Vlastní odůvodnění rozhodnutí o námitce

Jako území dotčené námitkou označil podatel pozemek v jeho vlastnictví p.p.č. 570/53 a pozemky návazné pod ozn. Z07, resp. (citace) „*okolí dotčeného pozemku, tedy území mezi pozemky parc.č. 570/47 a 570/53 včetně, ohraničeného ze severu pozemkem parc.č 891/5 vše v kat. úz. Michnovka*“.

Podatel reaguje svou námitkou na uspořádání funkcí v území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Kratonohy, a to v kontextu toho že uvedený pozemek ve vlastnictví podatele je zahrnut do nezastavěného území s funkční specifikací jako stávající „plochy zemědělské – pole (AP)“ - a požaduje aby tento byl vymezen jako zastavitelný, popř. zastavitelný z části. V odůvodnění své námítky tak nesouhlasí s nezpracováním svého požadavku vymezení těchto pozemků jako zastavitelných a upozorňuje na jeho nedostatečnost, netransparentnost....., resp. podatel namítá, že bude dotčen na svých právech tím,

II. ... že na svém pozemku parc.č. 570/53 v kat. úz. Michnovka nebude moc zřídit žádnou stavbu v souladu s jejich záměrem využití zemědělského pozemku, tím že nebylo vyhověno jejich podnětu dle žádosti adresované pořizovateli, tj. obci ze dne 28.7.2020 – citace

Vlastníci pozemku tak mají za to, že nevyhovění jejich podnětu při zpracování ÚP dochází k zásahu do jejich oprávněného zájmu bez zjevného veřejného zájmu, pro který nebyl jejich podnět zohledněn.

III. ... že je uplatňována skutečnost, že bylo vyhověno požadavkům majitelů pozemků parc. č. 570/47, 570/48, 570/49 a 556/51 v kat. úz. Michnovka, aniž by bylo zřejmé, proč bylo vyhověno zrovna těmto vlastníkům - (citace)

Námítka vlastníků pozemku tak tkví v tom, že pořizovatel postupoval při rozhodování netransparentně a nelze tak vyloučit, že při rozhodování nepřevážily osobní vazby a zájmy jednotlivých vlastníků pozemků nad zájmem veřejným.

IV. ... že pořizovatel bez zjevného veřejného zájmu zahrnul pozemky parc. č. 570/47, 570/48, 570/49 v kat. úz. Michnovka do území určeného k zastavění jako celek v kontextu sdělení pana starosty ze dne 14.7.2020, dle kterého má obec Kratonohy (citace) „stanoven nejvyšší maximální rozsah území, který může využít k zastavění. Vlastníci pozemku mají za to, že pokud by v ÚP jako území určené k zastavění byly zahrnuty toliko části předmětných pozemků parc. č. 570/47, 570/48, 570/49 v kat. úz. Michnovka, přiléhající k pozemku parc. č. 891/5 v kat. úz. Michnovka (komunikace severně od předmětných pozemků), nevyčerpal by pořizovatel celé penzum maximálního rozsahu území, a mohl být i pozemek vlastníků pozemku být zahrnut do území určeného k zastavění.

Lze mít za to, na základě výše uvedeného, že územní dotčené námitkou, tak jak je specifikováno podatelem, zahrnuje pozemky p.č. 570/47, 570/48, 570/49, 570/50, 570/51, 570/52, 570/53, vše k.ú. Michnovka.

K tomu pořizovatel uvádí, že podaná námitka má dvě roviny:

- 1) požadavek vymezit p.p.č. p.č. 570/53 k.ú. Michnovka ve vlastnictví podatele jako stavební, umožňující záměr realizace zemědělské farmy s bydlením
- 2) s ohledem na domnělou absenci zdůvodnění vymezení plochy Z07, resp. proč bylo vyhověno požadavkům majitelů p.č. 570/47, 570/48, 570/49, 556/51 vše k.ú. Michnovka a proč byly pozemky p.č. 570/47, 570/48, 570/49, vše k.ú. Michnovka vymezeny k zastavění jako celek – je konkretizována úvaha o možnosti přeřešení této plochy, neboť pokud by byly k zastavění využity pouze části pozemků přiléhající k pozemku p.č. 891/5 (tzn. pouze část zastavitelné plochy), pak by mohl být do této plochy zahrnut i pozemek ve vlastnictví podatele (plocha by mohla být vymezena východním směrem při zachování plošné výměry).

Návrhem územního plánu jsou:

- pozemky p.č. 570/47, 570/48, 570/49, vše k.ú. Michnovka začleněny do zastavitelné plochy pod ozn. Z07 a to společně s částí pozemku p.č. 556/51 k.ú. Michnovka, s návrhovou funkcí „BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ“ v části pod ozn. Z07a-b a s návrhovou funkcí „ZZ - ZELENĚ – ZAHRADY A SADY“ v části pod ozn. Z07c
- pozemky p.č. 570/50, 570/51, 570/52, 570/53, vše k.ú. Michnovka. jsou vymezeny jako stabilizované plochy „AP - POLE“.

Pozn.

Návrhem územního plánu ÚP Kratonohy nejsou řešeny plochy s rozdílným způsobem využití „AZ – ZEMĚDĚLSKÉ“ jejichž hlavním využitím jsou zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně.

V namítaných souvislostech jsou návrhem územního plánu ÚP Kratonohy řešeny plochy s rozdílným způsobem využití „AP – POLE“ jejichž hlavním využitím jsou pozemky zemědělského půdního fondu (zejména druh pozemku orná půda). Uvedené plochy s rozdílným způsobem specifikují podmínky zemědělsky obhospodařovaných pozemků nezastavěného území, tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

Ad. 1)

Požadované vymezení nové funkční plochy umožňující záměr „zemědělské farmy s bydlením“ na pozemku p.č. 570/53 k.ú. Michnovka se nachází v nezastavěném území - v současnosti je toto území využíváno v souladu s údaji v katastru nemovitostí pro zemědělské hospodaření na orné půdě. Tento pozemek nenavazuje na současně zastavěné území v místní části Michnovka, resp. se jedná o pozemek ve volné krajině a jako takový je návrhem územního plánu vymezen s funkční specifikací „plochy zemědělské – pole (AP)“ plně v souladu se skutečným stavem v území (stabilizovaná plocha). V daných souvislostech podatel nevlastní žádné jiné pozemky k obhospodařování na zemědělské půdě v k.ú. Michnovka, ani na sousední katastrech.

Zpracovatel návrhu územního plánu dle svého odborného uvážení vyhodnotil současný stav v území, a to nejen v kontextu s řešením v platné územně plánovací dokumentaci obce Kratonohy, která tento pozemek vymezuje

jako stabilizovanou „plochu zemědělsky obhospodařované půdy“ mimo zastavěné území, ale rovněž i přihlédnutím k tomu, že

- po dobu platnosti územně plánovací dokumentace obce Kratonohy, tj. ve lhůtě od data jejího schválení dne 29.12.2006 do doby zpracování pracovního návrhu ÚP Kratonohy roce 2020 nebyl uplatněn žádný požadavek na změnu územního plánu, resp. v rámci projednávání zadání ÚP Kratonohy, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 14.11.2019 nebyl uplatněn žádný podnět na změnu dotčeného pozemku - tzn. schváleným zadáním územního plánu není uplatněn požadavek na konkrétní využití tohoto pozemku p.č. 570/53 k.ú. Michnovka a není rovněž ani specifikován požadavek vymezit v krajině plochy pro umístění „zemědělské farmy s bydlením“, ale naopak, zadáním ÚP je jednoznačně definován požadavek, citace: *respektovat zemědělský charakter volné krajiny a zároveň posílit ekostabilizační prvky v krajině formou zeleně, jako jsou např. aleje a stromořadí podél cest, meze, remízy, rozptýlená zeleň, doprovodné porosty kolem vodních toků, nivy vodních toků*
- současný vlastník pozemku byl před jeho koupí v roce 2020 obcí ústně informován o koncepci rozvoje obce stanovené platným územním plánem, která neumožňuje využít uvedený pozemek k zástavbě a která bude na základě zadání nového územního plánu (schváleného zastupitelstvem obce) respektována i návrhem ÚP Kratonohy
- nad rámec stavebního zákona, resp. mimo termíny stanovené stavebním zákonem, uplatnil dne 28.7.2020 podatel svůj požadavek u obce, nicméně zastupiteli obce Kratonohy nebyla nalezena shoda na naplnění tohoto požadavku, resp. na jeho odsouhlasení a zapracování do návrhu územního plánu a v daném smyslu tak nebylo zadání ÚP doplněno a přeschváleno

Zpracovatel návrhu územního mj. v návaznosti na prověření bilance potřeby zastavitelných ploch stanovil podmínky pro provedení změn v území při zohlednění přírodních a kulturně-historických hodnot, a to včetně tradičně založené půdorysné struktury sídel apod. V uvedených souvislostech následně prověřil vhodnost zastavitelných ploch nejen s ohledem na uchování převážně tradičního venkovského rázu (zejména v Michnovce), ale i z hlediska jejich bezproblémového zapojení do krajinného rámce a navrhl jejich případné redukce a potřebné regulativy. Vzhledem k atraktivitě obce a s ohledem na kvalitní přírodní rámec řešeného území zohledňuje návrh územního plánu zachování těchto hodnot a s jejich využitím jako významných složek rozvojového potenciálu obce. V návrhu územního plánu, projednávaném při společném jednání dle ustanovení § 50 odst.3 stavebního zákona, tak zpracovatel uvedený pozemek vymezil jako „plochy zemědělsky obhospodařované půdy“ mimo zastavěné území.

Ke společnému jednání nebyl uplatněn žádný požadavek na případné úpravy návrhu ÚP na pozemcích uvedených v námitce, zejm. pak na pozemku p.č. 570/53 k.ú. Michnovka – rovněž tak nebyl uplatněn žádný podnět či požadavek na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití „AZ – ZEMĚDĚLSKÉ“. Shodně se současným stavem v území a stavem vedeným v katastru nemovitostí je tedy pozemek dotčený námitkou vymezen projednávaným návrhem ÚP jako „plochy zemědělské – pole (AP)“ mimo zastavěné území.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil uvedené skutečnosti a souvislosti, přičemž konstatoval, že požadované vymezení nové funkční plochy umožňující bydlení v krajině mj.

- není v souladu se schváleným zadáním územního plánu, neboť lze důvodně předpokládat, že
 - naplněním požadovaného záměru dojde k vymezení dalšího zastavěného území na území obce Kratonohy, a návazně rovněž i k zásahu do krajiny
 - vymezením pouze tohoto pozemku jako zastavitelného dojde k narušení zemědělského charakteru volné krajiny
 - vymezením tohoto pozemku jako zastavitelného dojde k plošnému navýšení zastavitelných ploch
- není v souladu s ochranou zemědělského půdního fondu; mj. z pohledu expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu
- není v souladu ustanoveními stavebního zákona, kterými je sledována důsledná ochrana nezastavěného území
- není v souladu se základní koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (a to nejen z pohledu případného negativního zásahu do krajinného rámce místní části Michnovka), zejm. pak se zásadami urbanistické koncepce a kompozice.
- není v souladu s rozvojovými záměry obce, neboť tento zcela konkrétní záměr nezohledňuje žádoucí principy a faktory jako např. soulad mezi dimenzováním rozvojových ploch na straně jedné a populační velikostí obce na straně druhé, zejm. pak ale respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla a návazně minimalizace expanze zastavitelných ploch do volné (neurbanizované) krajiny – či v daném případě rovněž i

ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, resp. její bezproblémové zapojení zastavitelných ploch do krajinného rámce.

Návazně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem rovněž posoudil požadavek případného vymezení pozemku p.č. 570/53 k.ú. Michnovka (či jeho části) jako plochy s rozdílným způsobem využití „AZ – ZEMĚDĚLSKÉ“ – lze důvodně předpokládat jako plochy stabilizované a to s přihlédnutím k současnému stavu v území (jde o zemědělsky obhospodařované pole) a základní charakteristice, resp. podmínkám využití této plochy, stanovující jako hlavní využití zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně. S ohledem na to, že se jedná plochu s rozdílným způsobem využití modelově definovanou pro nezastavěné území (tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) pořizovatel neshledal požadovanou změnu funkčního vymezení jako účelnou, neboť mj.

- plochy „AZ - ZEMĚDĚLSKÉ“ se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití (do tohoto typu se nezahrnuje zemědělská účelová výstavba jako např. areály živočišné či rostlinné výroby ...)
- není podstatného rozdílu z hlediska stanovených podmínek pro využití ploch z pohledu určení účelu využití mezi plochami „AZ - ZEMĚDĚLSKÉ“ a „AP - POLE“, neboť převažující účel je u obou ploch obdobný
- návrhem územního plánu ÚP Kratonohy nejsou řešeny plochy s rozdílným způsobem využití „AZ – ZEMĚDĚLSKÉ“
- vymezení pozemku p.č. 570/53 (orná půda) v k.ú. Michnovka v územním plánu jako stabilizovaná plocha „AP - POLE“ plně odpovídá stávajícímu stavu v území, resp. již ze své podstaty definované v katastru nemovitostí jako „orná půda“ splňuje podmínky hlavního využití této plochy jako „pozemek zemědělského půdního fondu (zejména druh pozemku orná půda)“ a lze důvodně předpokládat, že nic nebrání tomu (citace) „aby mohl plnit funkci k níž je určen“.

Na základě výše uvedeného pořizovatel vypořádal námitku navrhovatele z pohledu veřejného zájmu, ale i z hlediska porovnání veřejného zájmu s vlastnickými zájmy navrhovatele a vyhodnotil jejich vzájemný střet - v posuzovaném případě je nesporným veřejným zájmem ochrana životních podmínek obyvatel obce. V daných souvislostech tak lze mít za to, že:

- nebyl prokázán důvodný účel požadavku vymezit pozemek p.č. 570/53 (orná půda) v k.ú. Michnovka jako zastavitelnou plochu s návrhovou funkcí umožňující záměr „zemědělské farmy s bydlením“
- nebyl prokázán důvodný účel požadavku vymezit pozemek p.č. 570/53 k.ú. Michnovka (či jeho část) jako plochy s rozdílným způsobem využití „AZ – ZEMĚDĚLSKÉ“.

Ad. 2)

Druhá rovina námítky specifikující požadavek vymezit pozemek p.č. 570/53 k.ú. Michnovka jako zastavitelný za účelem umístění „zemědělské farmy s bydlením“, komentuje domnělou nemožnost dohledat důvody řešení okolních pozemků, resp. zdůvodnění vymezení plochy Z07 konkrétně na pozemcích p.č. 570/47, 570/48, 570/49 a 556/51 vše k.ú. Michnovka a ne na jiných – a v uvedených souvislostech rozporuje jejich vymezení jako jednoho celku a předkládá úvahu možného přeřešení plošného vymezení této plochy zahrnující pouze části uvedených pozemků přiléhajících k pozemku p.č. 891/5 (tzn. pouze část zastavitelné plochy) s následným doplněním o části sousedních pozemků vč. pozemků ve vlastnictví podatele (citace: „plocha by mohla být vymezena východním směrem při zachování plošné výměry“). Pozemek p.č. 570/53 k.ú. Michnovka, resp. jeho část přiléhající k p.p.č. p.č. 891/5 by uvedených řešením byla zahrnuta do zastavitelné plochy Z07.

Návrh ÚP Kratonohy ve svém odůvodnění komentuje vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, ad. kap. f)4.3., včetně zastavitelné plochy Z07, viz. kap. f)4.3.1. Zpracovatel návrhu územního plánu vymezil plochu Z07 (resp. plochy Z07a-e) na dotčených pozemcích mj. ve spojitosti s prověřením aktuálnosti plochy v platném ÚP pod ozn. „a.5“, která byla shledána neaktuální (žádný ze 16ti vlastníků neuplatnil požadavek zachování této plochy při projednávání návrhu zadání územního plánu - v dané věci nebyla projevována žádná stavební aktivita). Návazně tak byla původní koncepce rozvoje sídla Michnovka přehodnocena a tato zastavitelná plocha „a.5“ nebyla převzata do návrhu ÚP. Naopak, s příslibem realizace v krátkém časovém horizontu, byla nově vymezena plocha návazná na zastavěné území v jihovýchodní části zástavby, a to pod ozn. Z07 s funkcí „plochy bydlení - venkovské (BV)“, resp.

- v odpovídající plošné výměře zastavitelná plocha pro danou funkci pod ozn. Z07b, navazující na zastavěné území v jihovýchodní části, kdy její vymezení směrem do krajiny je limitováno hranicí zastavitelné plochy v platné územně plánovací dokumentaci pod ozn. I/Z11 (v návrhu ÚP nově pod ozn. „Z07a“ - tato část je převzata z platného územního plánu)

- zastavitelná plocha je vymezena tak, aby zejména její jižní část vyplnila plochu mezi okrajem stávající zástavby, lesem a účelovou komunikací vedoucí z východního okraje sídla východním směrem, a to tak, aby nevznikaly zbytkové, obtížně využitelné obhospodařovatelné plochy.

Navrhované řešení vlastního vymezení plochy Z07 vytváří podmínky pro další, s ohledem na demografické ukazatele a hodnoty území (zejména přírodní), přiměřený rozvoj sídla způsobem, který nezmění jeho charakter, naváže na jeho urbanistickou strukturu, nebude vytvářet podmínky pro realizaci cizorodých urbanistických struktur a nebude rozšiřovat zástavbu nežádoucím způsobem do nezastavěného území.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil uvedené skutečnosti a souvislosti, přičemž konstatoval, že připomínkové vymezení funkční plochy Z07 s funkcí „plochy bydlení - venkovské (BV)“:

- je v souladu se schváleným zadáním územního plánu, které specifikuje mj. požadavek prověřit možnost umístění zejm. ploch pro rozvoj bydlení (zejména v rodinných domech), popřípadě smíšeného bydlení venkovského charakteru (a to úměrně s ohledem na velikost a potřeby sídla v takovém rozsahu, aby byly pokryty požadavky pro naplnění předpokládaného přírůstu obyvatelstva
- svým plošným vymezením navazuje na založenou urbanistickou strukturu a způsob využití zastavěných stavebních pozemků v navazujících částech zastavěného území – a lze mít za to, že je zde ve své podstatě řešen návrh zástavby proluky mezi zastavěným územím, s hranicí limitovanou zastavitelnou plochou v platné územně plánovací dokumentaci obce
- svým řešením významně nevybočuje z půdorysu sídla (její okraj vytváří kompaktní tvar), přičemž představuje minimalizaci expanze této plochy do volné (neurbanizované) krajiny, v optimální míře zohledňuje panorama obce a je ohleduplné ke krajinnému rázu v dálkových pohledech
- je v souladu se základní koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (a to nejen z pohledu případného negativního zásahu do krajinného rámce místní části Michnovka), zejm. pak se zásadami urbanistické koncepce a kompozice

a je v souladu s rozvojovými záměry obce a žádoucí principy a faktory, zejm. v případě respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla.

V návaznosti na výše uvedené dále pořizovatel konstatoval, že případně možné přeřešení plošného vymezení této plochy specifikované návrhem podatele není v souladu se zadáním územního plánu ani s rozvojovými záměry obce a žádoucími principy a faktory, mj. zejména:

- z pohledu nerespektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla a expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny
- z pohledu narušení zemědělského charakteru volné krajiny (nesoulad s ochranou zemědělského půdního fondu vytvářením hůře obhospodařovatelných tzv. zbytkových zemědělských ploch)
- z pohledu narušení zemědělského charakteru volné krajiny a návaznému zásahu do krajiny (negativní dopad případné zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám...).

Na základě výše uvedeného pořizovatel vypořádal námitku navrhovatele z pohledu veřejného zájmu, ale i z hlediska porovnání veřejného zájmu s vlastnickými zájmy navrhovatele a vyhodnotil jejich vzájemný střet - v posuzovaném případě je nesporným veřejným zájmem ochrana životních podmínek obyvatel obce. V daných souvislostech tak lze mít za to, že:

- nebyl prokázán důvodný účel požadavku přeřešení plošného vymezení plochy Z07 specifikované návrhem podatele a to tak, aby při zachování shodné plošné výměry tato zahrnovala rovněž i pozemek p.č. 570/53 (orná půda) k.ú. Michnovka.

Při návrhu výše uvedeného vyhodnocení se zpracovatel řídil mj. platnou územně plánovací dokumentací obce, stavebním zákonem, správním řádem, „principem rovnosti“, soudní judikaturou – zejm. pak judikáty Nejvyššího správního soudu specifikujícím, že (citace)

„Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci.“

„Skutečnost, že zastupitelstvo při pořizování změny územního plánu souhlasilo s projednáním změny, která nakonec nebyla přijata, nemohlo navrhovatelům založit legitimní očekávání, že jejich pozemek bude

zařazen do zastavitelných ploch novým územním plánem. Ani v případě, že obec podmíní pořízení změny územního plánu úhradou nákladů navrhovatelem (§ 45 odst. 4 stavebního zákona), neznamená, že navrhovaná změna územního plánu bude podle představ navrhovatele vydána a že požadované nové zastavitelné plochy budou změnou územního plánu vymezeny ... „

Proto bylo rozhodnuto uvedené námítce nevyhovět tak, jak bylo výše popsáno.

Příloha ke kap. I):

(anonymizovaná část vlastní námítky č. 2, resp. její obsahově podstatné části – str- 2-4 bez titulní strany)

I.:

(dále též „vlastníci pozemku“), jako vlastníci pozemku parc.č. 570/53 v kat. úz. Michnovka, zapsaného v katastru nemovitostí České republiky na listu vlastnictví číslo 536, vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrálním pracovištěm Hradec Králové (dále též „dotčený pozemek“), zastoupení

plnou moc předkládají k založení do spisu, předkládají jako vlastníci pozemku dotčeného návrhem Územního planu Kratonohy, veřejně projednaného dne 25.10.2021 (dále též „ÚP“), k uvedenému návrhu Územního planu Kratonohy následující

n á m í t k y .

Námítky ze týkají území v návrhu Územního plánu Kratonohy, označeného Z07 – Michnovka východní okraj sídla (dále též „území dotčené námítkami), respektive okolí dotčeného pozemku, tedy území mezi pozemky parc.č. 570/47 a 570/53 včetně, ohraničeného ze severu pozemkem parc.č 891/5 vše v kat. úz. Michnovka.

II. Vlastníci pozemku namítají, že budou dotčeni na svých právech tím, že na svém pozemku parc.č. 570/53 v kat. úz. Michnovka nebudou moc zřídit žádnou stavbu v souladu s jejich záměrem využití zemědělského pozemku, tím že nebylo vyhověno jejich podnětu na změnu využití jejich pozemku, zařazením do území určeného k zástavbě.

Vlastníci pozemku dne 28.7.2020 adresovali pořizovateli žádost, kde uvedli, že žádají jako vlastníci p.p.č. 570/53 v k.ú. Michnovka a uplatňují podnět na zapracování tohoto pozemku do nového ÚP Kratonohy jako zastavitelného v části při zemědělské komunikaci s možností výstavby zemědělské farmy s bydlením, zaručili se postavit jedno stavení = hospodářskou usedlost s bydlením – kde by bydleli a obhospodařovali svoji půdu – ovocné rostliny/stromy a zeleninu, kukuřice, brambory atd. Vše by bylo šlechtěno v organickém duchu pro lokální občany a rodinnou spotřebu (s tzv. „prodejem ze dvora“ v bio kvalitě). V žádném případě nehodlají pozemek nadále rozdělovat na dodatečnou výstavbu. Také by rádi přikoupili minimálně jeden až dva (či více) sousedních pozemků v této řadě, pokud jim je majitelé prodají, na rozšíření jejich orné půdy a pro ochranu proti dalším stavbám. Plánování obce by tak mohlo být v souladu se zájmem majitelů pozemku speciálně když je to v souladu s druhem pozemku a lokaci.

Přijetí podnětu i forma byla odsouhlasena starostou pořizovatele, leč vlastníkům pozemku není známo jak bylo s jejich podnětem naloženo.

Při stávajícím zařazení jejich pozemku do kategorie zemědělská půda, pole (AP) podle ust. § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, by vlastníci pozemku mohli na předmětném pozemku pro potřeby svého výše popsaného záměru využití pozemku, mohli zřídit toliko účelové komunikace, izolační a doprovodnou zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.

Nemohli by tak zřídit žádné stavby pro potřebu obhospodařování svého pozemku v souladu s jeho účelovým určením – orná půda.

Pokud by jejich podnět byl do návrhu zapracován, mohli by svůj pozemek řádně využít.

Vlastníci pozemku tak mají za to, že nevyhovění jejich podnětu při zpracování ÚP dochází k zásahu do jejich oprávněného zájmu bez zjevného veřejného zájmu, pro který nebyl jejich podnět zohledněn.

III. Další námitka vlastníků pozemku se týká stejného pozemku i území, když je uplatňována skutečnost, že bylo vyhověno požadavkům majitelů pozemků parc.č. 570/47, 570/48, 570/49 a 556/51 v kat.úz. Michnovka, aniž by bylo zřejmé, proč bylo vyhověno zrovna těmto vlastníkům. Vzhledem k tomu, že není ze žádného aktu pořizovatele zřejmé, pro

postupoval jak postupoval, není možno posoudit, co bylo pro pořizovatele rozhodující při zahrnutí těchto pozemků do pozemků určených k zastavbě. Námitka vlastníků pozemku tak tkví v tom, že pořizovatel postupoval při rozhodování netransparentně a nelze tak vyloučit, že při rozhodování nepřevážily osobní vazby a zájmy jednotlivých vlastníků pozemků nad zájmem veřejným.

IV. Třetí námitka vlastníků pozemku, která se opět týká téhož pozemku i území tkví v tom, že pořizovatel bez zjevného veřejného zájmu zahrnul pozemky parc.č. 570/47, 570/48, 570/49 v kat.úz. Michnovka do území určeného k zastavění jako celek. Současně před podáním podnětu vlastníku pozemku přípisem ze dne 14.7.2020 starosta pořizovatele sdělil vlastníkům pozemku, že mimo jiné obec Kratonohy má *stanoven nejvyšší maximální rozsah území, který může využít k zastavění*. Vlastníci pozemku mají za to, že pokud by v ÚP jako území určené k zastavění byly zahrnuty toliko části předmětných pozemků parc.č. 570/47, 570/48, 570/49 v kat.úz. Michnovka, přiléhající k pozemku parc.č. 891/5 v kat.úz. Michnovka (komunikace severně od předmětných pozemků), nevyčerpal by pořizovatel celé penzum maximálního rozsahu území, a mohl být i pozemek vlastníků pozemku být zahrnut do území určeného k zastavění. Navíc uvedený postup opět vzbuzuje pochybnosti nad tím, proč byly zahrnuty do ÚP toliko výše zmíněné pozemky (viz bod III. námitek).

IV. Vzhledem k výše podanému navrhuji vlastníci pozemku, aby jejich námitkám při zpracování ÚP bylo vyhověno a jejich pozemek byl alespoň částečně (v severní části) zahrnut jako území určené k zastavění, nebo aby alespoň byl přeřazen z plochy zemědělské – pole (AP) do plochy zemědělské (AZ), aby mohl plnit funkci k níž je určen.



m) Vyhodnocení připomínek

Při projednání návrhu Územního plánu Kratonohy (dále jen ÚP) dle ustanovení § 50 odst.3 zákona č.183/2006, Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon) byla pořizovateli doručena jedna připomínka, která byla následně zapracována do návrhu územního plánu k veřejnému projednání, viz níže.

Veřejné projednání ÚP Kratonohy podle § 52 stavebního zákona se uskutečnilo 25.10.2021, resp. 20.1.2022 (opakované veřejné projednání) - v zákonných termínech nebyly uplatněny připomínky.

POŘIZOVATELI BYLA DORUČENA NÁSLEDUJÍCÍ PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU ÚP

- podáním ze dne 22.2.2021 / pozn. připomínka uplatněna ke společnému jednání

Žadatel:

Připomínka občana obce, uplatňující

- a) jeho stížnost, jako vlastníka nemovitosti (rodinný domek) v bezprostředním sousedství zemědělské společnosti, na neustálé obtěžování zejména hlukem, šířícím se z areálu zemědělské společnosti, specifikující mj. (citace):

Tímto žádám, aby v územním plánu byla moje stížnost zohledněna, areál zemědělské společnosti opatřen stěnou proti šíření hluku do okolí a ventilátor zakryt protihlukovým krytem.

- b) návrh řešení s ohledem na jeho konstatování, že (citace):

-1) ... veškerá doprava projíždí místními komunikacemi v obci, které jsou ve správě obce a zemědělská společnost na jejich údržbu nijak nepřispívá. Navrhuji, aby průjezd po místních komunikacích byl omezen autům i jiným strojům nad 3,5 t.

-2) Pozemek okolo bývalé vodárny se studní na pozemcích p.č.459/... je veden jako ostatní plocha. Je neudržovaný. Navrhuji tento hektarový pozemek zalesnit.

- c) upozornění (citace):

-1) Bývalý Motorest TIR byl odprodán a neslouží pro účely stravování ani ubytování.

-2) Zde uvedený obrázek ze sídla Michnovka není fara, ale bývalá hájovna.

- d) dotaz odkazující se na vyhodnocení problematiky odpadového hospodářství (citace):

Rozumím tomu tak, že pro skladování velkoobjemového odpadu je vhodný dvůr bytového domu p.č.101/5 v bezprostředním sousedství moji nemovitosti (viz příloha č.1)? Obci byly nabídnuty pozemky (v lokalitě proti ČOV) o dostatečné výměře za odhadní cenu, jejichž část historicky pro odpad obec využívala a nadále využívá bez jakéhokoliv nájmu.

Nebylo by lepší tyto pozemky odkoupit než financovat v tomto návrhu ÚP plánovanou stezku pro pěší a cyklisty z Kratonoh k železničnímu nádraží?

Vyhodnocení připomínky

– připomínce se nevyhovuje, resp. tato není návrhem řešení zohledněna vyjma bodu c-2)

Připomínka byla prověřena se znalostí místních poměrů, přičemž bylo konstatováno, že v případě požadovaného řešení návrhu pod body

- a) - jedná se o stávající stav území a s ohledem na detailní znalost místních podmínek zejm. pak s přihlédnutím k proběhlým hlukovým měřením, která neprokázala překročení zákonných limitních hodnot, tak požadavek vykazuje spíše znaky sporu vzniklého z porušení práv a povinností vyplývajících ze soukromého práva, tedy z občanskoprávních poměrů

- lze důvodně předpokládat, že řešení tohoto požadavku (tak jak je prezentován v návrhu) nepřísluší územním plánu (za současného stavu nebyla v dotčeném území prokázána nadlimitní hluková zátěž návazného území zemědělského areálu)

- b) -1)

- smyslem a účelem pozemních komunikací je, aby byly využívány zejména silničními nebo jinými vozidly a chodci

- samospráva může vydat opatření obecné povahy omezující provoz na komunikaci, toto opatření je ovšem prováděno jiným předpisem
- orgány veřejné moci a jiné osoby, jejichž úkolem je správa pozemních komunikací, jsou povinny počínat si tak, aby jimi spravované pozemní komunikace mohly být v co největší míře využívány v souladu se svým zákonem stanoveným účelem
- jednotlivci mají právo na toto užívání, přičemž orgány veřejné moci jsou proto povinny počínat si tak, aby toto právo zajistily a omezovaly jej pouze ze zákonem stanovených důvodů a za zákonem stanovených podmínek, jejichž součástí je i dodržení povinnosti minimalizace omezení tohoto práva, tedy že omezit užívání lze pouze v míře nezbytně nutné k dosažení zákonem aprobovaného cíle
- lze důvodně předpokládat, že řešení tohoto požadavku nepřísluší územním plánem, neboť proces případného omezení provozu na komunikacích (tak jak je prezentován v návrhu) lze řešit jinými právními předpisy
- 2)
- obec není ztotožněna s návrhem využít tento pozemek pro zalesnění, neboť tento pozemek je obcí využíván a výhledově i do budoucna je uvažováno s jeho využíváním, přičemž konkrétní podoba případné nové funkční náplně není prozatím vyjasněna ...
- c) -1)
- jedná se o pomístní název, na který jsou občané navykli, používají jej (a to nejen občané obce Kratonohy)
- s ohledem na to, že přestože motorest TIR v současné době sice nenabízí stravování, ale nikde není dáno, že se v budoucí době opět zprovozní
- lze mít za to, že tento popis, který je vžitý, není na závadu a je v návrhu ponechán
- 2)
- v návrhu provedena oprava nepřesného údaje
- d) - při pracovních jednáních objednatele (obec Kratonohy) s projektantem byla shledána potřeba vymezení nové plochy pro odpadové hospodářství a následně byly vytypovány plochy pro tyto účely
- následně byla zahájena dohádovací jednání s vlastníky případně dotčených pozemků ve vybrané lokalitě naproti ČOV o jejich odkupu do vlastnictví obce a ale s ohledem na to, že tato doposud obtížně probíhají, není zaručeno jejich úspěšné řešení
- dokud nebude znám výsledek probíhajících jednání v dané záležitosti odpadového hospodářství, resp. nebude uzavřena dohoda s vlastníky případně dotčených pozemků, nebude v územním plánu konkretizována nová plocha pro odpadové hospodářství
- problematika odpadového hospodářství navrhující další plochy pro tento účel bude v územním plánu řešena následně, až po získání pozemků pro tento účel do vlastnictví obce, a to jeho změnou.

Pozn. Toto řešení bylo projednáno v rámci následného řízení o územním plánu při veřejném projednání bez uplatnění připomínek a námitek.

n) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I. Územní plán

II.A – textová část odůvodnění územního plánu (počet stran 186)

II.B – grafická část:

II.B1	Koordinační výkres	1:5000
II.B2	Výkres širších vztahů	1:50000
II.B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000